



Постанова Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440.

11. Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень : Закон України від 18.11.2003 № 1255-IV.

12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://petition.president.gov.ua/petition/17600>.

13. Про управління об'єктами державної власності : Закон України від 21.09.2006 №185-V.

14. Про затвердження Положення про діяльність військово-лікарської комісії та Порядку проведення військово-лікарської експертизи і медичного огляду військовослужбовців та осіб рядового і начальницького складу в системі МВС : Наказ МВС України від 06.02.2001 № 85.

15. Про передачу цілісного майнового комплексу державної установи «Дослідницький центр науково-технічної інформації та технічних досліджень при Міністерстві внутрішніх справ України» до сфери управління Національної поліції : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 221-р.

16. Про утворення територіальних органів Національної поліції та ліквідацію територіальних органів Міністерства внутрішніх справ : Постанова Кабінету Міністрів України від 16.09.2015 № 730.

## ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВОСОЗНАННЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Максим ПАМПУРА,

кандидат юридических наук, соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The author emphasizes that legal awareness is an important factor of reforming the post-totalitarian society. The special role of legal awareness in the process of transformation of society in the whole is due to the fact that the processes of formation of civil society and the rule of law are not possible without the appropriate level of legal awareness, high status of democratic legal values. That is the nature of legal awareness largely determines the nature of political regime in the country. The content of the notion of "transformation of legal awareness" has been revealed. Its main specific features and tendencies of development have been characterized. The nature and degree of influence of awareness on the functioning of modern political and legal system of Ukraine have been determined.

**Key words:** legal awareness, transformation, transformational processes, post-totalitarian development, legal system.

### Аннотация

В статье автор подчеркивает, что правосознание является важнейшим фактором реформирования посттоталитарного общества. Особая роль правового сознания в процессе трансформации общества в целом обусловлена тем, что процессы формирования гражданского общества и правовой государственности невозможны без соответствующего уровня правосознания, высокого статуса демократических правовых ценностей. Именно характер правосознания во многом определяет характер политического режима в государстве. Раскрыто содержание понятия «трансформация правового сознания», охарактеризованы её основные особенности и тенденции развития. Определены характер и степень влияния правосознания на функционирование современной политико-правовой системы Украины.

**Ключевые слова:** правовое сознание, трансформация, трансформационные процессы, посттоталитарное развитие, правовая система.

**Постановка проблеми.** Правосознание является важнейшим фактором реформирования посттоталитарного общества. Особая роль правового сознания в процессе трансформации общества в целом обусловлена тем, что процессы формирования гражданского общества и правовой государственности невозможны без соответствующего уровня правосознания, высокого статуса демократических правовых ценностей. Именно характер правосознания во многом определяет характер политического режима в государстве.

**Актуальность темы.** Фундаментальные теоретико-методологические исследования правового сознания проводились такими известными учёными, как П. Баранов, В. Батуркин, Г. Ефремова, И. Ковалёв, Е. Лукашева, В. Нерсесянц, А. Ратинов, Н. Соколов, И. Фарбер, В. Щегорцов и др. Анализ правосознания, его отдельных харак-

теристик и особенностей посвящены работы таких современных исследователей, как М. Агеева, К. Бельский, Е. Бродовская, В. Демичева, Н. Вопленко, И. Жданов, Т. Мартынюк, В. Мухин, О. Скакун, Я. Турбова, Е. Черкасова и др. Однако происходящая сегодня трансформация правового сознания, изменение системы ценностей в целом являются важной стороной процесса демократизации, так как именно от качества совокупности идейно-политических и других идентичностей, сложившихся в обществе, во многом зависит трансформация политической и правовой систем государства, что и предопределяет актуальность статьи.

**Цель статьи** – исследование вопроса трансформации правосознания как важнейшего фактора развития правовой системы Украины, что предполагает рассмотрение сущности процесса трансформации правосознания, анализ



его особенностей и основных тенденций развития, определение характера и степени влияния на функционирование политико-правовой системы современной Украины.

**Изложение основного материала исследования.** Процессы, происходящие сегодня в украинском обществе, привели к кардинальной трансформации правового сознания в Украине. Трансформация правосознания – это сложное правовое явление, которое характеризуется собственным генезисом, содержанием, формами и видами проявления, причиной обусловленностью. Она может быть определена как преобразование социально-правового явления, характеризующее такое состояние правосознания, когда у его носителей имеются определённые взгляды, идеи, представления, которые отражают правовую действительность и выражают положительное отношение к праву, правосудию и законности [1, с. 12]. Учёные, проводившие исследования в данной сфере, выделяют наиболее распространённые, типичные обстоятельства, предопределяющие трансформацию правового сознания. Большинство экспертов утверждают, что возникновение новой структуры правосознания, прежде всего, связано с изменением идейно-мировоззренческой парадигмы общественного сознания в целом [1, с. 11; 2, с. 74]. При этом также отмечается, что в разных проявлениях существующие обстоятельства могут порождать различные факторы трансформации правосознания и изменять их содержание. Развитие правового сознания в условиях трансформации политической и правовой систем непосредственно обуславливается трансформациями как личностного, так и общественного механизма правового регулирования, характеризующимися следующими основными признаками:

– увеличение степени дифференцированности элементов правового сознания, сопряжённое с интегрированностью его составных частей;

– повышение уровня подвижности его компонентов в рамках единой целостной идейно-мировоззренческой и нормативно-практической парадигмы, увеличение их способности преодолевать ограничивающие прогрессивное развитие противоречия;

– воспроизведение в расширяющихся масштабах основных функций правового сознания; рост автономности правосознания по отношению к агрессивным внешним условиям политических перемен, выражающихся в проявлении его относительной и абсолютной самостоятельности;

– усиление степени самоорганизации правового сознания и обязательное отторжение девиационных элементов и замена их позитивными компонентами [2, с. 75].

Трансформация политико-правовой системы Украины началась с момента провозглашения её независимости на базе правосознания, которое характеризуется как динамичностью, так и стабильностью; как новациями, так и традициями. О. Скакун подчёркивает, что, как правило, новационное правосознание – социально-реформистское, революционное, тогда как традиционное правосознание ориентировано на воспроизведение существующих социальных форм, политико-правовых институтов, на сопротивление новым идеям и принципам. При этом нередко формируются определённые правовые симбиозы, которые включают в себя элементы старых и новых психологических переживаний и идеологических обстоятельств. В поисках новых правовых ценностных ориентаций (установок) субъекты права вынуждены или использовать существующие традиционные стандарты правосознания, или в той или иной степени соглашаться с ними [3, с. 95]. Традиционное правосознание содержит в себе немало положительного, «работающего» на самосохранение, имеет определённые защитные механизмы (уважение к закону, соблюдение иерархии нормативно-правовых актов и т. п.). [3, с. 95]. По мнению О. Менюка, исследовавшего национальный правовой менталитет украинского народа, современному правосознанию украинского общества присущи, в частности, следующие особенности:

1) негативное, небрежное отношение к писаным, «сухим» нормам права, усиление проявлений правового нигилизма, увеличение количества правонарушений; неуважение к закону и стремление к «почитанию» воли конкретного носителя власти;

2) кризисное состояние, поиск рациональных ориентиров правового поведения; упадок национального духа, склонность к страху, отчаянию, неверие в будущее государства, деморализация, ведущие к девальвации смысла существования и функционирования государственной власти; в свою очередь, кризис правовой культуры приводит к углублению кризиса правовой системы государства;

3) равнодушное отношение к нарушениям прав и свобод человека и гражданина;

4) этатизм и патерналистские представления о роли государства; украинцы в большей мере всё ещё ожидают помощи со стороны государства, чем стремятся решать проблемы самостоятельно и стараются помочь кем-либо самому государству [4, с. 62–63].

Необходимо отметить, что в массовом политическом сознании украинского общества существует неустойчивое равновесие двух противоположных тенденций, основанных на соответствующих системах ценностей, – авторитарной и демократической. С одной стороны, наблюдается поддержка тех изменений, которые происходят в общественно-политической жизни и которые, по выражению В. Полуреца, «вселяют уверенность или, по крайней мере, надежду на будущее» [5, с. 392]. С другой стороны, отмечается определённая инертность и пессимизм, стойкое стремление сохранить хотя бы то, что есть, и «защитить себя в неизвестном будущем» [5, с. 392].

Нарастание той или иной тенденции в массовом сознании в значительной мере обуславливается экономической ситуацией в государстве. Украинское государство, по мнению большинства экспертов, ещё не преодолело предельную отметку системного кризиса, поэтому в ближайшее время с большой долей вероятности можно говорить о новых всплесках авторитарной тенденции в массовом политическом и правовом сознании, вызревающих на этой почве [6]. В существующих социально-экономических и политических условиях стремление к переменам в сознании людей сочетается с настороженным отношением к проводимым реформам. Таким образом, можно отметить необходимость не только решительного реформирования экономики,



а также активной перестройки старой политико-правовой системы, но и осуществления необходимых мер по социальной защите и социальному обеспечению населения с целью предотвращения нарастания и развития в общественном правосознании авторитарной тенденции [5, с. 393].

В процессе трансформации правового сознания важная роль принадлежит изменениям в механизме правовой и политической социализации, функционирование которого связано с поиском и определением новой системы идентичностей, стратегий социальной и политической адаптации, оказывающих непосредственное влияние на становление субъекта политической активности. Политическая социализация направлена на обеспечение обратной связи индивида с политической системой, на создание максимально возможного количества ответственных социально-политических субъектов, способных к самостоятельной обработке получаемой информации, к творческому, рациональному использованию собственного, группового и общественного опыта в индивидуальном поведении.

Процесс усвоения личностью базовых для конкретного общества ценностей основан на комплексе сложных социокультурных механизмов, успешная реализация которых зависит не только от уровня функциональности политической системы, но и от степени развития политической инфраструктуры, выполняющей роль посредника в отношениях общества и власти и создающей конкурентную среду преобразований, в которой происходит столкновение различных политических акторов с различными ценностно-нормативными стратегиями [7, с. 34].

Проблема ценностной оптимизации процессов, связанных с трансформацией современного украинского общества, лежит в плоскости согласования ценностей инновационного порядка с ориентациями населения, заимствованными из предыдущих эпох. Уровень глубины ресоциализации, определяющей результативность процессов трансформации, во многом зависит от преобладания в правовом сознании индивидов, групп, общностей тех или иных компонентов ценностной систе-

мы, их комбинаций, складывающихся в процессе приобретения субъектами нового правового и социально-политического опыта. Следует отметить, что вследствие трансформации украинского общества сегодня сложилась фрагментарная модель ценностной системы, объединяющая в себе модернистские и традиционалистские, индивидуалистские и коллективистские ориентации. Их соотношение варьируется в зависимости от конкретного периода времени и имеет региональную специфику. Неоднородная (неравномерная) ценностная трансформация привела к тому, что на общенациональном уровне в большей мере выражена тенденция либерализации ценностных ориентаций населения, тогда как ценностное сознание жителей ряда регионов Украины более консервативно [8, с. 38]. Идеино-политическая идентичность значительно уступает семейно-родственному, профессиональному, этническому типам солидаризации и скорее дифференцирует, а не интегрирует общество. Идеино-политическая идентичность остается размытой и эклектичной (доминируют гибридные типы ориентаций; прослеживается несформированность политических ориентаций). Можно отметить наличие ряда непродуктивных вариантов ассимиляции советских и традиционных ценностных ориентаций с новыми – либеральными, западными. В массовом сознании украинцев сосуществуют ориентация на западный уровень потребления (качество жизни) и стремление достичь его, используя традиционный инструментарий (апеллирование к государству). Значительный рост индивидуализации сознания (ориентация на собственные трудовые и психологические ресурсы) объединяется с сохранением патерналистских настроений, потребностью в социальной опеке. В решении личных проблем украинцы всё чаще ориентированы на самостоятельную деятельность, тогда как при решении общезначимых социальных вопросов ещё довольно часто полагаются на властные структуры различных уровней. При этом уровень патернализма повышается в ситуации, когда общество соглашается с определённым уровнем социального патронажа государства, структур и лиц, которые его представляют.

Таким образом, реалии политической и правовой жизни современного украинского общества дают возможность обобщить типологические признаки общественного правового сознания, выделив такие основные (доминирующие) типы:

– патерналистское правовое сознание, для которого характерны такие общие черты, как ожидание решения проблем за счёт государства или местной власти, неуверенность в собственных силах;

– индивидуалистское правовое сознание, для которого характерны ориентация на собственные силы при решении проблем, уверенность в своём будущем и др. [5, с. 397].

**Выводы.** Таким образом, в целом можно отметить одновременное сосуществование в массовом правовом сознании двух прямо противоположных тенденций – индивидуализма и патернализма: с одной стороны, существует усиливающаяся социальная потребность в политическом и правовом развитии личности, в её активном вовлечении в политическую и правовую жизнь, в росте её самосознания; с другой стороны, необходимо отметить наличие обратной, тормозящей тенденции, которая находит своё проявление в различных формах отчуждённости человека от государства, его институтов, от принятия политических решений, от активного участия в политической и правовой жизни общества. О первой из указанных тенденций свидетельствует рост социально-политической активности и информированности личности, вторая тенденция находит своё проявление в политическом абсентизме граждан, их апатии, неверии в официальную политику. Именно в борьбе этих тенденций и происходит сегодня становление новых механизмов формирования правосознания и регуляции политического и правового поведения, конституирование нового субъекта права. Дальнейшее демократическое развитие политической и правовой системы Украины в значительной мере будет зависеть от качества правового и политического сознания субъектов политического участия, их готовности следовать установленным демократическим правилам и процедурам, присущим современному правовому государству.



### Список использованной литературы:

1. Агеева М.А. Правовое сознание в условиях трансформации российского общества: философский аспект: дисс. ... канд. филос. наук : спец. 09.00.01 / М.А. Агеева ; Рос. гос. ун-т туризма и сервиса. – М., 2009. – 188 с.

2. Курюкин А.Н. Особенности российского правосознания и политическая модернизация / А.Н. Курюкин // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2014. – № 3 (19). – С. 70–76.

3. Скакун О. Правосознание в правовой системе Украины: эволюционные особенности, профессиональное и региональное измерение / О. Скакун // Право Украины. – 2013. – № 1. – С. 93–116.

4. Менюк О.А. Формування правової культури підприємця. Теоретичні та прикладні аспекти : [монографія] / О.А. Менюк ; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К. : Оріяни, 2001. – 172 с.

5. Політологія : [підручник для вищ. навч. закл.] / за заг. ред. канд. філос. наук Ю.І. Кулагіна, д-ра іст. наук, проф. В.І. Полуріза. – К. : Альтерпрес, 2002. – 612 с.

6. Шавкун В.М. Глобальна фінансово-економічна криза та її вплив на економіку України / В.М. Шавкун // Вісник Хмельницького національного університету. Серія «Економічні науки». – 2011. – № 2. – Т. 3. – С. 228–231.

7. Бродовская Е.В. Трансформация политической системы современного российского общества: институциональные и социокультурные составляющие : автореф. дис. ... докт. полит. наук : спец. 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии» / Е.В. Бродовская ; Тульский гос. ун-т. – Тула, 2008. – 62 с.

8. Політична психологія : [навчальний посібник] / за ред. С.О. Матвєєва. – К. : ЦУЛ, 2003. – 216 с.

## ЭМИССИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Мария ПЕРЕПЕЛИЦА,

доктор юридических наук, профессор

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article examines the main legal powers of the Parliament of Ukraine, the Government of Ukraine, the Accounting Chamber of Ukraine, the Ministry of Finance in the implementation of their emission performance. The author comes to the conclusion that very inadequate impact of the state on the monetary policy pursued in the country by the National Bank of Ukraine.

**Key words:** emission activity of the state, financial activity of the state, legal authority, monetary policy, national sovereignty.

### Аннотация

В статье рассматриваются основные правовые полномочия Верховной Рады Украины, Кабинета Министров Украины, Счётной палаты Украины, Министерства финансов Украины в сфере осуществления ими эмиссионной деятельности. Автор приходит к выводу о недостаточном уровне воздействия государства на денежно-кредитную политику, проводимую в стране Национальным банком Украины.

**Ключевые слова:** эмиссионная деятельность государства, финансовая деятельность государства, правовые полномочия, денежно-кредитная политика, государственный суверенитет.

**А**ктуальность темы обусловлена тем, что эмиссионная деятельность государства является одной из важных и самостоятельных составляющих его финансовой деятельности. Поэтому совершенно правильным представляется включение данного направления в предмет именно финансового права. При этом по уровню важности эмиссионная деятельность поставлена на первое место. Предметом финансового права являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления государством финансовой деятельности, т. е. деятельности по организации денежного обращения в стране, мобилизации денежных средств в бюджетные и во внебюджетные фонды, их использованию в интересах общества и государства [1]. Другими словами, такая деятельность является первичной и базовой по отношению ко всем другим методам осуществления финансовой деятельности: аккумуляции, распределению, использованию средств публичных денежных фондов, а также контролю за данными процессами. Поэтому можно отметить прямую и чёткую зависимость вторых от первой. Ведь аккумуляция, распределение и использование денежных средств обусловлены, прежде всего,

теми возможностями и результатами, достигнутыми государством в ходе осуществления именно эмиссионной деятельности. В науке финансового права совершенно справедливо отмечено: «Финансовые правоотношения по поводу мобилизации, распределения и использования денежных средств, а также финансового контроля возникают исключительно в отношении существующих денежных средств. Отсутствие эмиссии денег приведёт к невозможности сбора, распределения, использования и контроля, в связи с чем эмиссия представляет собой исходную точку всей финансовой деятельности» [2]. Речь идёт, в первую очередь, об уровне монетизации в экономике страны, которая (экономика) целиком и полностью зависит от количества денег, выпущенных в обращение и направленных именно в реальный сектор. Ведь эффективное развитие экономики страны во многом определяется состоянием денежного обращения, стабильным функционированием денежной системы [3].

Важность и актуальность данной темы признает ряд учёных. Среди них можно выделить как финансистов-правоведов, экономистов, так и социологов, политологов, даже философов и религио-