



наук : 12.00.03 / О.Ю. Серьогін. – Київ : Б.в., 2002. – 21 с.

3. Система статистики и культуры ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001910/191061r.pdf/>.

4. Міжнародний Союз офіційних туристських організацій [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://infotour.in.ua/msoto.htm>.

5. UNWTO. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www2.unwto.org/>.

6. UNIDROIT. Офіційний сайт [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unidroit.org/>.

7. Сенин В.С. Организация международного туризма DOC / В.С. Сенин. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 400 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.tourlib.net/books_tourism.

8. Федорченко В.К., Дьорова Т.В. Історія туризму в Україні / В.К. Федорченко. – К. : Вища школа. – 2002. – 195 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : tourlib.net/books_tourism.

9. Абрамов В.В., Тонкошкур М.В. Історія туризму / В.В. Абрамов. – Харків : Харківська національна академія міського господарства, 2010. – 294 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : tourlib.net/books_tourism.

10. Устименко Л.М., Афанасьев І.Ю. Історія туризму / Л.М. Устименко. – К. : Альтерпрес, 2005. – 320 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : tourlib.net/books_tourism.

11. Зорін І.В., Квартальнов В.А. Енциклопедія туризму. Фінанси і статистика, 2003. – 368 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : tourlib.net/books_tourism.

12. Про Державний комітет молодіжної політики, спорту і туризму України. Указ Президента № 740/2000 від 31.05.2000. Втрапив чинність. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ukraine.uapravo.net/data/base49/ukr49629.htm>.

13. Про Положення про Державний комітет України по туризму. Указ Президента від 29.12.1998 № 1400/98 Втрапив чинність [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U1400_98.html.

14. Про туризм. Закон України від 15.09.1995 р. № 324/95 // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1995. – № 31. – Ст. 241.

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Юлия КРАСНОВА,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры аграрного, земельного и экологического права имени академика В.З. Янчука Национального университета биоресурсов и природопользования Украины

Summary

In the article analyzed the modern scientific approaches to systematization of ecological legislation and questions of the legal providing of ecological safety place. It is established that national environmental and legal science suggests to consider ecological safety as part of ecological law, and therefore its regulation should be carried out under the proposed decision to (at choice) the Ecological code of Ukraine, Code of Ukraine on environment, Environmental law or the law of Ukraine «Onecological (naturally-technogenic) safety». Instead, analysis of foreign practice on this question showed, that the imposition of environmental safety in a single direction of environmental relations and decision based on his special normative acts are wrong legislative practice, these regulations are repealed. And this consideration of ecological safety as basic principle of environmental management and guard of natural environment got the continuation in a number of foreign regulations that is accepted and continue effectively to be used. It is established that such regulations should be used as an example for improving national legislation on the subject.

Key words: systematization of legislation, ecological safety, code, law, Strategy for environmental safety.

Аннотация

В статье проанализированы современные научные подходы к систематизации экологического законодательства и место в нем вопросов правового обеспечения экологической безопасности. Установлено, что отечественная эколого-правовая наука предлагает рассматривать экологическую безопасность как составляющую экологического права, а поэтому ее регулирование должно осуществляться в рамках Экологического кодекса Украины, Кодекса законов Украины об окружающей среде, Природоохранного закона или Закона Украины «Об экологической (природно-техногенной) безопасности». Зато анализ зарубежной практики по данному вопросу показал, что вынесение экологической безопасности в отдельное направление экологических правоотношений и принятие на его основании специальных нормативно-правовых актов является ошибочной законотворческой практикой, и такие нормативно-правовые акты утрачивают силу. А рассмотрение экологической безопасности как основного принципа рационального природопользования и охраны окружающей среды получил свое продолжение в ряде зарубежных нормативно-правовых актов, которые приняты и продолжают эффективно применяться. Установлено, что именно такие нормативно-правовые акты должны быть применены как пример для совершенствования отечественного законодательства по данному вопросу.

Ключевые слова: систематизация законодательства, экологическая безопасность, кодекс, закон, Стратегия экологической безопасности.

Постановка проблемы. Правовое регулирование общественных отношений по обеспечению экологической безопасности в Украине еще находится в процессе реформирования, однако в науке с уверенностью утверждается, что существующие нормы уже на сегодняшний день заложили основы формирования подотрасли экологического права – права экологической безопасности. Это предопределяет острую необходимость дальнейшей

конкретизации и совершенствования правового регулирования соответствующих отношений.

В эколого-правовой теории и практике уже давно идет дискуссия о необходимости очередной систематизации экологического законодательства в связи с расширением механизмов правового регулирования и их объектов. В связи с этим предлагается принять (на выбор) Экологический кодекс Украины [1, с. 5–9], Природоресурс-



ный кодекс Украины [2, с. 9–18], Кодекс законов Украины об окружающей среде [3], Природоохранный и Природоресурсный законы [4, с. 25–26] и др.

Но решит ли такая систематизация вопрос о месте правового обеспечения экологической безопасности в системе экологического законодательства? Если взять за основу рассмотренный нами ранее международно-правовой подход к пониманию сущности экологической безопасности [5, с. 96–105], то такую систематизацию целесообразно будет осуществлять путем принятия единого нормативного акта с указанием в его основе приоритетности принципа экологической безопасности, который достигается путем рационального природопользования и надлежащего выполнения природоохранных мероприятий. Но для этого нужно изучить рациональность такого подхода.

Целью статьи является анализ зарубежной практики законодательного регулирования экологической безопасности для возможности внесения конкретных и действенных предложений об усовершенствовании отечественного законодательства.

Изложение основного материала. Зарубежный опыт по этому вопросу показывает разную законодательную практику. Так, например, на территории Российской Федерации наряду с Законом «Об охране окружающей среды» короткое время существовал и Закон «Об экологической безопасности», который был отменен в связи со своей неэффективностью.

Зато на отдельных территориях РФ приняты и продолжают действовать такие Законы. Например, в Законе Энской области «Об экологической безопасности» [6] в преамбуле определяется, что «...этот Закон регулирует правоотношения в области всех видов деятельности по вопросам социального и экономического развития Энской области на основе приоритета экологической безопасности граждан, населения в целом, природной среды и среды обитания человека». Целью этого Закона определено обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и охрану здоровья, получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, возмещение вреда, причиненного их здоровью, имуществу, а также интересам общества от влияния экологических факторов.

Выполнение этого Закона обеспечивается деятельностью всех уровней власти Энской области, территориальных структур специально уполномоченных органов государственного регулирования и контроля природопользования и охраны окружающей среды, органами суда и прокурорского надзора [6].

Статьей 5 данного Закона определяются основные принципы экологической безопасности, к которым относятся: 1) приоритет безопасности жизни и здоровья граждан и населения в целом, сохранение общечеловеческих ценностей; 2) презумпция экологической опасности любого вида хозяйственной деятельности, решений в сфере социально-экономического развития территории; 3) любой вид осуществляемой или планируемой деятельности не должен ухудшать экологическую ситуацию; 4) требования к воздействию на окружающую среду устанавливаются для отдельных территорий и области в целом с учетом конкретной экологической ситуации и могут быть более жесткими, чем общие федеральные; 5) неотвратимость наказания за экологические правонарушения и полная компенсация причиненного ущерба гражданам, обществу, окружающей природной среде за счет виновного; 6) гласность во всех сферах деятельности, способной создать угрозу экологической безопасности; 7) противоправность деятельности при нарушении установленного законом порядка получения на нее разрешения; 8) государственный контроль за санитарно-гигиеническим и эпидемиологическим благополучием территории области (включая водоснабжение, продукты питания и товары народного потребления, состояние зданий и сооружений) и состоянием окружающей среды.

Что касается правового механизма обеспечения экологической безопасности, то в соответствии со ст. 7 данного Закона установлено, что с целью предупреждения экологически опасной деятельности в обязательном порядке проводятся следующие мероприятия: 1) публичное обсуждение планов размещения объектов, способных влиять на экологическую ситуацию на территории; 2) наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы, согласованности заключений государственной и общественной экологической экспертиз в случаях проведения послед-

ней; 3) государственное лицензирование всех видов деятельности, способных изменить экологическую ситуацию территории; 4) согласование размещения экологически опасных объектов с органами местного самоуправления; 5) обязательное страхование от возможного ущерба при осуществлении экологически опасной деятельности.

Законом также определяются права граждан, общественных и научных организаций в сфере экологической безопасности, изложенные в ст. 12, которые также представляют интерес для нашего исследования, поскольку частично дублируют экологические права граждан, которые закреплены в отечественном Законе «Об охране окружающей природной среды».

Особенностью данного нормативно-правового акта является также наличие приложений к нему, в которых прикреплены подзаконные нормативные акты, принятые на основании Закона, в частности: 1) Положение об экологически опасной деятельности; 2) Положение об экологическом зонировании, размещении экологически опасных производств с учетом экологического состояния территории; 3) Положение о лицензировании экологически опасной деятельности; 4) Положение о сертификации экологически опасных объектов; 5) Положение об экологическом страховании и использовании страховых фондов для возмещения убытков; 6) Положение об экологическом аудите и временном применении согласованных нормативных выбросов и сбросов в Энской области; 7) Положение о порядке возмещения ущерба вследствие нарушения требований экологической безопасности; 8) Положение о материальном поощрении граждан и общественных организаций в сфере охраны общественных интересов в области охраны окружающей среды; 9) Положение о юридической помощи общественным организациям и компенсации финансовых затрат при судебной защите общественных интересов в сфере экологической безопасности; 10) Программа «Экологическое образование населения в Энской области»; 11) Положение об экологической подготовке и аттестации должностных лиц; 12) Положение об ответственности должностных лиц и государственных служащих Энской области за правонарушения в сфере обеспечения экологической безопасности.



Закон Оренбургской области «Об экологической безопасности» от 7 декабря 1999 года № 395/83-ОЗ [7] имеет несколько иной подход к урегулированию вопроса обеспечения экологической безопасности. Согласно его нормам экологическая безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от последствий антропогенного воздействия на окружающую среду, а также стихийных бедствий и катастроф. Кроме данного определения, Законом раскрываются и такие, интересные с научной точки зрения, понятия, как «система экологической безопасности», «предельно допустимая экологическая нагрузка», «экологический риск», «экологически опасная ситуация», «обеспечение экологической безопасности», «чрезвычайная экологическая ситуация», «экологическое страхование» и «зонирование».

Устанавливается, что основными задачами данного Закона являются: 1) регулирование отношений в сфере взаимодействия общества и природы с целью сохранения природных богатств и естественной среды обитания человека; 2) предотвращение экологически вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности человека; 3) оздоровление и улучшение качества окружающей природной среды; 4) укрепление законности и правопорядка в интересах настоящего и будущих поколений людей.

Отличается от предыдущего Закона норма, которой определяются основные принципы обеспечения экологической безопасности. Так, согласно ст. 4 Закона Оренбургской области «Об экологической безопасности» такими принципами выступают: а) приоритет охраны жизни и здоровья человека, обеспечения благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения; б) научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества, обеспечивающих реальные гарантии прав человека на здоровую и благоприятную для жизни окружающую природную среду; в) соблюдение допустимых уровней воздействий на природную среду и человека, установленных специально уполномоченными на то органами; г) рациональное природопользование, при котором ресурсное обеспечение в равной мере удовлетворяет интересы ныне живущих и будущих поколений; д) обязательность возмещения вреда, при-

чиненного здоровью человека и природы, и взаимная ответственность административно-территориальных образований за состояние окружающей среды и трансграничный перенос загрязнений; е) своевременное выявление и восстановление нарушенных территорий, экологических систем и природных комплексов, сохранение биологического разнообразия; ж) выполнение соглашений Оренбургской области с Российской Федерацией и другими субъектами Российской Федерации, а также международных актов, регламентирующих природопользование.

Кроме того, в отличие от предыдущего Закона, в котором определялись только права граждан и организаций в сфере обеспечения экологической безопасности, данным Законом также определяются и основные требования к обеспечению экологической безопасности предприятиями, учреждениями и организациями, которые выступают источниками экологической опасности, к которым относятся, например: планировать и осуществлять мероприятия по обеспечению экологической безопасности; проводить работы по обоснованию экологической безопасности новой (модернизируемой) продукции, материалов и веществ, технологических процессов и производств; осуществлять систематический производственный контроль за соблюдением технологического режима, качеством окружающей среды в помещениях, на подведомственных территориях, в санитарно-защитных зонах, а также за выбросами, сбросами загрязняющих веществ и их воздействием на окружающую среду, сбором, транспортировкой и размещением отходов; осуществлять производственный экологический контроль экологической службой предприятия, учреждения, организации за выполнением планов и мероприятий по охране природы и оздоровлению окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, соблюдению нормативов качества окружающей природной среды и выполнением требований природоохранного законодательства; проводить подготовку и аттестацию руководителей и исполнителей работ, специалистов служб производственного контроля, других лиц, постоянно или временно выполняющих работы, связанные с обеспечением экологической безопасности; регулярно информировать персонал о состоянии

работ по обеспечению экологической безопасности; не допускать нарушения прав других хозяйствующих субъектов, а также причинение им вреда, нанесение ущерба здоровью граждан, ухудшение качества окружающей природной среды; обеспечивать экологическую безопасность при обращении с пестицидами, токсичными отходами при производстве геологоразведочных и эксплуатационных работ с нефтью и газом и т.д.

Соответствующие законы действовали и на территории Волгоградской области РФ [8], республики Башкортостан [9], республики Адыгея [10] и др.

В законотворческой практике РФ есть и законы, которые имеют отличный от предыдущих подход к урегулированию вопроса обеспечения экологической безопасности, например, сочетание в едином нормативном акте вопросов экологической безопасности и охраны окружающей среды, как это произошло в Красноярском крае РФ при принятии Закона «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» от 20.09.2013 г. [11].

Статьей 1 данного Закона устанавливается: «Настоящий Закон в целях обеспечения экологической безопасности и конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии регулирует отношения в области охраны окружающей среды, в том числе определяет полномочия органов государственной власти Красноярского края и порядок их реализации, правовые основы обращения с отходами производства и потребления (в том числе с твердыми коммунальными отходами) с целью предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, вовлечение таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, а также отношения, связанные с участием граждан и общественных объединений в деятельности по охране окружающей среды». При этом делается упор на то, что «...этот Закон распространяется на физических и юридических лиц, осуществляющих эксплуатацию природных ресурсов, вовлечение их в хозяйственный оборот, воздействие на них в процессе хозяйственной и иной деятельности».

Экологическая безопасность в таком случае определяется Законом как состо-



яние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий. Ее обеспечение предусматривает сохранение естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях создания благоприятных условий для жизнедеятельности человека. Экологическая безопасность согласно Закону должна обеспечиваться путем надлежащего выполнения природоохранных мероприятий (см., например, ст.ст. 4-7 Закона, в которых раскрываются принципы деятельности и полномочия органов государственной власти в сфере охраны окружающей среды; Главу III Закона, в которой раскрываются гарантии прав граждан и общественных объединений на участие в деятельности по охране окружающей среды).

Основными мероприятиями по обеспечению экологической безопасности (они же меры по охране окружающей среды) Закон определяет: планирование и финансирование деятельности в сфере охраны окружающей среды; обязанности природопользователей в сфере охраны окружающей среды при планировании и осуществлении хозяйственной и иной деятельности, требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; эколого-хозяйственное зонирование; нормативы качества окружающей среды; вопросы экономического регулирования в сфере охраны окружающей среды; экологическое образование и просвещение; особенности обеспечения радиационной безопасности; кадастр отходов; государственный экологический мониторинг; контроль за радиационным состоянием.

Кроме того, Закон содержит разделы, посвященные вопросам ведения Красной книги (Глава 5); предоставлению информации о состоянии окружающей природной среды (Глава 6), которые также раскрываются с точки зрения обеспечения экологической безопасности.

К такой группе нормативно-правовых актов можно отнести и Закон Костромской области «Об обеспечении экологической безопасности на территории Костромской области» от 4 марта 2010 года № 589-4-ЗКО [12], а также За-

кон Азербайджанской республики «Об экологической безопасности» от 8 июня 1999 года № 677-ИГ [13] и Экологический кодекс Республики Казахстан [14].

По нашему мнению, данная группа нормативно-правовых актов наиболее удачно раскрывает сущность экологической безопасности и ее роль в экологической сфере в целом, найдя в том числе и правовой механизм обеспечения экологической безопасности, который достигается путем соблюдения правовых норм по рациональному природопользованию и охране окружающей среды.

Выводы. В нашей стране примером такого нормативно-правового акта может служить Экологический кодекс Республики Казахстан или доработанный на основании вышеприведенных примеров Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» с его новым названием «Об обеспечении экологической безопасности» или «Об экологической безопасности и охране окружающей природной среды», где охрана окружающей среды и рациональное природопользование будут выступать комплексом действий, а экологическая безопасность – состоянием, которое достигается благодаря надлежащей реализации этого комплекса действий.

Если же за основу взять национальный подход, где экологическая безопасность считается отдельным направлением правоотношений наряду с природоохранными и природоохранными правоотношениями, то в таком случае можно согласиться с позицией В.И. Андрейцева о необходимости принятия Закона Украины «Об экологической (природно-техногенной) безопасности» [15, с. 118–134], однако с оговоркой о том, что на сегодня ни в отечественной, ни в зарубежной науке экологического права не изобретено путей разграничения природоохранного и антропоохранного механизмов правового регулирования.

Кроме того, важным показателем эффективности и действенности правовых механизмов, заложенных в законодательных актах, является практика их реализации. Учитывая сложность правового обеспечения экологической безопасности в различных сферах хозяйствования, а также значительные финансовые затраты для надлежащей реализации принципа экологизации, считаем необходимым разработку Стратегии экологической безопасности на определенный период

времени, в которой, по нашему мнению, необходимо закрепить: общие результаты оценки состояния законодательства в сфере обеспечения экологической безопасности на уровне государства и отдельных регионов; определить основные угрозы и риски, препятствующие ее обеспечению; наиболее важные приоритеты и ориентиры государственной политики в данной сфере на определенный промежуток времени; необходимые мероприятия для ее реализации, возложенные на соответствующие органы исполнительной власти Украины, а также специальные целевые показатели (индикаторы) эффективности обеспечения экологической безопасности. Это позволит правовым нормам, содержащим требования по обеспечению экологической безопасности в различных сферах хозяйствования, иметь реальный, а не бланкетный характер.

Список использованной литературы:

1. Шемшученко Ю.С. Экологический кодекс Украины в системе соответствующей отрасли законодательства / Ю.С. Шемшученко // Состояние и перспективы развития аграрного права: материалы Междунар. науч.-теорет. конф. (г. Киев, 26-27 мая 2005 г.) / под ред. В.М. Ермоленко, В.И. Курило. – К. : Магистр-XXI столетие, 2005 – С. 5–9.
2. Андрейцев В. Кодифікація екологічного законодавства: стан і проблеми законодавчого конструктивізму / В. Андрейцев, М. Фролов // Екологічний кодекс України: міфи та реальність: матеріали Міжнар. круглого столу (м. Київ, 12-13 травня 2005 р.). – К. : ВПЦ «Київський університет», 2006. – С. 9–18.
3. Гетьман А.П. Кодифікація екологічного законодавства в юридичній науці: історія та сучасність / А.П. Гетьман [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/1435/1/Getman.pdf>.
4. Балюк Г.І. Кодифікація екологічного законодавства України: сучасне розуміння та межі / Г.І. Балюк // Актуальні питання кодифікації законодавства України ; за заг. ред. В.О. Зайчука. – К. : Інститут законодавства Верховної Ради України, 2009. – Вип. 1. – С. 25–26.
5. Краснова Ю.А. Міжнародно-правове регулювання екологічної безпеки / Ю.А. Краснова // Адміністративне



право і процес: науково-практичний журнал. – № 1(15)/2016. – С. 96–105.

6. К Закону Энской области «Об экологической безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://infopedia.su/5x615.html>.

7. Об экологической безопасности : Закон Оренбургской области от 7 декабря 1999 года № 395/83-ОЗ // Газета «Южный Урал». – № 245, 28 декабря 1999 г. – С. 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/952102827>.

8. Об экологической безопасности на территории Волгоградской области : Закон Волгоградской области от 3 апреля 1998 года № 163-ОД [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon-region.ru/volgogradskaya-oblast/54499>.

9. Об экологической безопасности Республики Башкортостан : Закон Республики Башкортостан от 2 июня 1997 года № 93-з [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/935107760>.

10. Об экологической безопасности на территории Республики Адыгея : Закон Республики Адыгея от 13 ноября 1998 года № 97 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/804932444>.

11. Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае : Закон Красноярского края от 20 сентября 2013 года № 5-1597 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/465803870>.

12. Об обеспечении экологической безопасности на территории Костромской области : Закон Костромской области от 4 марта 2010 года № 589-4-ЗКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/895241782>.

13. Об экологической безопасности : Закон Азербайджанской республики от 8 июня 1999 года № 677-ПГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2682.

14. Экологический кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30085593#pos=1;271.

15. Андрейцев В.І. Право екологічної безпеки / В.І. Андрейцев. – К. : Знання-Прес, 2002. – 332 с.

ПРОВЕРКА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ: НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Ирина КРИЦКАЯ,

аспирант кафедры уголовного процесса
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In the article the research of the problems encountered when the verification material evidence in the course of the examination. Also analyzes of the criminal procedural legislation of Ukraine and other countries in the aspect of normative regulation of certain issues arising during the examination of material objects related to their possible destruction or complete consumption, as well as the study of court practice in this area. The author proposes to regulate the mechanism of expert examination of material objects in the case of a possible destruction in the examination process, and the procedure for handling of samples for comparative investigation after the examination.

Key words: material evidence, expert examination, deposition of evidence, samples for comparative investigation.

Аннотация

В статье проводится исследование проблем, возникающих при проверке вещественных доказательств в ходе проведения экспертизы. Осуществляется анализ уголовного процессуального законодательства Украины и других государств в аспекте нормативного регулирования отдельных вопросов, возникающих при проведении экспертизы материальных объектов, связанных с их возможным уничтожением или полным израсходованием, а также изучение судебной практики в этом направлении. Автор предлагает урегулировать механизм проведения экспертного исследования материальных объектов на случай их возможного разрушения в процессе экспертизы, а также порядок обращения с образцами для сравнительного исследования после проведения экспертизы.

Ключевые слова: вещественные доказательства, экспертиза, депонирование доказательств, образцы для сравнительного исследования.

Постановка проблемы. Выявление, изъятие и процессуальное оформление определенного материального объекта, обладающего признаками вещественного доказательства, является лишь первой ступенью в работе с ним. Каждый полученный объект материального мира должен быть подвергнут всесторонней и тщательной проверке, которая, согласно ч. 2 ст. 91 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины), наряду с собиранием и оценкой, является элементом процесса доказывания. Это деятельность как логического, так и практического характера, которая, прежде всего, направлена на установление относимости, допустимости и достоверности конкретного доказательства. Частью проверки материального объекта как вещественного доказательства является его исследование путем непосредственного изучения следователем и/или экспертом.

Актуальность заявленной темы подтверждается тем, что на данный момент в уголовном процессе неразрешенным остается пласт проблем теоретико-прикладного характера, возникающих при проверке указанного процессуального источника доказательств в ходе экспертного исследования.

Состояние исследования. Научным фундаментом для раскрытия обозначенной выше проблематики являюся работы украинских и зарубежных ученых – специалистов в области уголовного процесса, а именно: А.С. Гамбаряна, И.В. Гловюк, Д.В. Давыдовой, В.В. Навроцкой, П.С. Пастухова, А.С. Старенького и других. В то же время анализ работ указанных исследователей свидетельствует о том, что проверка вещественных доказательств рассматривалась в них преимущественно в общем плане. При этом комплексно-му изучению спорных вопросов, свя-