



ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, РОДИТЕЛЕЙ И ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ОБЯЗАННОСТИ ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ, КАК СУБЪЕКТОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Илона ГАВРИЛОВА,

аспирант

Университета государственной фискальной службы Украины

Summary

This article demonstrates the main characteristics of the legal status of minors, their parents and persons who perform the duties of parenting, which are responsible for violation of the current administrative legislation. The elements of the legal status of such persons as subjects of current administrative responsibility were analyzed as well. The foreign legislation was analyzed regarding delictual age and measures of legal responsibility that can be referred to such persons. It is proposed to update the home sanctions towards minors, taking into account their inefficiency and new ethical demands of society.

Key words: legal status, subjects of administrative responsibility, minors, parents and persons who perform the duties of parenting, sanctions towards minors.

Аннотация

В статье определены особенности правового статуса несовершеннолетних, родителей и лиц, выполняющих обязанности по воспитанию детей, подлежащих административной ответственности за нарушение действующего административного законодательства. Исследованы элементы правового статуса таких лиц как субъектов административной ответственности. Проанализировано зарубежное законодательство касательно деликтоспособного возраста лиц и меры воздействия, применяемые к несовершеннолетним. Предложено обновить отечественные меры воздействия к несовершеннолетним лицам, учитывая их неэффективность и новые морально-этические требования общества.

Ключевые слова: правовой статус, субъект административной ответственности, несовершеннолетние лица, родители или лица, выполняющие обязанности по воспитанию детей, меры воздействия на несовершеннолетних.

Постановка проблемы. Кодексом Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП) физическое лицо определено как субъект правонарушения. Так, субъекты правонарушений, в зависимости от их правового статуса, делятся на физических лиц с общим статусом: деликтоспособные и вменяемые граждане, достигшие 18-летнего возраста, и физических лиц со специальным статусом: несовершеннолетние лица, родители или лица, выполняющие обязанности по воспитанию детей, военнослужащие и лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, владельцы транспортных средств и должностные лица [1]. Изменения, которые происходят в связи со стремлением Украины к ассоциации с Европейским Союзом, нуждаются в реформировании и совершенствовании институтов административного законодательства.

Актуальность темы исследования. Правовой статус несовершеннолетних, родителей и лиц, выполняющих обязанности по воспитанию детей, как субъектов административной ответственности раскрыт не полностью. Именно поэтому стоит отдель-

но исследовать правовой статус таких субъектов административной ответственности, как несовершеннолетние лица, родители и лица, выполняющие обязанности по воспитанию детей, и остановиться на особенностях применения мер административной ответственности в разрезе указанных категорий физических лиц, взяв за основу для дальнейшего исследования их права, обязанности, гарантии и административную ответственность.

Состояние исследования. Проблемные вопросы административно-правового статуса физического лица в административно-правовой науке всегда были актуальны, в частности исследование правового статуса субъекта права освещалось в трудах представителей общей теории государства и права и отраслевых наук: С.С. Алексеева, Н.В. Витрука, П.М. Рабиновича, О.Ф. Скакун, Р.О. Халфина и других. Проблемы правового статуса субъекта административно-правовых отношений исследовали Е.Е. Додина, Л.В. Коваль, В.К. Колпаков, П.С. Лютиков, Т.А. Мацельк и др.

Целью и задачей статьи является комплексный подход к определению правового статуса таких субъектов административной ответственности,

как несовершеннолетние лица; родители и лица, выполняющие обязанности по воспитанию детей, и остановиться на особенностях применения мер административной ответственности.

Изложение основного материала. Единого мнения относительно содержания и количества составляющих элементов структуры административно-правового статуса нет. Ученые-административисты включают в его состав большое количество различных элементов.

Заслуживает внимания монографическое исследование субъектов административного права Т.А. Мацельк, в котором ученая отмечает, что «включение в состав правового статуса субъекта слишком широкого перечня составляющих по своему сущностному содержанию определяет другие категории права, отличные от правового статуса субъекта и приводит к размыванию понятия правового статуса субъекта права» и предлагает разделить элементы структуры правового статуса субъекта на три блока: 1) достатусные элементы: административно-правовые нормы, правосубъектность, гражданство и т.д.; 2) основные элементы статуса:



права, обязанности, ответственность; 3) обеспечивающие элементы – гарантии.

Ученая обращает внимание на то, что в административно-правовом статусе в общем виде конкретизируются права и обязанности с учетом отраслевой правосубъектности [2, с. 104].

Особенностью правового статуса субъектов административной ответственности является то, что его нельзя отождествлять с правовым статусом субъекта права, так как он реализуется в процессе применения к субъекту мер административных взысканий и возникает с момента совершения правонарушения субъектом правонарушения или субъектом, который по закону является ответственным за правонарушения другого субъекта.

Каждому субъекту административной ответственности присущ свой вариант административно-правового статуса. Так, вступая в административно-деликтные отношения, субъект имеет общий административно-правовой статус. Действующее административное законодательство дает два основных критерия, которым должен соответствовать субъект административной ответственности с общим статусом: достижение соответствующего возраста и вменяемость. Субъект со специальным статусом может иметь дополнительные признаки, характеризующие трудовые, служебные, военные обязанности и тому подобное. Признаки, определяющие особый статус субъектов, влияют на индивидуализацию ответственности.

Комплексное исследование правового статуса несовершеннолетних как субъектов административной ответственности, в первую очередь, предполагает раскрытие элементов их отраслевой правосубъектности. Так, несовершеннолетние лица – это граждане, не достигшие 18 лет, то есть возраста, с достижением которого закон связывает наступление полной дееспособности (как элемента правосубъектности) [3]. Полная административная дееспособность возникает в 18 лет, поскольку именно с наступлением совершеннолетия гражданин имеет право самостоятельно распоряжаться и реализовывать свои права и обязанности, а

также нести ответственность за свои противоправные поступки [4; 5].

Административная деликтоспособность как основной признак субъекта административной ответственности возникает только тогда, когда на момент совершения противоправного деяния лицу исполнилось 16 лет.

Профессор В.К. Колпаков административную деликтоспособность определяет как часть административно-правового статуса субъекта, которая заключается в способности лица нести юридическую ответственность за нарушение норм административно-деликтного права [6, с. 81].

Л.В. Коваль относит к общим условиям деликтоспособности: достижение определенного законом возраста, наличие в противоправных действиях вины, состояние вменяемости и наказуемости, осознанность действующего законодательства [7].

Административное законодательство Украины также оперирует понятием «несовершеннолетний» и выделяет особенности его ответственности (ст. 13 КУоАП). Так, учитывая возрастные особенности и неполный объем дееспособности в административно-деликтном законодательстве, установлены особые условия привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности: – ограничения по применению административных взысканий; – к несовершеннолетним не может применяться административный арест (ст. 32 КУоАП). Кроме того, совершение правонарушения несовершеннолетним лицом является для такого лица смягчающим обстоятельством (ст. 34 КУоАП). Определены дополнительные меры воздействия к несовершеннолетним лицам, предусмотренные ст. 24-1 КУоАП.

Таким образом, законодатель, определив административную деликтоспособность как такую, что возникает в 16 лет, не наделил ее полным объемом всех возможных признаков способности физического лица нести юридическую ответственность за нарушение норм административно-деликтного законодательства.

Лица, не достигшие установленного КУоАП возраста 16 лет, не имеют деликтоспособности и административной ответственности не под-

лежат, поскольку признаются неспособными осознавать значение своих действий и руководить ими. В таком случае ответственность возлагается на их родителей или лиц, выполняющих обязанности по воспитанию детей (ст. 184 КУоАП). То есть в данном случае правовой статус субъекта административной ответственности полностью переходит к родителям или лицам, исполняющим обязанности по воспитанию.

Также существует немало дискуссий среди ученых относительно возраста, с которого должна наступать административная ответственность. Однако большинство из них убеждены, что лица, которым исполнилось 16 лет, уже способны осознавать общественную вредность своих действий и нести за них ответственность.

В деликтном законодательстве зарубежных стран также устанавливается разный возраст для лиц, с которого наступает административно-деликтная ответственность. Например, в Декрете-Законе Португальской Республики (1982 г.) – с 16-ти лет [8]; в Законе Республики Болгария «Об административных нарушениях и наказаниях» (1969 г.) – лица 16-ти лет могут быть субъектами административной ответственности, если они могли понимать характер и значение совершенного и руководить своими поступками [9]; в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (2001 г.) – с 16-ти лет [10].

Анализ законодательства вышеупомянутых стран показал, что несовершеннолетний в возрасте от 16 лет признается субъектом ответственности, к которому применяются меры административных взысканий на общих основаниях.

В других странах, таких как Австрия, Республика Беларусь, Эстония, Латвия, Сербия, Словения, Италия, Чехия, Хорватия, административно-деликтная ответственность установлена с 14 лет [11]. В законодательстве указанных стран несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет, как правило, признается специальным субъектом ответственности с определенными особенностями по применению мер административного воздействия.



Анализ зарубежного законодательства показывает, что каждая страна, устанавливая пределы возрастной ответственности, связывает ее со способностью лица осознавать общественную значимость своих проступков, управлять своими действиями. Так, уровень осознания лицом совершенных противоправных действий вытекает из возрастных особенностей и определяет объем деликтоспособности как способности нести административную ответственность.

Поэтому можно утверждать, что именно возраст лица определяет объем деликтоспособности и является исходным критерием в формировании правового статуса таких лиц как субъектов административной ответственности.

Права и обязанности субъектов административной ответственности являются основными элементами их правового статуса и имеют процессуальный характер, так как реализуются ими в процессуальных отношениях, то есть в процессе привлечения к административной ответственности.

В свою очередь, права и обязанности можно разделить, в зависимости от административно-правового статуса субъектов административной ответственности, на универсальные и специальные. Систему универсальных прав несовершеннолетних составляют конституционные права человека, а также права, вытекающие из гарантий защиты лиц, которые привлекаются к ответственности, и основывающиеся на общих принципах, связанных с определением статуса человека в процессе правосудия, таких как: принцип, согласно которому законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия; принцип презумпции невиновности; принцип, по которому никто не может быть дважды привлечен к юридической ответственности одного вида за одно и то же правонарушение и др. [12].

Среди специальных прав, которые имеют несовершеннолетние лица как субъекты административной ответственности, можно выделить право на защиту интересов законными представителями: родителями, усыновителями, опекунами, попечителями. В свою очередь, права обязательно подкрепляются обязанностями, за не-

соблюдение или нарушение которых, всегда наступает ответственность, в том числе и административная. Так, основными обязанностями субъектов административной ответственности являются обязанности неуклонно и в полном объеме предоставлять объяснения уполномоченным органам, выполнять постановления, решения о применении мер ответственности, возмещать ущерб, причиненный потерпевшим лицам в результате совершенного правонарушения и др.

Особенностью правового статуса несовершеннолетних как субъектов административной ответственности является факт их несовершеннолетия, что выступает смягчающим обстоятельством при любом виде ответственности, а неполный объем их деликтоспособности при определенных обстоятельствах вообще исключает административную ответственность.

Также существует наличие специальных норм, определяющих виды принудительных мер по отношению к несовершеннолетним, о чем свидетельствует определенный КУоАП перечень мер воздействия, применяемых к указанным лицам. К несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, которые совершили административные правонарушения, могут быть применены меры, предусмотренные ст. 24-1 КУоАП, а именно: обязательство публично или в иной форме извиниться перед потерпевшим; предупреждение; выговор или строгий выговор; передача несовершеннолетнего под надзор родителям или лицам, которые их замещают, или под надзор педагогическому или трудовому коллективу по их согласию, а также отдельным гражданам по их просьбе [1].

Цель данных административных мер влияния заключается в формировании правосознания несовершен-

нолетних, понимании ими противоправности своих поступков и их негативных последствий, а также в осознании необходимости лично отвечать за совершенные правонарушения. Применение мер влияния в отношении несовершеннолетних имеет, прежде всего, морально-воспитательную цель, поскольку исправление и перевоспитание несовершеннолетнего правонарушителя возможно и без применения общих административных взысканий.

Однако, несмотря на применение мер влияния, количество несовершеннолетних, привлеченных к административной ответственности, остается почти неизменным.

Так, процент административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, остается угрожающе высоким, о чем свидетельствуют статистические данные МВД Украины [13]. В подтверждение сказанному проанализированы и приведены статистические данные касательно количества несовершеннолетних, которые были привлечены к административной ответственности в динамике в течение 2012–2015 гг. (см. Табл. 1) [14].

На наш взгляд, применять морально-этические меры воздействия, которые не изменялись со времен Советского Союза, к несовершеннолетним лицам, совершившим административные правонарушения, неправильно и неэффективно. Ведь наблюдается снижение воздействия общественной морали в обществе и рост правонарушений в государстве. К тому же, статистические данные подтверждают, что такие меры на практике не оправдывают свою цель. Именно поэтому необходимо их пересмотреть и ввести более действенные меры воздействия и взыскания по отношению к несовершеннолетним лицам.

Таблица 1

Год	Количество лиц, привлеченных к административной ответственности, к которым применены меры воздействия согласно статье 24-1 КУоАП (тыс. чел.)
2012	22 634
2013	23 274
2014	21 106
2015*	19 857

* Без учета временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, города Севастополь и части зоны проведения антитеррористической операции.



Поучительно законодательство Республики Словения, а именно Закон «О проступки» (2002 г.). Несовершеннолетнему, которому в момент совершения проступка исполнилось 16 лет, но не исполнилось 18 лет, могут назначаться воспитательные меры или штраф. Наряду с воспитательными мерами и штрафами могут назначаться дополнительные санкции в виде изъятия предметов, назначение уголовных предупреждений в сфере дорожного движения и др. Видами воспитательных мер являются:

- замечания (указывают на вредность его развития и на неприемлемость в будущем совершать проступки);

- задачи и обязательства (суд может назначить одну или несколько задач, а именно: регулярно посещать школу; работать в пользу гуманитарных организаций или самоуправляющегося местного сообщества; сделать проверку знаний по правилам дорожного движения; обязательно получить воспитательную, психологическую, социальную или другую помощь);

- надзор (назначается лицам, которые имеют возможность такой надзор обеспечить: родителям, усыновителям и опекунам или органу социальной защиты) [15].

Законодательство Республики Сербия также отмечается более действенными и детализированными мерами. А именно: ст. 65 «Санкции за проступки несовершеннолетних» Закона Республики Сербии «О проступках» предусматривает, что суд может назначить несовершеннолетнему: воспитательное мероприятие, денежное наказание, наказание заключением и др. А воспитательными мерами являются: меры предостережения и напутствия; замечания и отдельные обязательства, а именно: попросить прощения у потерпевшего; в пределах своих возможностей исправить или возместить ущерб, который был нанесен; запрет на посещение определенных мест, а также обязательство избегать общества лиц, которые на него негативно влияют; подвергнуть себя отвыканию и лечению от алкоголя, наркотиков и других психотропных веществ и средств зависимости; направиться в учреждение для получения квалификации водителя ради

обучения или проверки знаний правил дорожного движения; безвозмездно участвовать в работе гуманитарных организаций или работ экологического, социального или местного значения; участвовать в работе спортивных и других секций в школе под педагогическим присмотром учителя. При применении воспитательных мероприятий учитываются: возраст лица, уровень его душевного развития, психические характеристики и мотивы, по которым был совершен проступок, прежнее воспитание, окружение и условия проживания, тяжесть проступка, а также все другие обстоятельства, влияющие на выбор воспитательных мер [16].

По нашему мнению, необходимо перенять опыт зарубежных стран по объединению мер воспитательного воздействия и мер административного взыскания и при назначении административного взыскания обязательно учитывать все обстоятельства, которые привели к совершению административного правонарушения несовершеннолетним.

Предусмотренная административная ответственность граждан с 16 лет в отечественном законодательстве имеет только воспитательный характер и закрепляет ряд ограничений по применению административных взысканий. Это вызвано неполным объемом дееспособности и деликтоспособности таких лиц и, безусловно, влияет на назначение взысканий.

Правовой статус несовершеннолетнего касательно административной ответственности частично переходит к родителям или лицам, выполняющим обязанности по их воспитанию, что подтверждается нормой КУоАП, а именно: ч. 2 ст. 307, которая обязывает родителей или лиц, их заменяющих, уплатить штраф за лицо в возрасте от 16 до 18 лет, совершившее административное правонарушение, при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетних детей в возрасте от 16 до 18 лет [1].

Следовательно, за правонарушения, совершенные несовершеннолетними лицами в возрасте от 16 до 18 лет, будут нести административную ответственность родители или лица, исполняющие обязанности по воспитанию детей, а это, в свою очередь,

не приводит к наступлению юридических последствий для правонарушителя. Перекалывание административной ответственности на родителей несовершеннолетних оказывает косвенное воспитательное воздействие на несовершеннолетних и указывает родителям на пробел в воспитании. Однако негативные последствия, в случае совершения административного правонарушения, должны нести и сами субъекты правонарушения для профилактики совершения повторных правонарушений.

По нашему мнению, целесообразно сочетание применения мер влияния к несовершеннолетнему одновременно с административным взысканием к его родителям или лицам, которые их заменяют. Права и обязанности по надлежащему воспитанию детей определены в Семейном кодексе Украины (далее – СКУ). Так, например, ст. 150 «Обязанности родителей по воспитанию и развитию ребенка» устанавливает обязанности родителей по воспитанию детей в духе уважения к правам и свободам других людей, любви к своей семье, своему народу, своей Родине. Также родители обязаны заботиться о здоровье ребенка, его физическом, духовном и нравственном развитии. Те же обязанности имеют и другие лица, воспитывающие детей, в частности: приемные родители (ст. 256-2 СКУ) и родители-воспитатели (ст. 256-6 СКУ). Усыновление предоставляет усыновителю права и накладывает на него обязанности относительно ребенка, которого он усыновил, в таком же объеме, который имеют родители относительно ребенка (ст. 232 СКУ). А опекун, попечитель обязаны воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, психическом, духовном развитии, обеспечить получение ребенком полного общего среднего образования (ст. 249 СКУ) [5]. Итак, можно утверждать, что, вышеупомянутые права и обязанности родителей или лиц, их заменяющих, составляют специальный правовой статус данных лиц, так как ненадлежащее исполнение ими обязанностей по воспитанию детей прямо или косвенно приводит к совершению правонарушений их несовершеннолетними детьми. Таким образом, при условии



приобретения данного статуса родители и лица, выполняющие обязанности по воспитанию детей, выступают субъектами административной ответственности.

Выводы. Проведенное исследование правового статуса несовершеннолетних как субъектов административной ответственности дает возможность утверждать, что их административная деликтоспособность, как основной признак субъекта административной ответственности, имеет неполный объем, что, безусловно, влияет на назначение взысканий и в ряде случаев приводит к переходу административной ответственности к родителям или лицам, исполняющим обязанности по их воспитанию, что, в свою очередь, влечёт за собой наступление юридических последствий для правонарушителя. Поэтому представляется целесообразным одновременно с применением мер административных взысканий к лицам, на которых возлагается обязанность по воспитанию детей, применять меры воспитательного воздействия к самому субъекту правонарушения.

Также установлено, что применение мер влияния к несовершеннолетним, которые определены в КУоАП, устарели, неэффективны и не оправдывают своей цели.

Актуальным является вопрос об изменении мер воздействия на несовершеннолетних лиц, которые являются субъектами административной ответственности, принимая во внимание опыт развитых демократических европейских стран.

По нашему мнению, это даст возможность реформировать и усовершенствовать такой важный институт административного законодательства, как административная ответственность, что в дальнейшем положительно повлияет на уменьшение количества совершенных правонарушений несовершеннолетними лицами.

Список использованной литературы:

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення : від 07.12.1984 № 8073-X // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1984. – Додаток до № 51. – Ст. 1122.
2. Мацелик Т.О. Суб'єкти адміністративного права: поняття та система : [монографія] / [Т.О. Мацелик]. – Ірпінь: НУДІПСУ, 2013. – 341 с.
3. Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні : Закон України від 05.02.1993 р., № 2998-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua>.
4. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 року № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №№ 40–44. – Ст. 356.
5. Сімейний кодекс України : Закон України від 10 січня 2002 року № 2947-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 21–22. – Ст. 135.
6. Колпаков В. Адміністративна деліктоздатність іноземців: проблеми регулювання відповідальності / В. Колпаков // Право України. – 2004. – № 1. – С. 81–85.
7. Коваль Л.В. Адміністративно-деліктні відносини / Л.В. Коваль. – К. : Вища школа, 1979 – 230 с.
8. Декрет-Закон Португальської Республіки від 27.10.1982р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Port_1982.pdf.
9. Про адміністративні порушення і покарання : Закон Республіки Болгарія від 1969 р. № 175 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Bolg_1969.pdf.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.garant.ru/main.
11. Адміністративне деліктне законодавство: зарубіжний досвід та пропозиції реформування в Україні / автор-упорядник О.А. Банчук. – К. : Книги для бізнесу, 2007. – 912 с.
12. Конституція України : від 28.06.1996 № 254к/96-ВР із змінами та доповненнями // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
13. Стан та структура злочинності в Україні. – 2012–2015 рр. : статистика МВС України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://mvs.gov.ua>.
14. Експрес випуски : Результати розгляду справ про адміністративні правопорушення та кількість осіб, які притягнуті до адміністративної відповідальності у 2012–2016 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
15. Про проступки. Закон Республіки Словенія від 12.12.2002 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Slov_2002.pdf.
16. Про проступки : Закон Республіки Сербія від 1 січня 2007 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Serb_2007.pdf.