



ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩЕГО ЛИЦА, ЛИЦА, ОБЪЯВЛЕННОГО УМЕРШИМ, В НАСЛЕДСТВЕННОЕ ИМУЩЕСТВО

Мария БОНДАРЕВА,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры нотариального и исполнительного процесса и адвокатуры
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article examines conversions of “legal shell” of the scope of rights and obligations of a natural person in case of custody of his property, if such person is considered to be missing, and also if a place of residence of a natural person is unknown; in case of declaration of death of a person. It is noted that after commencement of inheritance, the unity of possession, derived from the unity of legal subject during his lifetime is transformed into the unity of possession, as a result of specific regime of the object of hereditary legal relations. Property relations of a missing person remain in the state of relative uncertainty until the moment of its resolution in the perspective, if there are certain conditions, stipulated by the law and observance of the established judicial procedure in connection with the assumption of a person’s death. Declaration of death involves conversion of the property, that belongs to a natural person during his lifetime into bequeathed property.

Key words: bequeathed property, custody of property, missing persons, declaration of death.

Анотация

В статье исследуются правовые трансформации «юридической оболочки» комплекса прав и обязанностей физического лица в случае установления опеки над его имуществом, если такое лицо признано безвестно отсутствующим, а также физического лица, место пребывания которого неизвестно; физического лица, объявленного умершим. Отмечается, что после открытия наследства единство имущества, порожденное единством субъекта права при его жизни, трансформируется в общность имущества как результат специфического режима объекта наследственного правоотношения. Имущественные отношения безвестно отсутствующего лица остаются в состоянии относительной неопределенности до ее устранения в перспективе при наличии определенных в законе условий и соблюдения установленной судебной процедуры при помощи предположения о смерти такого лица. Объявление лица умершим влечет за собой трансформацию правового статуса имущества, принадлежащего физическому лицу при жизни, в наследство.

Ключевые слова: наследство, опека над имуществом, безвестное отсутствие, объявление лица умершим.

Постановка проблемы. После открытия наследства единство имущества, порожденное единством субъекта права при его жизни, трансформируется в общность имущества как результат специфического режима объекта наследственного правоотношения. Наследство «переходит к наследникам одним актом, без передачи его первичным владельцем, причем права и обязанности, которые перешли, продолжают оцениваться по личности первичного владельца» [1, с. 403]. Что касается характера такого оценивания, то возможным представляется использование в заданном контексте терминологической формулировки «правовое положение» или «правовой статус». Правовое положение (правовой статус, правовой режим) имущества традиционно понимается в доктрине как юридическая характеристика имущества определенного субъекта, поскольку имущество субъекта в целом и отдельные его части находятся в том или ином правовом положении и подчиняются определенным правилам [2]. Целостность комплекса гражданских прав и

обязанностей наследодателя, таким образом, не является результатом открытия наследства как юридического следствия смерти лица, а следует из общности принадлежности этого комплекса одному лицу. «Неделимость в осуществлении права вытекает из неделимости качеств наследника, что объясняется идеей продолжения личности умершего» [3, с. 77]. Категории безвестного отсутствия, установления опеки над имуществом безвестно отсутствующих лиц и лиц, место пребывания которых неизвестно, объявления лица умершим обеспечивают временное устранение той правовой неопределенности, которая возникает вследствие отсутствия физического лица. Указанные категории могут исследоваться как с точки зрения материального (гражданского, семейного) права, так и с точки зрения цивилистического процесса. В данном случае нас интересует динамика правового положения имущества, в перспективе наследственного, которая развивается в зависимости от динамики статуса лица, владеющего таким имуществом.

Актуальность темы исследования. В научной и учебной литературе достаточно подробно разрабатываются материально-правовые и процессуальные аспекты признания лица безвестно отсутствующим, объявления лица умершим, в то время как динамика правового положения имущества таких лиц почти не описывается.

Цель статьи. В контексте данного исследования представляется важным исследовать правовые трансформации «юридической оболочки» комплекса таких прав и обязанностей на этапе до открытия наследства, а именно в случае установления опеки над имуществом физического лица, которое признано безвестно отсутствующим, а также физического лица, место пребывания которого неизвестно, а также объявления физического лица умершим.

Изложение основного материала исследования. Согласно статье 44 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) на основании решения суда о признании физического лица безвестно отсутствующим нотариус по последнему месту его проживания



описывает принадлежащее ему имущество и устанавливает над ним опеку. По заявлению заинтересованного лица или органа опеки и попечительства над имуществом физического лица, место пребывания которого неизвестно, опека может быть установлена нотариусом до принятия судом решения о признании его безвестно отсутствующим.

В литературе справедливо отмечается, что целью создания особого юридического статуса для физического лица, а именно признания его в судебном порядке безвестно отсутствующим, является устранение юридической неопределенности, вызванной длительным отсутствием такого лица [4]. Речь идет о защите имущественных интересов как самого лица, так и лиц, находившихся на его иждивении, его должников и кредиторов; о сохранении целостности имущества такого лица как собственника [5, с. 109].

Имущественные отношения безвестно отсутствующего лица в силу предоставления ему указанного специфического статуса остаются в состоянии относительной неопределенности до ее устранения в перспективе при соблюдении определенных в законе условий и соблюдении установленной судебной процедуры допущения смерти такого лица (объявление его умершим).

Объявление лица умершим влечет за собой трансформацию правового статуса принадлежащего ему при жизни имущества в наследство.

Составление описи имущества безвестно отсутствующего лица, лица, место пребывания которого неизвестно, лица, объявленного умершим, назначение опекунов над таким имуществом, а также исключение имущества из описи осуществляется в соответствии с процедурами принятия мер к охране наследственного имущества, формализованным в Законе Украины «О нотариате» [6], главе 9 раздела II Порядка совершения нотариальных действий нотариусами Украины [7], пункте 2.11. приказа Государственного комитета Украины по делам семьи и молодежи, Министерства образования Украины, Министерства здравоохранения Украины, Министерства труда и социальной политики Украины от 26.05.1999 г. № 34/166/131/88 «Об утверждении правил опеки и попечительства» [8].

Согласно части 3 статьи 39 ГПК Украины права, свободы и интересы лица, признанного безвестно отсутствующим, защищает опекун, назначенный для опеки над его имуществом.

Как указывается в разъяснении Министерства юстиции Украины «Об Установлении опеки над имуществом физического лица, признанного судом безвестно отсутствующим» от 04.02.2011 г. [9] и вытекает из содержания статьи 43 ГК Украины [10], не установлено перечня правовых последствий признания лица безвестно отсутствующим. Юридические последствия безвестного отсутствия касаются, главным образом имущественной сферы лица. Анализ норм гражданского и семейного законодательства дает возможность выделить следующие из них:

- нотариус по последнему месту проживания такого лица устанавливает опеку над его имуществом. Опекун управляет имуществом в интересах лица, признанного безвестно отсутствующим, в том числе предоставляет содержание лицам, которых был обязан содержать безвестно отсутствующий (статья 44 ГК Украины);

- согласно статье 46 Закона Украины «О пенсионном обеспечении» [11] семья, которая имеет право на пенсию в случае потери кормильца, может обращаться за назначением пенсии в любое время после установления безвестного отсутствия кормильца без ограничения каким-либо сроком;

- ребенок безвестно отсутствующего лица может быть усыновлен без согласия последнего;

- муж или жена безвестно отсутствующего получают право расторгнуть брак в упрощенном порядке в органах регистрации актов гражданского состояния (пункт 1 части 1 статьи 107 Семейного кодекса Украины) [12];

- прекращаются обязательства, неразрывно связанные с личностью безвестно отсутствующего (например, участие в полном товариществе, представительство по доверенности, договор поручения) (статьи 129, 248, 1008 ГК Украины).

Правовое регулирование института безвестного отсутствия и объявления лица умершим в законодательствах зарубежных стран отличается неоднородностью и имеет серьезную специфику, о чем указывается в специальной литературе [13, с. 406–412].

Так, во Франции решением суда по делам опеки осуществляется судебное засвидетельствование презумпции безвестного отсутствия (аналог процедуры признания лица безвестно отсутствующим в отечественном законодательстве), а из числа родственников безвестно отсутствующего или посторонних лиц назначается управляющий, целью которого является управление имуществом безвестно отсутствующего лица, представительство его с целью осуществления всех его прав, в реализации которых оно могло бы быть заинтересовано. Лицо, в отношении которого установлена презумпция безвестного отсутствия, может быть призвана к наследованию через назначенных представителей. Если в дальнейшем такая личность появляется, то судебное решение о презумпции безвестного отсутствия отменяется и лицу возвращается все имущество, которое находилось в управлении и было приобретено в его интересах. В свою очередь, объявление безвестного отсутствия лица, что является аналогом объявления лица умершим в украинском законодательстве, происходит в судебном порядке. Судебное решение об объявлении безвестного отсутствия подлежит регистрации в реестре смертей и имеет практически те же последствия, что и смерть лица. Хотя, что интересно, процедура объявления лица умершим в известном нам содержательном наполнении и процедура объявления безвестного отсутствия во французском варианте отличаются и по правовым последствиям, а не только в процедурных аспектах. Так, на свое усмотрение суд может отменить меры по управлению имуществом безвестно отсутствующего лица после объявления его безвестного отсутствия, а может и сохранить их.

В праве Англии и США не существует материально-правового института безвестного отсутствия лица или объявления лица умершим. Эти вопросы решаются в процессуальном порядке [14, с. 137], поэтому каждый раз доказываются отдельно, а решения по таким делам не являются преюдициальными [15, с. 71]. Если в процессе рассмотрения определенного дела возникает вопрос о праве на имущество или судьбе обязательства, суд исходит из предположения, что если от отсут-



ствующего лица не было сведений в течение семи лет, то такое лицо следует считать умершим.

В случае появления безвестно отсутствующего лица или поступления доказательств о том, что оно является живым, его имущество и то, что оно должно получить за время своего отсутствия, возвращаются в том состоянии, в каком они находились ко времени его появления. Лицо получает также сумму средств, вырученную от отчужденного в его интересах имущества.

Возвращаясь к анализу правовых последствий назначения опеки над имуществом в Украине, следует отметить, что опекун над имуществом принимает выполнение гражданских обязанностей в пользу лица, местопребывание которого неизвестно или безвестно отсутствующего лица, погашает за счет его имущества долги, управляет имуществом в его интересах, предоставляет за счет этого имущества содержание третьим лицам, имеет право на получение справок о совершенных нотариальных действиях, если это необходимо для сохранения имущества. В целом можно констатировать сохранение за безвестно отсутствующим лицом, над имуществом которого установлена опека, правосубъектности, которая безвестным отсутствием не отрицается, хотя и претерпевает определенные изменения. Живой человек не перестает быть субъектом права, субъектом правоотношений, в том числе права собственности на имущество, в отношении которого устанавливается опека.

Следует поддержать подход, в соответствии с которым безвестное отсутствие лица все же влияет определенным образом на его имущественные права, чем способствует охране его прав и интересов. В то же время опека над имуществом является гарантом удовлетворения имущественных прав лиц, с которыми отсутствующее лицо имело определенные обязательственные правоотношения [17]. Предметом принятия мер к опеке над имуществом следует считать имущественные интересы собственника имущества, местонахождение которого неизвестно, а также имущественные интересы других лиц, в частности членов его семьи. Так, с требованием об установлении опеки над имуществом безвестно от-

сутствующего лица, как правило, обращаются лица, которые должны доказать свою материально-правовую заинтересованность, взаимосвязь прав и обязанностей заявителя и отсутствующего лица (например, кредиторы по обязательствам) [18, с. 213].

Как следует из п. 9.4. главы 9 Порядка совершения нотариальных действий при установлении опеки над имуществом, а также заключении договора управления имуществом, нотариус обязан убедиться в том, что это имущество было собственностью физического лица, место пребывания которого неизвестно, или лица, признанного в судебном порядке безвестно отсутствующим, на момент вынесения судом решения о признании лица безвестно отсутствующим, что указывается в тексте договора. Управляющий в таком случае занимает место собственника имущества и, хотя и действует от собственного имени, но в интересах отсутствующего владельца. Как указывается в части 2 статьи 1029 ГК Украины, договор управления имуществом может удостоверять возникновение у управляющего права доверительной собственности на полученное в управление имущество.

С целью решения вопроса о составе, перечне, характеристиках, местонахождении имущества, над которым устанавливается опека, нотариус применяет процедуры, определенные для принятия мер к охране наследственного имущества. В целом опека устанавливается исключительно в отношении имущества, в отношении которого у лица возникли на момент вступления решения суда о признании его безвестно отсутствующим в законную силу определенные гражданские права. Надлежащий учет такого имущества, необходимый для дальнейшего обеспечения его сохранности, управления и распоряжения им осуществляется в форме составления его подробного описания.

В литературе отсутствует единый подход относительно правовой природы управления имуществом на основании такого договора. Например, высказывание позиция, согласно которой управление имуществом является разновидностью вещного права [19, с. 24–29]. Однако не следует игнорировать тот факт, что передача имущества лица в управление имеет целью скорее фак-

тические действия, а не имущество как предмет такого договора. Другие авторы видят обязательственно-правовую природу в отношениях, возникающих на основании договора управления имуществом лица, место пребывания которого неизвестно, или безвестно отсутствующего лица [20]. Уточняя свою позицию [21], они указывают на сходство такого договора с договорами поручения, комиссии, банковских услуг, однако с возможностью совершения от собственного имени не только сделок, но и фактических действий, необходимых для управления имуществом.

Отсутствие специального правового регулирования осуществления опекуном или управителем своих функций позволяет с определенными оговорками применять положения Глава 70 ГК Украины «Управление имуществом». В соответствии с частью 2 статьи 1032 ГК Украины если собственником имущества является физическое лицо, место пребывания которого неизвестно или которое признано безвестно отсутствующим, устанавливает управление таким имуществом орган опеки и попечительства. Объем полномочий управляющего в соответствии со статьей 1013 ГК Украины ограничивается и, в частности, не охватывает денежные средства.

Таким образом, *неизменность в целом правового статуса лиц, над имуществом которых установлена опека, должна означать неизменность статуса имущества, в отношении которого такая опека устанавливается: имущество продолжает считаться надлежащим такому лицу, а правомочия собственника в интересах такого лица совершает опекун над имуществом или управляющий с определенным объемом полномочий.*

В случае объявления физического лица умершим нотариус прекращает опеку над имуществом и принимает меры к охране наследственного имущества в порядке, предусмотренном законом.

В данном случае объявление лица умершим, очевидно, поглощает его безвестное отсутствие. Проявлением такого «поглощения» следует считать очевидные трансформации в статусе имущества безвестно отсутствующего, но, как презюмируется, живого физического лица, в имущество, которое ста-



новится по сути своей наследственным имуществом. Идея «неделимости личности», о которой говорилось выше, диктует этапность трансформации положения имущества, принадлежащего на определенном вещном праве живому лицу, в наследство с неопределенной субъектной принадлежностью к моменту принятия его хотя бы одним наследником.

В цивилистической литературе вопрос правовых последствий объявления лица умершим решается по-разному. По своим правовым последствиям объявление физического лица умершим приравнивается к смерти, а если быть более точным – к предположению о смерти, ведь смерть такого лица лишь презюмируется, допускается. Как юридический факт смерть объявляется существующим фактом путем принятия судебного решения. При этом «реальность такого факта остается неясной» [22, с. 105]. Последствия объявления лица умершим являются такими же, как и последствия смерти лица, только смерть является «юридической», «что предполагает, как минимум, возможность несоответствия презумпции смерти действительности» [23, с. 110].

В контексте данного исследования следует особое внимание уделить утрате лицом принадлежащих ему гражданских прав и обязанностей вследствие объявления его умершим и открытия за таким лицом наследства, а именно:

- к наследникам переходят все права и обязанности, принадлежавшие лицу, объявленному умершим. Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 47 ГК Украины наследники не имеют права отчуждать на протяжении пяти лет недвижимое имущество, перешедшее к ним в связи с открытием наследства;

- прекращается брак (часть 1 статьи 104 Семейного кодекса Украины);

- прекращаются обязательства, тесно связанные с лицом, которое объявлено умершим;

- определенные лица приобретают право на получение пенсий (как и в случае признания физического лица безвестно отсутствующим).

Таким образом, с момента вступления решения суда об объявлении лица умершим в законную силу можно вести речь о прекращении правосубъ-

ектности такого лица и переходе его имущественных прав и обязанностей к другим лицам в порядке наследственного правопреемства.

Прекращение правосубъектности такого лица осуществляется судом в соответствии с предписаниями закона, который в то же время допускает возможность несоответствия объявленной презумпции действительности. За лицом, объявленным умершим, «резервируется» правоспособность, если такое лицо окажется в дальнейшем живым. В доктрине рассматривается возможность так называемого «поворота открытия наследства», который связывают с опровержением одного из юридических фактов, что приводит к открытию наследства. «Смерть гражданина, как и объявление гражданина умершим, является необходимым юридическим фактом, на котором базируется открытие наследства; если тот или другой из этих фактов опровергнут, то уничтожается и само открытие наследства» [24, с. 102]. В юридической литературе такое развитие событий в случае появления лица, объявленного умершим, еще называют *поворотом в наследственных правоотношениях, а наследство – таким, которое будто никогда не открывалось* [25, с. 14].

Правовые последствия объявления умершим, таким образом, являются отменяемыми, а юридический факт объявления умершим – опровергаемым. В случае явки лица, объявленного умершим, решение суда об этом подлежит отмене. Соответственно, наследование за лицом, объявленным умершим, решение о чем было отменено, может происходить неоднократно.

Еще один момент представляется принципиальным и не должен оставаться вне поля зрения при исследовании данного вопроса – это необходимость охраны и защиты прав лиц, которые имеют потенциальные права на имущество лица, место пребывания которого неизвестно, или лица, признанного безвестно отсутствующим, либо имеющих имущественный долг перед таким лицом. Речь идет о кредиторах, должниках такого лица, лицах, имеющих право на содержание за счет его имущества.

Например, вопрос возможности принятия наследства или отказа от его принятия лицом, место пребывания

которого неизвестно, или признанным судом безвестно отсутствующим, представляется сложным и неоднозначным. С одной стороны, статья 1222 ГК Украины выдвигает к наследнику только одно требование – быть способным к наследованию. Другими словами, лицо, являющееся живым на момент открытия наследства, призывается к наследованию и наделяется, в силу этого, правом на принятие наследства. С другой стороны, процессуальный порядок осуществления такого права предусматривает, по общему правилу, подачу потенциальным наследником заявления. Таким образом, подача заявления о принятии наследства или отказе от его принятия автоматически приводит к утрате лицом статуса такого, место пребывания которого неизвестно. Что касается лиц, в судебном порядке признанных безвестно отсутствующими, то подача ими указанного заявления предоставляет заинтересованным лицам право обратиться в суд за отменой решения о признании такого лица безвестно отсутствующим по тем основаниям, что появились сведения о его нахождении (статьи 43, 45 ГК Украины). Отдельно имеет смысл рассматривать вопрос содержания конструкции «получены сведения о месте пребывания», которая используется в статье 45 ГК Украины для определения оснований для отмены такого судебного решения. Следует учитывать, что подпись лица на заявлении о принятии наследства или отказе от ее принятия должна быть удостоверена нотариально. А в соответствии с общими правилами совершения нотариальных действий при совершении нотариального производства по удостоверению подлинности подписи на заявлении нотариус устанавливает личность заявителя, проверяет его дееспособность. Нотариус же реализует свою компетенцию в определенных территориальных пределах, в пределах нотариального округа. Поэтому, полагаем, что если исходить из бесспорности нотариального акта, представление лицом заявления с нотариально засвидетельствованной подписью на ней укладывается в формулу «получения сведений о месте пребывания лица» с точностью, совпадающей с пределами нотариального округа.

Однако не следует забывать об установлении презумпции принятия



наследства для определенных категорий наследников, если в течение срока на принятие наследства они от него не откажутся. Безвестно отсутствующий наследник, таким образом, считается таким, что принял наследство, если в течение срока на принятие наследства он от него не отказался. Указанный подход может серьезно осложнять ход нотариального дела по оформлению наследственных прав, поскольку не позволяет установить круг наследников, и, соответственно, определить размер их наследственных долей. В такой ситуации, если позволяют временные рамки, можно рекомендовать приостанавливать нотариальное производство по выдаче свидетельства о праве на наследство и направлять реальных наследников в суд для объявления отсутствующего наследника умершим. Ведь если безвестно отсутствующее лицо, равно как и лицо, место пребывания которого неизвестно, не воспользуется правом на принятие наследства, это будет означать непринятие им наследства, а соответственно – утрату права на наследство. Но в случае явки такого потенциального наследника по истечении срока на принятие наследства он имеет право в судебном порядке требовать предоставления ему дополнительного срока на принятие наследства.

Выводы. Подытоживая изложенное, можно проследить условную этапность в трансформации статуса имущества, принадлежащего лицу в «нормальном» его правовом положении, в наследственное имущество.

Этап 1. Имущество, принадлежащее физическому лицу, утрачивает определенную степень определенности своих характеристик вследствие назначения нотариусом опеки над имуществом в случае, если место пребывания такого лица неизвестно. Степень такой определенности диктуется пределами полномочий опекуна, очерченными законом.

Этап 2. Имущество лица, место пребывания которого неизвестно, в силу признания такого лица в судебном порядке безвестно отсутствующим, остается в состоянии неопределенности его статуса на фоне сохранения полной правосубъектности лица. Место безвестно отсутствующего лица или лица, местопребывание которого неизвестно, в отношениях с третьими

лица занимает опекун над имуществом или управляющий на основании договора о доверительном управлении имуществом безвестно отсутствующего.

Этап 3. Имущество лица, место нахождения которого остается неизвестным в течение установленных в статье 46 ГК Украины сроков, после объявления такого лица умершим приобретает правовой статус наследственного. Особенности распоряжения таким имуществом определяются статьей 47 ГК Украины.

Список использованной литературы:

1. Ландкоф С.П. Основы гражданского права. 2-е издание / С.П. Ландкоф. – Київ, 1948. – 424 с.
2. Ахметьянова З.А. Правовой статус имущества юридических лиц : автореф. дисс. ... канд. юр. наук. : 12.00.03 / З.А. Ахметьянова. – М., 1998. – 19 с.
3. Mallet P. La renunciation a succession, these. Paris. L.G.D.G., 1931. 387 p., P.77.
4. Бірюков І.А., Заїка Ю.О. Цивільне право України. Загальна частина : [навчальний посібник] / [І.А. Бірюков, Ю.О. Заїка]. – К. : КНТ, 2006. – 480 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.info-library.com.ua/books-text-8632.html>.
5. Остапюк Н.И. Нотариальная защита прав граждан на имущество, переходящее в порядке наследования / Н.И. Остапюк. – М. : Издательство «Юрлитинформ», 2006. – 256 с.
6. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.1993 № 3425-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>.
7. Наказ Міністерства юстиції України «Про затвердження Порядку вчинення нотаріальних дій нотаріусами України» 22.02.2012 № 296/5 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0282-12>.
8. Наказ Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26.05.1999 р. № 34/166/131/88 «Про затвердження правил опіки та піклування» [Електронний ресурс]. – Режим доступу :

<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0387-99>.

9. Роз'яснення Міністерства юстиції України «Встановлення опіки над майном фізичної особи, визнаної судом безвісно відсутньою» від 04.02.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://kalanchak.just.ks.ua/vstanovlennya-opiki-nad-maynom-fizichnoyi-osobi.html>.

10. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

11. Закон України «Про пенсійне забезпечення» від 05.11.1991 № 1788-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1788-12>.

12. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 № 2947-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2947-14>.

13. Власюк І.В. Інститут безвісної відсутності та визнання особи померлою в законодавстві зарубіжних країн / І.В. Власюк // Держава і право. – 2010. – № 47. – С. 406–412.

14. Шумилов В.М. Правовая система США : [учебное пособие] / [В.М. Шумилов]. – 3-е изд. – М. : Междунар. отношения, 2013. – 408 с.

15. Паничкин В.Б. Наследование по закону по американскому и российскому праву: сравнительный анализ : дисс. на соискание науч. степени канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.Б. Паничкин ; Российская правовая академия Министерства юстиции РФ. – М., 2011. – 245 с.

13. Бірюков І.А. Цивільне право України. Загальна частина : [навчальний посібник] / [І.А. Бірюков, Ю.О. Заїка]. – К. : КНТ, 2006. – 480 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.info-library.com.ua/books-text-8632.html>.

17. Цивільний кодекс України: Науково-практичний коментар (пояснення, тлумачення, рекомендації з використанням позицій вищих судових інстанцій, Міністерства юстиції, науковців, фахівців). – Т. 2 : Фізична особа. – Серія «Коментарі та аналітика». – Х. : Страйд, 2009. – 296 с.

18. Пьяных Е.С. Место договора доверительного управления имуществом в системе гражданско-правовых обязательств / Е.С. Пьяных // Юрист. – 2004. – № 12. – С. 24–29.



19. Дозорцев В.А. Доверительное управление имуществом (гл. 53): Гражданский кодекс РФ. Часть вторая: текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / В.А. Дозорцев ; под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. – М., 1996. – 532 с.

20. Новикова Н.А. О правовой природе доверительного управления недвижимым имуществом / Н.А. Новикова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 12-3(26). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/o-pravo-vo-y-prirode-doveritelnogo-upravleniya-nedvizhimym-imuschestvom>.

21. Гонгало Ю.Б. Юридические факты в наследственном праве России и Франции : Сравнительно-правовое исследование / Ю.Б. Гонгало. – М. : Статут, 2010. – 310 с.

22. Агуреев А.Н. Последствия безвестного отсутствия гражданина в гражданском праве России / А.Н. Агуреев // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2008. – № 315. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/posledstviya-bezvestnogo-otsutstviya-grazhdanina-v-grazhdanskom-prave-rossii>.

23. Антимонов Б.С. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граев. – М. : Юр.лит., 1955. – 264 с.

24. Васильченко В.В. Коментар та постатейні матеріали до законодавства України про спадкування / В.В. Васильченко. – Х. : «Одіссей», 2007. – 480 с.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОРЯДКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ОРГАНОВ ПОЛИЦИИ В УКРАИНЕ

Николай БУДЗИНСКИЙ,
соискатель

Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины

Summary

Paper studies legal and doctrinal sources in the context of the order of staffing of the police, the concept of “the acquisition of police” is revealed, several issues that arise during the recruitment of personnel for the position of a police officer and service in police are highlighted, the legal and administrative bases of the order of qualifying evaluation, displacement, evaluation, training, as well as the dismissal from the police are determined.

Key words: acquisition of police agencies, staffing, recruitment, staff, qualifying evaluation, change, training, service.

Аннотация

В статье анализируются нормативно-правовые и доктринальные источники в контексте проведения порядка комплектования органов полиции, раскрывается содержание понятия «комплектование органов полиции», освещаются проблемы, которые возникают при подборе кадров на должность полицейского, прохождении службы в полиции, определяются административно-правовые основы порядка аттестации, перемещения, оценки, повышения квалификации, а также увольнения из органов полиции.

Ключевые слова: комплектование органов полиции, кадровое обеспечение, подбор кадров, персонал, аттестация, перемещение, повышение квалификации, прохождение службы.

Постановка проблемы. На современном этапе в Украине происходит процесс реформирования органов внутренних дел, которые получили не только новое название «полиция», но и новый подход к функциональному назначению этих органов. Как известно, милиция, будучи государственным вооруженным органом исполнительной власти, была призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, природную среду, интересы общества и государства от противоправных посягательств. В свою очередь, полиция является центральным органом исполнительной власти, который призван служить обществу путем обеспечения охраны прав и свобод человека, противодействия преступности, поддержания публичной безопасности и порядка. При этом был и остается актуальной задачей подбор честных, мотивированных профессионалов с активной гражданской позицией.

Актуальность данной тематики обусловлена также и тем, что на сегодняшний день процесс реформирования органов внутренних дел в Украине напрямую коснулся только создания

новой патрульной службы. В то же время в составе полиции работают криминальная полиция, органы предварительного расследования, полиция охраны, специальная полиция и полиция особого назначения [1, ст. 13]. Как показывает практика Грузии и Польши, в результате реформирования ОВД в этих странах освобождены были только сотрудники дорожно-патрульной службы, зато 80% оперативных работников остались на службе [2, с. 177]. Очевидно, таким путем пойдет Украина, поэтому особенно острым становится вопрос надлежащего кадрового обеспечения органов полиции – как новоназначенных полицейских патрульной службы, так и оперативных работников, которые в дальнейшем будут продолжать служить в различных подразделениях органов полиции. Учитывая изложенное, вопрос об административно-правовом регулировании порядка комплектования органов полиции требует комплексного исследования, изучения особенностей этого процесса, раскрытия проблем, которые возникают во время обеспечения потребности Национальной полиции в квалифицированных кадрах, способ-