



## ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Алёна РОМАНОВА,

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и философии права  
Института права и психологии  
Национального университета «Львовская политехника»

### Summary

The article deals with the analysis of the peculiarities of the formation and existence of a person in natural and legal space, as a process of personal being, that flows in the permanent struggle of opposites between the outer and inner in self-realization and human life. The thesis that a person carrying out a living in the being space based on the norms of the natural-legal and socio-natural space forms internal life plans, strategies and settings, is substantiated. As each social system and group has provisions, sanctions and rules, which impose stereotyped human requirements regardless of individual characteristics, they also define human behaviour in a specific social system – due to execution of social functions and roles. The methods of intelligible and sensible dimensions of the natural and legal formation of a person are investigated. It is concluded that the methodology of the natural and legal person's formation is a set of ontologically based meta-anthropological, anthropological, evolutionary, intelligible and sensible methodological units with individual methods and methodologies of realization aimed at lawful behavior in space.

**Key words:** natural and legal space, human being, intelligible and sensible dimensions, method, methodology, socio-natural space, ontological space.

### Аннотация

В статье осуществляется анализ особенностей становления и существования человека в естественно-правовом пространстве как процесса личностного бытия, который протекает в постоянной борьбе противоположностей между внешним и внутренним миром, в самореализации и жизнедеятельности человека. Обосновывается тезис, что человек, совершая жизнедеятельность в пространстве, на основе естественно-правовых и социоприродных норм формирует внутренние жизненные планы, стратегии и установки. Поскольку в каждой из социальных систем и групп существуют предписания, санкции и нормы, которые выдвигают стереотипные требования к человеку независимо от его индивидуальных особенностей, то они и определяют его поведение в конкретной социальной системе – посредством выполнения заданных социальных функций и ролей. Исследуются методы интеллигибельного и сенсигельного измерения естественно-правового становления человека. Делается вывод, что методология естественно-правового становления человека – это множество онтологически обоснованных мета-антропологических, антропологических, эволюционных, интеллигибельных и сенсигельных методологических установок человека с индивидуальными методами и методиками реализации, направленных на правомерное поведение в пространстве.

**Ключевые слова:** естественно-правовое пространство, бытие человека, интеллигибельное и сенсигельное измерения, метод, методология, социоприродное пространство, онтологическое пространство.

**Постановка проблемы.** Решение методологических проблем интеллигибельного и сенсигельного измерения существования человека в естественно-правовом пространстве затрудняет многообразие взглядов правоведов на понятие современной методологии философско-правовой науки, а также недостаточный уровень изученности такого явления, как естественно-правовое пространство.

Поэтому философско-правовое исследование методологического подхода к естественно-правовому становлению человека чрезвычайно важно для сохранения целостности онтологического и естественно-правового пространства, а также для формирования правомерного поведения личности.

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью усовершенствования подходов к формированию методологической концепции, которая бы способствовала полноцен-

ному изучению становления и развития человека в естественно-правовом пространстве через его поведение.

**Состояние исследования.** Следует отметить, что проблема формирования методологических подходов и концепций в юриспруденции была предметом исследования таких ученых, как М. Кельман, А. Майданов, В. Петрушенко, П. Рабинович, Г. Рузавин.

Особенности естественно-правового пространства и правового поля нашли отражение в трудах О. Данильяна, С. Максимова, О. Пучкова, М. Розова, Р. Хамитова.

Процессу формирования и развития человека как личности в онтологическом пространстве в течение последних лет уделяли значительное внимание такие ученые, как О. Балынская, О. Грыщук, В. Лозовой, А. Киричук, Р. Русинов, С. Слывка и другие.

Несмотря на публикации этих и многих других ученых, проблема фор-

мирования методологического подхода к пониманию естественно-правового становления человека на основе интеллигибельного и сенсигельного измерения остается актуальной. В ее структуре есть такие недостаточно определенные вопросы, как методологический разум (научное познание через сознание) и методологическое чувство (познание через подсознание).

**Цель и задача статьи** – усовершенствовать методологический подход к пониманию естественно-правового становления человека, существующий в современной украинской и зарубежной юридической науке, а также раскрыть возможности пополнения философско-правовых знаний посредством представлений о методах и методиках таких исследований на основе интеллигибельного и сенсигельного измерения.

**Изложение основного материала.** Важно отметить, что в философии нет



исключительного подхода к употреблению терминов «бытие» и «существование» в отношении человека.

Существование человека как центральное понятие экзистенциализма определяется учеными как уникальная личностная сущность человека, воплощающая в себе духовную и психоэмоциональную неповторимость личности [1].

В бытии человека можно выделить некоторые наиболее характерные формы, такие как: предметно-практическая (человек как физическое тело влияет на другие физические тела с целью удовлетворения определенных потребностей); – практика социального процесса (невозможность быть человеком вне социального окружения, выжить в изоляции от других людей без обмена опытом); – самосознание, самостоятельность (человек формирует свой духовный мир, конструирует проекты преобразования мира, стремясь создать достойную среду, в которой можно жить и познавать мир) [2, с. 31].

Важно понимать, что нет четкого разграничения между указанными основными формами бытия человека. Ученые-философы, вероятно, смогут добавить еще и другие формы, но в пределах указанного исследования мы не считаем необходимым вести активную дискуссию о целесообразности разграничения этих категорий по имеющимся признакам, потому что стремимся избегать углубленного философского направления исследования.

Именно поэтому, по нашему мнению, в философско-правовом исследовании не будет прорехой употребление этих терминов как синонимов, ведь такой подход не будет влиять на решение задекларированных исследовательских задач.

Большое количество направлений по исследованию человека в онтологическом пространстве свидетельствует о том, что философская антропология не создала единой концепции понимания человека и, наверное, не создаст, потому что каждый аспект человеческой жизнедеятельности настолько неповторим и многогранен, что было бы нелогично и даже антинаучно свести такое исследование к неким ограничениям.

Относительно особенностей методологии становления человека в естественно-правовом пространстве стоит отметить, что процесс личностного бы-

тия протекает как постоянная борьба противоположностей между внешним и внутренним миром в самореализации и жизнедеятельности человека. Человек, осуществляя жизнедеятельность в онтологическом пространстве, на основе норм естественно-правового и социоприродного пространства формирует внутренние жизненные планы, стратегии и установки. Поскольку в каждой из социальных систем и групп есть предписания, санкции и нормы, которые выдвигают стереотипные требования к человеку независимо от его индивидуальных особенностей, то они и определяют его поведение в конкретной социальной системе через выполнение заданных социальных функций. Поэтому только от человека зависит, сможет ли он определить для себя как приоритет правомерное существование, даже если его окружение придерживается противоположных взглядов.

Свое поведение человек выстраивает в соответствии со своими ценностными ориентациями и мотивациями, которые определяют его внутренний мир и основы жизнедеятельности, а также воспроизведение ценностей жизни и культуры. Поэтому мы согласны с тем, что исследовать существование и мотивации поведения человека в естественно-правовом пространстве невозможно без изучения аксиологических моментов взаимосвязи человека и права [3, с. 83].

По нашему мнению, методологическую основу интеллигентного и сенсительного измерений существования человека в естественно-правовом пространстве целесообразно определить с помощью приведенного ниже научно-исследовательского проекта.

В процессе проведения научных исследований выработалась практика определения методологического инструментария, которым пользуется исследователь при решении поставленной задачи.

Методология исследования существования человека в естественно-правовом пространстве – система философско-правовых взглядов, научных подходов, концепций, принципов, методов, приемов, способов познания и объективной оценки этого правового явления.

Мы постараемся раскрыть методологическую составляющую указан-

ного исследования несколько шире, а именно углубившись в методологию естественно-правового становления человека.

По нашему мнению, методология естественно-правового становления человека – это множество онтологически обоснованных метаантропологических, антропологических, эволюционных, интеллигентных и сенсительных методологических установок с индивидуальными методами и методиками реализации, направленных на правомерное поведение в пространстве.

1. Первый уровень (основа) методологии исследования естественно-правового становления человека – методология естественно-правового пространства.

Необходимость целостного восприятия определенной научной проблематики приводит к существенному повышению роли самосознания в современной науке. Современная наука должна рассуждать не только над предметом исследований, но и над собственным состоянием и действиями.

Если слово «метод» происходит от древнегреческого слова «методос» и буквально переводится как «через отслеженный путь», то есть метод предполагает осознанную фиксацию того как можно прийти к желаемому результату, а также является способом ведения научно-познавательной деятельности, заключающейся в порядке и последовательности познавательных действий [4, с. 40–41], то методология естественно-правового пространства характеризуется тем, что является не только учением о методах познания естественно-правового пространства через постижение его компонентов, но и уровнем теоретического самосознания.

При таких условиях в методологии исследования естественно-правового пространства целесообразно выделить: а) методологический разум (научное познание через сознание); б) методологическое чувство (познание через подсознание).

Научное познание через сознание – интеллигентное измерение познания человека в естественно-правовом пространстве, ведь методологический разум возникает как одна из форм выявления того ключевого факта существования человека, который проявляется в



его способности закреплять в сознании не только действительность, но и собственные интеллектуальные акты, превращать их, совершенствовать.

Научное познание человека в естественно-правовом пространстве через сознание осуществляется с помощью определенных принципов и методов.

В соответствии с принципом всесторонности интеллигибельное и сенсительное измерение существования человека в естественно-правовом пространстве нужно анализировать во взаимосвязи и взаимодействии с другими, близкими философско-правовыми явлениями. При таких условиях нужно обеспечить полноту исследования, а это требует изучения бытия человека в естественно-правовом пространстве не как отдельно взятого аспекта, а с учетом всех возможных аспектов, формирующих общее видение изучаемого явления, в том числе анализ социоприродного пространства как целого относительно естественно-правового пространства.

Односторонний подход к изучению бытия человека в естественно-правовом пространстве приводит к неполным, ограниченным выводам, которые не могут объяснить истинную сущность этого явления и определить его практическое значение и влияние на формирование антропологии права.

Принцип историзма предполагает исследование феномена «человек в естественно-правовом пространстве» в развитии и историческом контексте.

Учитывая это, важно исследовать проблему природно-феноменологической сущности права, естественно-правовой сущности человека и проанализировать последние с учетом современного состояния и будущей эволюции.

Принцип объективности обеспечивает соблюдение общественно-политической нейтральности, основанной только на объективных источниках. Это, в частности, поможет определить «общее» и «особенное» в социоприродном и естественно-правовом пространстве в соответствии с социальными и психологическими особенностями человека, права, государства.

Принцип универсальной взаимосвязи ориентирует на избежание односторонности в изучении проблемы и способствует выявлению всех обстоятельств, связанных с интеллигибель-

ным и сенсительным осмыслением существования человека в естественно-правовом пространстве.

Важное место в изучении человека в естественно-правовом пространстве путем интеллигибельного и сенсительного осмысления принадлежит также принципу комплексности, требования которого состоят в том, чтобы всесторонне исследовать это явление с позиций не только юридической науки, но и других социогуманитарных наук, прежде всего – философии, социологии, психологии. Основываясь на этом принципе, целесообразно освещать основные вопросы, касающиеся правомерного поведения человека, как условия его естественно-правового самоутверждения, а также понятия и формы общественно-правомерной активности и неправомерного поведения человека как нарушения нормативно-ценностных стереотипов естественного права.

Применяя принцип диалектического противопоставления, можно отобразить одновременно единство и антагонизм элементов и характеристик юридических аспектов проблемы.

Что касается методологических чувств (познание через подсознание), то это – интеллигибельное измерение познания человека в естественно-правовом пространстве, а именно формы, в которых фиксируются результаты чувственных «контактов» человека с действительностью [2, с. 232]. Конечно, чувственное познание в человеческой психике и подсознании возникает все же как единство чувственного и умопостигаемого, а не в исключительном подсознательном восприятии.

2. Второй уровень. На основе методологического ума и методологических чувств формируются конкретные методы исследования.

По утверждению Р. Декарта, метод – это порядок и последовательность познавательных действий [5]. Именно порядок и последовательность указывают на то, что метод подчиняется пространственно-временным соотношениям.

Как правило, все методы основываются на таких составляющих [4, с. 47–48]: – описание (фиксация и описание на основе научной терминологии); – операциональность (фиксация определенных действий или процедур, которые нужно соблюдать для

правильного использования метода и получения желаемого результата); – концептуальность (совокупность признаков, позволяющих считать применение метода правильным на определенных условиях).

Обычно в процессе исследования каждого самостоятельного правового явления формируется собственная, оригинальная, часто достаточно специфическая методология. К тому же, методология философско-правовых исследований в значительной степени испытывает влияние субъективных факторов, связанных с правовым сознанием, научным и правовым мировоззрением, духовной культурой и даже моральными критериями исследователя. Поэтому познание даже одного правового явления несколькими исследователями может привести к формированию диаметрально противоположной методологии исследования конкретного явления.

Традиционным для юридической науки является положение о том, что ее методы составляют четкую систему иерархических уровней. Условно можно выделить общефилософские, общенаучные, специальные и конкретно-научные методы познания философии права [6, с. 90].

Общефилософские подходы и методы способствуют всестороннему исследованию и целостному пониманию человека в социоприродном и естественно-правовом пространстве. Выбранная методология исследования позволит глубже познать феномен правовой природы человека как основы Вселенной, учитывая, конечно, результаты предыдущих философских исследований.

Важным методологическим инструментарием исследования проблем становления и функционирования человека в естественно-правовом пространстве являются и общенаучные методы познания, имеющие прикладное значение в работе. К таковым относятся: индукция, дедукция, моделирование, анализ, синтез, прогнозирование и т.д.

Среди ученых-правоведов сейчас нет единства мнений относительно разграничения общенаучных и общефилософских методов. Их, как правило, объединяют в правовую категорию «общие методы философии права» [7, с. 64].



В частности, аксиоматический метод важно использовать в исследовании «аксиомы», о том, что неправомерное поведение человека является нарушением нормативно-ценностных стереотипов естественного права.

Заметим, что метод восхождения от абстрактного к конкретному (при исследовании правового идеала как регулятора правомерного поведения человека) мы понимаем как восхождение от сенсительного к интеллигентному – от чувственного осмысления к рациональному.

Акцентируем, что общефилософские методы познания формируют мировоззрение исследователей и основные философско-методологические подходы к исследованию соответствующего правового явления, а общенаучные методы являются наиболее распространенными универсальными способами познания всех научных категорий.

Если рассматривать антрополого-правовые процессы и явления в развитии и взаимосвязи (правовое поведение человека, правовой идеал, причины и последствия неправомерного поведения человека) с помощью диалектического метода, то можно сделать вывод, что право без познания перестает быть правом. Знания относительно общих законов развития бытия помогут выявить особенности поведения человека в естественно-правовом пространстве.

В процессе научного познания существования человека в естественно-правовом пространстве через сознание целесообразно использовать метод формализации, что позволяет упростить само научное познание.

Стоит согласиться с тем, что для характеристики мотивации поведения человека, его аттитюдов в естественно-правовом пространстве, для понимания смысла юридически значимых действий, позволяющих объяснить и понять поведение, человека нужно применять метод эмпатии (ощущение внутреннего мира и переживаний другого человека), то есть характеристику этих действий на языке субъекта [8].

Обращаясь к психологическим методам исследования указанной проблематики, стоит акцентировать внимание на методах семантического анализа. Значительный интерес для проведения исследований в области юриспруден-

ции, в частности философии права, может иметь метод ассоциативного эксперимента, ведь определив шкалу значимых для определенной правовой культуры ассоциаций и проведя такое исследование, можно получить важные данные о ценности аттитюдов человека в социоприродном пространстве, возникающих и существующих на подсознательном уровне.

Благодаря методу отображения накапливаются факты, касающиеся затронутой проблемы, и осуществляется дальнейшее их количественное превращение в новую систему знаний о природе человека в естественно-правовом пространстве. Это возможно благодаря пониманию познания как процесса движения мысли к всестороннему раскрытию сущности существования человека в естественно-правовом пространстве.

Метод эмпатии нужно применять для изучения особенностей правового бытия через внутреннее восприятие, ощущение внутреннего мира и переживаний другого человека, то есть характеризовать некие действия на языке субъекта.

Этнопсихологический метод позволяет исследовать внутреннюю составляющую обыденности правового взаимодействия между людьми, основанного на эмоционально-психологической почве правосознания.

Метод семантического анализа поможет определить шкалу значимых для конкретной правовой культуры ассоциаций. Проведя такое исследование, можно получить важные данные о ценности, аттитюды человека в социоприродном пространстве, которые возникают и существуют на подсознательном уровне.

Существенное значение для исследования человека в естественно-правовом пространстве приобретает метод «внутреннего» наблюдения, или еще его называют «наблюдение изнутри». В отличие от обычного наблюдения, «внутреннее» наблюдение предполагает анализ исследуемой ситуации изнутри, с позиции действующего субъекта, находящегося «в ситуации» и являющегося активным ее участником.

3. Третий уровень. На основе вышеупомянутых методов формируется методика применения разума и чувств при исследовании поведения человека в естественно-правовом пространстве.

Понятие «методика» несколько нечеткое, хотя и родственное с понятиями «методология» и «метод». Соотношение методологии и методики не совсем определенное, ведь зачастую эти термины употребляются в радикально противоположном смысле.

Здесь следует согласиться с авторитетным мнением В. Петрушенко, что методология является генетически необходимой составляющей науки, а методика – вспомогательное средство научно-познавательной деятельности. Методика предусматривает ряд различных средств, процедур, способов повышения эффективности научных методов [4, с. 50–51].

**Выводы.** Несмотря на то, что исследователи антропологии права определяют предмет познания, исходя из индивидуального видения этой проблематики, естественно-правовая реальность, роль человека в ней тоже исследуется с помощью методов, которые принципиально отличаются от количественных методов познания, доминирующих в естественных науках и какими недавно пользовались правоведа.

Такой методологический подход направлен не столько на выявление сущностных социоприродных и антропологических особенностей права, сколько на анализ соотношения субъективного и объективного подхода к пониманию связи «право-человек-общество», что существенно сужает очерченную проблематику и подходы к ее решению.

#### Список использованной литературы:

1. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М. : Гардарики, 2006. – 1072 с.
2. Петрушенко В.Л. Філософський словник: терміни, персоналії, сентенції / В.Л. Петрушенко. – Львів : «Магнолія 2006», 2011. – 352.
3. Абрамов А.И. Функции правосознания и их роль в реализации функций права / А.И. Абрамов // Правоведине. – 2006. – № 5. – С. 30–31.
4. Петрушенко В.Л. Філософія і методологія науки / В.Л. Петрушенко. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2016. – 184.
5. Асмус В.Ф. Декарт / В.Ф. Асмус. – М. : Высшая школа, 2006. – 335 с.





6. Кельман М.С. Загальна теорія держави і права: методологічні проблеми розвитку та системний аналіз : [монографія] / [М.С. Кельман]. – Тернопіль : Терно-граф, 2007. – 152 с.

7. Честнов И.Л. Современные типы правопонимания: феноменология, герменевтика, антропология и синергетика права / И.Л. Честнов. – СПб. : Питер, 2002. – 274 с.

8. Кэмпбелл Дж. Б. Когнитивный диссонанс (cognitive dissonance) / Дж. Б. Кэмпбелл // Психологическая энциклопедия ; под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2006. – 1096 с.

## PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF ELECTORAL RELATIONS IN UKRAINE

Illia SPIVACOV,

External Doctorate Student of the Department  
of the Administrative and Financial Law at  
National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine

### Summary

The article deals with the principles of administrative and legal regulation of electoral relations in Ukraine, characterized the concept and role of the principles of law in the mechanism of state regulation of social relations, the basic problem, the nature and characteristics of the principles of administrative and legal regulation in the sphere of electoral relations, proposed a list of such principles with their proposal classification.

**Key words:** principles, administrative and legal regulation, voting rights, elections, electoral attitudes.

### Аннотация

Статья посвящена исследованию принципов административно-правового регулирования избирательных отношений в Украине, дано понятие, освещена роль принципов права в механизме государственного регулирования общественных отношений, определены основные задачи, природа и особенности принципов административно-правового регулирования в области избирательных отношений, предложены критерии классификации таких принципов.

**Ключевые слова:** принципы, административно-правовое регулирование, избирательные права, выборы, избирательные отношения.

### Formulation of the problem.

Ukraine was proclaimed as a democratic legal country entered into obligations to create an electoral system equal to the requirements of international standards and democratic principles to the creation of the electoral system. Regulated electoral rights are the most democratic in the Constitution of Ukraine and the existing order of implementation is not able to guarantee observation. Taking into consideration the absence of a legal mechanism for rights of implementation, these rights can be more declarative than real. The principles of electoral relations are being substituted as the citizen's declared electoral rights are real in case of secure coercive power of the state, and can legally ensure not only voter rights and responsibilities but also own obligations to the defense of rights and civil liberties. The correlation of rights, responsibilities and obligations of the state, public organizations and other subjects of voting rights who takes part and prepares election in Ukraine has essential importance for understanding of the content, the dynamics and the logic of the voting system development.

Systematization of the elective law is specific and needs special scientific and specialized analyses from the standpoint of reality to adapt to Ukraine current circumstances. Voting in Ukraine for the period of

its independency indicated at many problems related to the legislative improvement of the juridical responsibility.

**Problem statement.** The question of the improvement of the elective legislation is actual and does not lose its applicability. Ukraine needs to solve problems concerned to the improvement of the elective legislation. Adoption of the general Election legal code and approaches to voting is one of the European commission references for the democracy by means of the law with intention to optimize elective process.

The most important approaches to draft new democratic elective matters in Ukraine are the principle of administrative and legislative regulation of elective rights. Essentiality, opportunity and promptness of study such principles attach conditions to the fact that the state is a legal entity of the elective matters. In a point of fact any complex activity should begin with some general guidelines and plans for further steps to improve the electoral process, so consider it appropriate to draw attention to the problem of determining the place and role of principles of such procedure.

The principles of administrative and legislative regulation of elective rights of citizens of Ukraine are correlated to and provided with warranty of law, justice and accuracy in the state governance with proper fulfillment