



НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА НА ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Алексей БОЙКО,

преподаватель кафедры уголовного процесса
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

This article deals with the problems of improving cooperation of investigators of the Criminal Investigation departments at the pre-trial proceeding in the investigation of criminal offenses. It is dealt with objective and subjective factors that determine the need for cooperation of investigators from the Criminal Investigation departments at the pre-trial proceedings. It is dealt with the problems of interaction between the specified entities that are associated with the adoption of 13 April 2012 of the new Criminal Procedure Code of Ukraine. It is investigated a correlation of the effectiveness of cooperation in the investigation of the criminal proceeding directions of improvement of the investigators' cooperation with the Criminal Investigation departments at the pre-trial proceedings.

Key words: investigator, Criminal Investigation departments, cooperation, investigation, criminal offenses, pre-trial proceeding, criminal proceedings.

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам совершенствования взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве при расследовании уголовных правонарушений. В ней рассмотрены объективные и субъективные факторы, обуславливающие необходимость взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве. Рассмотрены проблемы взаимодействия между указанными субъектами, которые связаны с принятием 13 апреля 2012 года нового Уголовного процессуального кодекса Украины. Исследована взаимосвязь эффективности взаимодействия при расследовании уголовных производств и направления совершенствования взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве.

Ключевые слова: следователь, подразделения уголовного розыска, взаимодействие, расследование, уголовное правонарушение, досудебное производство, уголовное производство.

Постановка проблемы. В последние годы отмечается устойчивая тенденция к росту преступности в Украине в целом; значительное количество преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, остаются нераскрытыми. На современном этапе борьба с преступностью требует не только максимального использования всех сил правоохранительных органов, но и четкой организации, обеспечивающей их высокую эффективность, координацию усилий всех служб и подразделений различных правоохранительных органов, когда каждый действует с максимальной отдачей в рамках предоставленных полномочий, и возможности одного подразделения сочетаются с возможностями других органов и дополняются ими. Это комплексное объединение усилий реализуется путем взаимодействия правоохранительных органов, в первую очередь, – следователей и подразделений уголовного розыска.

Актуальность темы исследования. Успех в раскрытии уголовных правонарушений связывается с учеными, и практическими работниками с характером и качеством взаимодействия следователей с подразделениями

уголовного розыска на досудебном производстве. Объясняется это тем, что в борьбе с преступностью правильно организованное взаимодействие дает обычно ощутимый эффект. Неслучайно именно поэтому так много делалось и делается сегодня для того, чтобы усовершенствовать взаимодействие между указанными субъектами по распределению их обязанностей, согласованности в планировании и проведении гласных следственных (розыскных) действий, негласных следственных (розыскных) мероприятий и оперативнорозыскных действий по раскрытию и расследованию уголовных правонарушений. Однако говорить о том, что взаимодействующие субъекты полностью совершенны, мы не можем, так как существует еще много недостатков и нерешенных вопросов.

Состояние исследования. Проблемы взаимодействия следователей с другими правоохранительными органами рассматривали в своих трудах такие ученые, как А.М. Бандурка, П.В. Берназ, Д.В. Гребельский, А.Ф. Долженков, О.В. Керевич, Н.А. Погорецкий, А.П. Снигерёв и другие, но большая часть их исследований осуществлялись до 2012 года, то есть

до принятия нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины).

Вопросы взаимодействия правоохранительных органов в условиях действующего УПК Украины были предметом исследования таких ученых, как К.В. Антонов, Н.В. Багрий, С.В. Бондарь, В.А. Изотов, С.А. Книженко, Л.А. Мазур, В.В. Рогальская, В.И. Слипченко, В.В. Топчий, И.Р. Шинкаренко и других, но вне их внимания остались вопросы взаимодействия между следователями и подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве.

Целью статьи является получение новых научных результатов относительно направлений совершенствования взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: рассмотреть объективные и субъективные факторы, обуславливающие необходимость взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве; рассмотреть проблемы взаимодействия между указанными субъектами, которые связаны с при-



нятием 13 апреля 2012 года нового УПК Украины; выделить направления совершенствования взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве.

Изложение основного материала.

Необходимость взаимодействия следователей и подразделений уголовного розыска обусловлена рядом объективных факторов.

К важнейшему из них можно отнести наличие общих целей и задач деятельности субъектов взаимодействия. Взаимодействие следователей с подразделениями уголовного розыска должно способствовать выполнению задач уголовного судопроизводства, которыми являются: защита личности, общества и государства от уголовных правонарушений; охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства, а также обеспечение быстрого, полного и беспристрастного расследования и судебного рассмотрения с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное правонарушение, был привлечен к ответственности в меру своей вины, ни один невиновный не был обвинен или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению, и чтобы к каждому участнику уголовного судопроизводства была применена надлежащая правовая процедура [1].

Задачи оперативно-розыскной деятельности сформулированы в ст. 1 ЗУ «Об оперативно-розыскной деятельности» [2], заключаются в поиске и фиксации фактических данных о противоправных деяниях отдельных лиц и групп, ответственность за которые предусмотрена Уголовным кодексом Украины, разведывательно-подрывной деятельности специальных служб иностранных государств и организаций с целью пресечения правонарушений и в интересах уголовного судопроизводства; а также в получении информации в интересах безопасности граждан, общества и государства.

Таким образом, целью взаимодействия следователей и подразделений уголовного розыска можно считать осуществление мероприятий, направленных на максимальное объединение сил, средств, методов, других имеющихся ресурсов следственных и оперативных подразделений в борьбе с

преступностью. При этом должно быть достигнуто правильное использование в ходе уголовного производства процессуальных и оперативно-розыскных функций, получение таким путем наиболее эффективных результатов при реализации задач как оперативно-розыскной деятельности, так и уголовного судопроизводства Украины. Существует органическая связь оперативно-розыскной деятельности и уголовного судопроизводства. Анализ ст.ст. 1, 6, 7, 10 ЗУ «Об оперативно-розыскной деятельности» позволяет сделать вывод, что оперативно-розыскная деятельность не имеет самодовлеющего значения и в основе своей подчинена интересам уголовного судопроизводства, и только в тесной связи с ним сможет успешно решать задачу борьбы с преступностью.

Вторым фактором, обуславливающим необходимость взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве при расследовании преступлений, является различие средств и методов деятельности субъектов взаимодействия. Следователь по находящимся в его ведении уголовным производствам имеет право проводить следственные (розыскные), негласные следственные (розыскные) и иные процессуальные действия. Сотрудники оперативных подразделений (кроме подразделения детективов, подразделения внутреннего контроля Национального антикоррупционного бюро Украины) не имеют права осуществлять процессуальные действия в уголовном производстве по собственной инициативе или обращаться с ходатайствами к следственному судье или прокурору [1]. Оперативно-розыскные подразделения в процессе своей деятельности проводят оперативно-розыскные мероприятия в соответствии с ЗУ «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственными нормативными правовыми актами. Следователь указанные мероприятия проводить не может, а также не вправе участвовать в них либо присутствовать во время их проведения.

Третьим фактором, обуславливающим необходимость взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве при расследовании уголовных

правонарушений, является различное юридическое значение результатов деятельности субъектов взаимодействия. Результатом процессуальной деятельности следователя являются доказательства. В результате оперативно-розыскной деятельности оперативного работника в качестве доказательств в уголовном производстве могут использоваться лишь материалы, в которых зафиксированы фактические данные о противоправных деяниях отдельных лиц и групп лиц, собранные оперативными подразделениями с соблюдением требований Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности», при условии соответствия требованиям статьи 99 УПК Украины [1].

Помимо объективных факторов, обуславливающих необходимость взаимодействия следователя и подразделений уголовного розыска, большое значение приобретают субъективные факторы, среди которых: незнание оперативными работниками сущности формирования доказательств по уголовным производствам, что приводит к бессистемному подбору материалов, сосредоточенных в оперативно-розыскных делах; неумение оперативных работников дать правильную правовую оценку оперативной информации, что связано с отсутствием у них достаточных знаний положений уголовного и уголовного процессуального законодательства и недостаточными навыками применения их на практике; отсутствие у значительного количества следователей и оперативных работников необходимого опыта работы и др. [3].

Только комплексное использование уголовных процессуальных возможностей следователя и оперативных средств и методов, находящихся в распоряжении подразделений уголовного розыска, позволяет успешно решать задачи раскрытия и расследования уголовных правонарушений.

С принятием нового УПК Украины [1] и ведомственных нормативных правовых актов, таких как приказ МВД Украины от 14 августа 2012 № 700 «Об организации взаимодействия органов досудебного расследования с другими органами и подразделениями внутренних дел в предупреждении, выявлении и расследовании уголовных правонарушений» [4]; приказ МВД Украины от 6 ноября 2015 № 1377 «Об утверждении



Инструкции о порядке ведения единого учета в органах полиции заявлений и сообщений о совершенных уголовных правонарушениях и других событиях» [5]; приказ МВД Украины от 22 октября 2012 № 940 «Об организации реагирования на сообщения об уголовных правонарушениях, других правонарушениях, чрезвычайных ситуациях и других событиях, и обеспечении оперативного информирования в органах и подразделениях внутренних дел Украины» [6], – изменилась правовая основа взаимодействия следователя и подразделений уголовного розыска, что повлекло и изменение процесса организации взаимодействия следователей и подразделений уголовного розыска при выявлении, раскрытии и расследовании уголовных правонарушений.

До принятия УПК Украины негласные следственные (розыскные) действия, регламентированные главой 21 УПК Украины, проводились как оперативно-розыскные мероприятия. Полученная в результате их проведения информация могла быть использована в качестве доказательства по уголовному производству при соблюдении требований, установленных уголовно-процессуальным законодательством, а именно легализации материалов оперативно-розыскной деятельности.

Поэтому в УПК Украины 1960 года во взаимодействии следователя с сотрудниками оперативных подразделений имелись существенные особенности. Так, субъекты взаимодействия могли выполнять поставленные перед досудебным следствием задачи и одинаковыми средствами, то есть осуществлением уголовно-процессуальной деятельности, и разными: следователь – только с помощью проведения уголовно-процессуальных действий, а оперативные подразделения – проведением оперативно-розыскных мероприятий [7, с. 350]. Новым для УПК Украины и, по нашему мнению, довольно негативным аспектом является расширение полномочий следственных подразделений в контексте их взаимодействия с сотрудниками оперативных подразделений – это предоставление следователю права самостоятельно проводить негласные следственные (розыскные) действия, что невозможно без практического опыта оперативно-розыскной деятельности.

Принятие указанных нормативно-правовых актов так и не улучшило эффективность взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном расследовании, что привело к тому, что на сегодня остается несовершенной система взаимного обмена информацией, наблюдается несогласованность при производстве следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий и других процессуальных действий. Следователи нерешительно, порой с неоправданным недоверием относятся к оперативно-розыскной информации при планировании и производстве расследования, а сотрудники подразделений уголовного розыска не всегда своевременно и качественно выполняют их поручения по производству следственных (розыскных) действий и негласных следственных (розыскных) действий по уголовным производствам. Одной из причин данной проблемы является отсутствие четких сроков выполнения оперативными подразделениями поручений следователя в порядке ст. 40 УПК Украины. В связи с изложенным представляется целесообразным дополнить п. 3 ч. 2 ст. 40 УПК Украины положением о том, что в поручении следователя должен быть указан конечный срок его исполнения, а сотрудники оперативных подразделений должны стремиться выполнить такое поручение в кратчайший срок. Также необходимо предусмотреть административную ответственность лиц, виновных в затягивании или нарушении сроков выполнения таких поручений.

Эффективность взаимодействия при расследовании преступлений зависит от должного внимания к планированию деятельности, которая приводит к его организации. Планирование предполагает использование традиционных и нетрадиционных путей. К первому можно отнести отработку так называемых типичных версий, выдвинутых на основе научного анализа данных обобщенного опыта расследования преступлений определенной категории, ко второму – использование, наряду с типичными версиями, и таких, которые не укладываются в привычные рамки, а возникают в связи с выявлением новых способов совершения преступлений и других данных. Поэтому

наиболее важным для следователя является использование обоих указанных путей, то есть осуществление активной умственной деятельности, связанной с выдвижением разного рода версий [8].

По мнению А.В. Гордина, эффективность взаимодействия следователя и оперативных подразделений заключается в необходимости совершенствования законодательного и ведомственного нормативного регулирования, создающего условия для выработки новых форм и направлений в решении задач противодействия преступности [9].

Другие ученые к системе совершенствования деятельности оперативных подразделений и следователей относят: повышение образовательного уровня работников органов полиции; решение проблемы кадрового обеспечения полиции; существенное повышение уровня информационного обеспечения деятельности полиции; внедрение достижений науки и техники; постепенное внедрение нетрадиционных средств розыска; создание в оперативных подразделениях отдельной должности, в должностной инструкции которой будет указана деятельность, направленная на возмещение ущерба пострадавшим от уголовного преступления; совершенствование организационно-тактических форм и методов розыска [10, с. 165].

Совершенствуя планирование совместной работы следователей и подразделений уголовного розыска, целесообразно, на наш взгляд, предусмотреть вопросы взаимодействия в структуре текущих планов органов полиции в целом. В частности, в них следовало бы отразить:

- состояние взаимного обмена информацией, поступающей в соответствующие подразделения;
- состояние работы по выполнению поручений следователя;
- необходимость обучения следователей на конкретных примерах организации использования результатов оперативно-розыскной деятельности, легендированию оперативно-розыскных сведений и т.п.;
- совершенствование системы информационного обеспечения расследования на базе современных информационных технологий с использованием оперативно-розыскных и иных видов учетов.



Все это позволило бы, на наш взгляд, своевременно выявить негативные и позитивные тенденции взаимодействия, поднять уровень его организации, контроля и оценки, наметить конкретные меры по совершенствованию раскрытия и расследования преступлений.

Выводы. Следовательно, нами выделены объективные и субъективные факторы, обуславливающие необходимость взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном производстве.

Выделены проблемы взаимодействия между указанными субъектами, которые связаны с принятием нового УПК Украины, для решения одной из которых предложено дополнить п. 3 ч. 2 ст. 40 УПК Украины положением о том, что в поручении следователя должен быть указан конечный срок его исполнения, а сотрудники оперативных подразделений должны стремиться выполнить такое поручение в кратчайший срок. Необходимо предусмотреть административную ответственность лиц, виновных в затягивании или нарушении сроков выполнения указанных поручений.

Также считаем, что для улучшения эффективности взаимодействия можно выделить следующие направления совершенствования взаимодействия следователей с подразделениями уголовного розыска на досудебном расследовании: планирование взаимодействия; профессиональная ориентированность каждой из взаимодействующих сторон относительно возможностей друг друга и полнота их использования в решении задач раскрытия преступления; установление правильных служебных отношений между следователями и работниками уголовного розыска, непосредственно осуществляющими взаимодействие; поддержание атмосферы доверия, сплоченности и взаимной помощи; регулярные стажировки работников уголовного розыска в следственных подразделениях, и наоборот; специализация следователей по расследованию определенной категории уголовных производств; своевременность вступления во взаимодействие и его окончания; повышение образовательного уровня работников органов полиции; решение проблемы кадрового обеспечения полиции; внедрение достижений науки и техники.

Список использованной литературы:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.

2. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18 лютого 1992 р. № 2135-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2135-12>.

3. Воропаев А.А. Некоторые проблемы совершенствования взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания при расследовании преступлений / А.А. Воропаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1964&Itemid=117.pdf.

4. Про організацію взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень : Наказ МВС України № 700 від 14.08.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://document.ua/pro-organizaciyu-vzaemodiyi-organiv-dosudovogo-rozsliduvannj-doc119907.html>.

5. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події : Наказ МВС України № 1377 від 06.11.2015 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1498-15>.

6. Про організацію реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення, інші правопорушення, надзвичайні ситуації та інші події та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України : Наказ МВС України № 940 від 22.10.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0054-13>.

7. Сорока С.О. Взаємодія слідчого із співробітниками інших підрозділів під час досудового розслідування / С.О. Сорока, Г.С. Римарчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://science.lp.edu.ua/sites/default/files/Papers/soroka_rumarchyk.pdf.

8. Коноплицкий И. Пути совершенствования взаимодействия следователей и оперативных подразделений ОВД в ходе расследования преступлений / И. Коноплицкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gisap.eu/ru/node/86015>.

9. Гордин А.В. Взаимодействие оперативно-розыскных подразделений и следователя органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : специальность 12.00.09. – Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность / А. В. Гордин. – Санкт-Петербург. – 2005. – 22 с.

10. Татарин І.І. Забезпечення відшкодування шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням, на досудовому розслідуванні : дис... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 / І.І. Татарин. – Львів., 2015. – 223 с.