



gov.ua/portal/soc_gum/ppip/2012_11/Gaidylin.pdf.

10. Короед С.О. Третейське судочинство: питання трансформації у досудову форму захисту прав / С.О. Короед // Судова апеляція. – № 2(35). – 2014. – С. 63–67.

11. Лебедев М.Ю. Развитие института юрисдикции и его проявление в третейском суде: Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юр. наук. / М.Ю. Лебедев. – Саратов, 2005. – 30 с.

12. Попов М.А. Теоретические и практические проблемы российской модели регулирования деятельности третейских судов: Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. юр. наук. / М.А. Попов. – Санкт-Петербургский государственный университет. – СПб., 2002. – 24 с.

ЦЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СООТНОШЕНИЕ С КОНСТИТУЦИОННЫМИ ПРИНЦИПАМИ

Александр КУШНИРЕНКО,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры конституционного права Украины

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

This article investigates problems of correlation of basic values of constitutional order of Ukraine with constitutional principles. In the article are given their definitions, essence and importance for stability of constitutional order of state and its foundations.

Key words: values of constitutional order, foundations of constitutional system, constitutional principles.

Аннотация

В статье исследуются проблемы соотношения базовых ценностей конституционного строя Украины с конституционными принципами. Даются их понятия, раскрывается сущность и значение для стабильности конституционного строя государства и его основ.

Ключевые слова: ценности конституционного строя, основы конституционного строя, конституционные принципы.

Постановка проблемы. В условиях, когда Украина столкнулась с серьезными вызовами, связанными с необходимостью реформирования практически всех сфер общественной жизни, вряд ли возможно обойтись без внесения необходимых изменений в Конституцию Украины. Как представляется, такие изменения должны коснуться ряда ценностей конституционного строя, а именно: свободы народа, справедливости, территориальной целостности и других. Поэтому дальнейшее исследование проблемы ценностей конституционного строя, их сущности и соотношения с конституционными принципами представляется очень важным.

Актуальность темы исследования. Аксиологический аспект конституционного строя бесспорно является актуальнейшей проблемой, которая была и есть предметом рассмотрения, прежде всего, на теоретическом уровне. В то же время в связи с произошедшей в Украине сменой власти в феврале 2014 г., аннексией соседним государством Автономной Республики Крым и города со специальным статусом Севастополя, сепаратистскими движениями в отдельных регионах Украины, в частности на Донбассе, проблема понимания, реализации и сбережения базовых ценностей конституционного строя нашего государ-

ства неожиданно получила серьезную практическую значимость. Сегодня уже не только ученые, прежде всего конституционалисты, но и миллионы граждан Украины совершенно по-иному воспринимают такие базовые ценности конституционного строя, как независимость, территориальная целостность, свобода, справедливость, равенство, права человека и многие другие морально-правовые установки, которые закрепила в своем тексте Конституция нашего государства.

В Украине эта проблема глубоко изучается в рамках диссертационных исследований сразу несколькими учеными [1]. В соответствующих аспектах проблемам конституционных ценностей посвятили свои теоретические работы: П.М. Рабинович, Ю.Н. Тодыка, Ф.В. Вениславский, М.И. Козюбра, В.В. Речицкий, А.П. Петришин, Т.Н. Слинько и другие ученые. Но соответствующие исследования проводились как бы фрагментарно. Объективная реальность, в которой находится Украина и ее народ сегодня, несколько иная, нежели это было еще несколько лет назад.

Цель статьи – исследовать как теоретические, так и практические аспекты ценностей конституционного строя, выявить позитивный потенциал наиболее важных из них, а также рассмотреть взаимосвязь этих ценностей с принципами конституционного строя.



Изложение основного материала.

Сам термин «ценность» – универсальный и многоплановый, поскольку охватывает все сферы и уровни социальной жизнедеятельности.

Действующая Конституция Украины базовые ценности конституционного строя содержит, прежде всего, в I разделе, под не очень удачным названием «Общие положения». Ценности, которые включены в этот и некоторые другие разделы Конституции, следует рассматривать в качестве социально-моральных, этических регуляторов. Как уже справедливо отмечали некоторые ученые-конституционалисты, ценности являются отображением сверхзадачи, которую народ воплощает в конституционном праве [2, с. 34]. В свою очередь и сам строй отображает такие ценности, как стремление к счастью, свободу, равенство, справедливость, солидарность, порядок.

Основной Закон Украины закрепил значительное количество базовых ценностей, которые условно можно разделить на несколько групп. Это ценности конституционного строя, которые касаются:

- человека и гражданина, гражданского общества: признание человека наивысшей социальной ценностью (ст. 3); единое гражданство (ст. 4); действие государства консолидации и развитию украинской нации, ее историческому сознанию, традициям и культуре; развитие этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности всех коренных народов и национальных меньшинств Украины (ст. 11); проявление государством заботы об удовлетворении национально-культурных и языковых потребностей украинцев, проживающих за пределами государства (ст. 12); признание всех людей свободными и равными в своем достоинстве и правах; гарантирование и недопустимость ухудшения конституционных прав и свобод (ст. 22); право на свободное развитие личности (ст. 23); равенство конституционных прав и свобод граждан, равенство граждан перед законом (ст. 24); равенство прав женщин и мужчин (ч. 3, ст. 24);

- украинской государственности: признание Украины суверенным, независимым, правовым государством (ст. 1); унитарный характер государства (ч. 2, ст. 2); целостность и неприкосновенность территории Украины в пределах

существующих границ (ч. 3, ст. 2); республиканская форма правления (ч. 1, ст. 5); признание ратифицированных действующих договоров Украины частью национального законодательства (ч. 1, ст. 9); обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, сохранение генофонда украинского народа (ст. 16) и др;

- организации власти: разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную (ст. 6); гарантирование местного самоуправления (ст. 7); верховенство права (ст. 8); недопустимость государственной идеологии (ч. 2, ст. 15) и др;

- народа Украины: народный суверенитет (ч. 2, ст. 5); недопустимость узурпации власти, принадлежащей народу (ч. 3, ст. 15) и др.

Конституция закрепляет и другие ценности, реализация которых относится одновременно и к государству, и к народу Украины. Например, защита суверенитета и территориальной целостности Украины (ст. 17).

Следует отметить, что при определении базовых ценностей конституционного строя законодатель, как правило, исходит из объективной или субъективной необходимости, политических, экономических или иных критериев определенной пользы, фиксируя при этом соответствующие положения в Конституции и наделяя их качеством базовых ценностей. При определении базовой ценности достаточно важное место занимает субъективный фактор. Например, согласно ч. 1 ст. 3 Конституции Украины человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. При принятии в 1996 г. Конституции Украины действительно признание человека наивысшей социальной ценностью не вызвало каких-либо серьезных возражений. Теперь же, спустя некий период времени, с учетом наших украинских реалий возникает множество сомнений относительно того, что государство и общество действительно считают человека наивысшей социальной ценностью. Как, впрочем, и сам человек, поскольку невозможно объяснить пренебрежительное отношение самих людей к правам и свободам других граждан.

Пожалуй, можно утверждать, что сегодня в обществе происходит переосмысление и переоценка многих положений, которые касаются ценностей конституционного строя. Одни ценности по существу перестают быть таковыми (например, признание человека наивысшей социальной ценностью), а другие приобретают качественно новое восприятие значительно увеличивающимся количеством людей из самых разнообразных слоев населения. В качестве примера можно назвать такое положение Конституции, как независимость государства, его территориальная целостность, свобода и многие другие. По существу можно предположить, что даже существующий сегодня в Украине конституционный строй представляет собой ценность для преобладающего числа граждан Украины, многие из которых с оружием в руках защищают существующий в государстве конституционный строй.

Базовые ценности конституционного строя находятся под охраной и защитой целого ряда субъектов охраны и защиты самой Конституции. Достаточно важным и эффективным с этой точки зрения следует считать Конституционный Суд Украины, который наделен соответствующими функциями (конституционности актов и официального толкования Конституции и законов). В процессе осуществления своей деятельности именно Суд должен официально подчеркнуть конституционную значимость ценностей конституционного строя. Очень важно, и это следует подчеркнуть, что в практике деятельности Конституционного Суда Украины получили свое обоснование и некоторые формально незакрепленные в Конституции Украины ценности, такие как справедливость, стабильность и др. [3].

Вышеуказанное свидетельствует о том, что в современном конституционализме базовые ценности закрепляются как в самой Конституции, так и официально фиксируются в решениях Конституционного Суда в результате его нормоконтрольной деятельности. По существу базовые ценности Конституции – это не только общетеоретическая категория, но и категория действующего права. Эта особенность их юридической природы, как категории действующего права, определяет



ся как их конституционно-правовыми особенностями, которые вытекают из природы Конституции, как уникального политико-правового акта, так и нормативно-доктринальной спецификой решений Конституционного Суда Украины.

В то же время бесспорным нужно считать тот факт, что во время действия чрезвычайного или военного положения защита базовых ценностей конституционного строя возлагается на других субъектов. Это, безусловно, Вооруженные Силы, правоохранительные органы, другие силовые структуры государства, а с учетом сепаратистских настроений жителей некоторой части Восточной Украины к таким субъектам можно отнести и добровольные военизированные объединения граждан – так называемые батальоны добровольцев.

Что касается конституционных принципов, как основополагающих, фундаментальных идей, на которых базируется сам конституционный строй, то к ним можно отнести принципы: народовластия; государственного суверенитета; демократического, социального, правового государства; унитаризма; территориальной целостности; признания человека наивысшей социальной ценностью; единого гражданства; республиканской формы правления; разделения власти; гарантирования местного самоуправления; прямого действия норм Конституции; политического, экономического и идеологического многообразия; верховенства права; равенства перед законом и многие другие.

В основе этих принципов лежат общечеловеческие ценности, а потому базовые ценности одновременно являются и принципами. Например, ч. 2 ст. 2 Конституции закрепляет принцип унитарного государства, а унитарный характер Украины считается ценностью конституционного строя. В то же время не каждая из ценностей конституционного строя образует собой принцип. Например, ст. 14 Конституции Украины закрепляет положение, согласно которому земля является основным национальным богатством, находящимся под особой охраной государства. Право собственности на землю гарантируется. Либо закрепление в ч. 1 ст. 10 Конституции Украины украинского языка в качестве государ-

ственного. И такой перечень можно продолжать. В связи с этим не лишним будет пояснить, что в Основном Законе Украины прослеживается взаимосвязь между базовыми ценностями общества и правовыми принципами. Также ценности включаются обычно в текст Конституции и выступают в качестве социально-моральных регуляторов. Как в свое время отмечал О. Румянцев, они есть отображением сверхзадачи, которая включает волю народа, а с другой стороны – конституционный строй включает стремление к счастью, добру, справедливости, свободе, равенству, солидарности, порядку [2, с. 34].

Отдельно от текста Конституции базовые ценности остаются неправовыми категориями, наполненными философским содержанием. Только через нормы Конституции такие ценности получают юридическое значение и становятся принципами конституционного строя [4, с. 22–23].

В принципе, не возражая против такого утверждения, Ю.Н. Тодыка уточнял, что действительно, если норма – это лишь необходимое и обязательное, то ценности – это не только необходимое, но и желаемое. В этом случае мы согласны с В.А. Бачинским, который считает, что если нормам человек подчиняется от ощущения страха, обреченности, необходимости, то к ценностям он стремится свободно в силу внутренних потребностей своего духа. Ценности не наказывают, а призывают и притягивают к себе [5, с. 178].

Принципы отличаются от норм права тем, что государство не создает основополагающие принципы, а только закрепляет их в юридических актах. Понимание идей, как принципов права, идет не от конкретного решения органа или суда, а от ощущения правомерности у обычных субъектов права, считает С.П. Погребняк [6, с. 26].

Таким образом, важно помнить, что в конституционном строе закрепляются принципы и ценности конституционализма и демократии. При этом основы этих ценностей заложены идеалами либеральной демократии, которая, как считает В.В. Речицкий, сочетает в себе аристократическую традицию, конституционную законность и народовластие, которые основаны на политической терпимости, и принципы которой были сформулированы в

Англии, Франции, США [7, с. 122]. Он считает, что политический либерализм насчитывает пять основ характеристики: верховенство права, гражданские свободы, представительское правление, бюрократия за М. Вебером, децентрализация контроля над природными ресурсами. Основными ценностями демократии считает индивидуальную свободу и конституционное правление [7, с. 128].

Действующая Конституция Украины закрепляет довольно значительное количество принципов, и в связи с этим может возникнуть вопрос об иерархии этих принципов. Мы считаем, что с точки зрения конституционного права эти принципы, как и ценности, являются равноценными, так как особенность конституционно-правовой аксиологии состоит в том, что она не признает иерархии между принципами. С точки зрения конституционно-правовой аксиологии возникает феномен, когда в равноценных конституционных принципах находится большое количество важных социальных интересов. В этом случае, как справедливо отмечал Г.А. Гаджиев, конституционные принципы выступают важными носителями юридической информации, в чем и состоит их конституционно-правовая ценность. Таким образом, базовые конституционные принципы существуют с целью подготовки консенсусов в обществе, в котором существует много противоречий и конфликтов [8].

Что касается ценности конституционного строя, то вопрос о преимуществах одних из них над другими является достаточно непростым. Как удачно отметил В.В. Речицкий, в американском конституционализме свобода детерминирует демократию, а в европейском – наоборот [9, с. 5]. По существу это означает, что одно государство склонно к предоставлению преимуществ любой из конфликтующих ценностей, оставляя другие ценности на втором плане.

В своем развитии европейские государства и США прошли все этапы формирования базовых ценностей и их воплощения в психологию людей. От того, какие ценностные ориентации доминируют в обществе, зависит уровень личного благосостояния, уровень терпимости и другие показатели жизни общества. Представляется, что вряд ли



достижимыми будут такие естественные ценности нового уровня, как свобода, равенство, толерантность и доверие друг к другу в тех бедных в экономическом отношении государствах, в которых для большинства людей существует необходимость накормить семью и любым способом улучшить свое материальное положение.

Возвращаясь к Конституции Украины, хочется отметить, что не поддавая сомнению абсолютное большинство ценностей конституционного строя, достигнуть стопроцентной реализации каждой из них достаточно утопично. Это можно объяснить, в первую очередь, тем, что философская проблема ценностей является очень глубокой по сравнению с конфликтностью, заложеной в природе демократии. Ведь, с одной стороны, демократия – это стремление к всеобщему благу, а с другой – свобода, равенство и справедливость. Для И. Берлина ценности всегда считались равнозначными, но свобода всегда брала для него верх, как наивысшая ценность [10, с. 5]. Свобода для человека является сверхценностью, которая определяется возможностью любой другой, которая только может быть. Свобода как сущность и есть глубинный смысл человеческого бытия, без которого оно теряет в конечном итоге свою субъективность. Солидарность – основа свободы, реализация как народного волеизъявления, так и личностной свободы [11, с. 25].

Хотелось бы также отметить, что целый ряд ценностей действующая Конституция Украины в прямой форме не закрепляет. В частности, это справедливость, стремление к счастью, солидарность, толерантность. И тем не менее они вытекают из ряда конституционных принципов или иных правовых норм, и будучи признаваемыми большим числом граждан, оказывают свое исключительно важное влияние на развитие гражданского общества, стабильность конституционного строя государства.

Выводы. В завершении хотелось бы отметить, что нормативные предписания базовых конституционных ценностей вытекают из их объективной социальной значимости для народа, волей которого они и утверждаются в качестве базовых, цель которых состоит в обеспечении наиболее оптимального

развития общества на основе согласованных интересов как внутри страны, так и на международной арене.

Список использованной литературы:

1. Кушниренко А.Г. Конституционный строй Украины: аксиологический аспект; Вениславский Ф.В. Обеспечение стабильности конституционного строя Украины: конституционно-правовые аспекты (материалы докторских диссертаций). Ренёв Е.В. Ценности конституционного строя Украины и их правовая регламентация (материалы кандидатской диссертации).

2. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя России (понятие, содержание, вопросы становления): моногр. / О.Г. Румянцев. – М.: Юрист, 1994. – 285 с.

3. Рішення Конституційного Суду України від 25 січня 2012 року № 1-11/2012 (справа за конституційним поданням правління Пенсійного фонду України щодо офіційного тлумачення положень статті 1, частин першої, другої, третьої статті 95, частини другої статті 96, пунктів 2, 3, 6 статті 116, частини другої статті 124, частини першої статті 129 Конституції України, пункту 5 частини першої статті 4 Бюджетного кодексу України, пункту 2 частини першої статті 9 Кодексу адміністративного судочинства України в системному зв'язку з окремими положеннями Конституції України). [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=168064/>. – Назва з екрану.

4. Тодыка Ю.Н. Основы конституционного строя Украины / Ю.Н. Тодыка. – Х.: Фактор, 1999. – 318 с.

5. Бачинин В.А. Морально-правовая психология / В.А. Бачинин. – Х.: Консум, 2000. – 206 с.

6. Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика): моногр. / С.П. Погребняк. – Х.: Право. – 240 с.

7. Речицкий В.В. Политический предмет Конституции / В.В. Речицкий. – К.: Дух і літера, 2012. – 726 с.

8. Гаджиев Г.А. Качество законов с российской точки зрения. [Электронный ресурс] / Г.А. Гаджиев // Корпоративный юрист. – Режим доступа: <http://www.cj.ru/publications/12/2842/>. – Наименование с экрана.

www.cj.ru/publications/12/2842/. – Наименование с экрана.

9. Речицкий В.В. Прості цінності конституціоналізму / В.В. Речицкий // Свобода висловлювань і приватність. – 2010. – № 4. – С. 3–8.

10. Берлин Исайя. Философия свободы. Европа / И. Берлин; предисл. А. Этнinda. – М.: Новое лит. обозрение, 2001. – 448 с.

11. Ременець О. Взаємозв'язок цінностей та архетипів культури / О. Ременець // Вісн. Ін-ту розвитку дитини. – Сер. «Філософія, педагогіка, психологія»: зб. наук. пр. – К.: Вид-во Нац. пед. університету ім. М.П. Драгоманова, 2010. – Вип. 12.