



ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

К. СОЛТАН,

докторант Европейского университета Молдовы

И. ТАБАН,

докторант Европейского университета Молдовы

SUMMARY

In its submission the author examines the theoretical and practical aspects of civil liability for damage caused by the public authorities.

It is important that in this case come to light conflicts and contradictions in the current legislation that regulates civil liability for harm caused to the public authorities.

The author highlights some proposals to improve the rules governing civil liability for damage caused by the public authorities.

Keywords: civil liability, damage, illegal actions, wrongful omission harm, property damage, non-pecuniary damage.

* * *

В представленном материале автор рассматривает теоретические и практические аспекты гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный органами публичной власти.

Важным является то, что при этом выявляются коллизии и противоречия в действующем законодательстве, регулирующем гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный органами публичной власти.

Автором особо выделяются некоторые предложения по совершенствованию норм, регулирующих гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный органами публичной власти.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, вред, противоправное действие, противоправное бездействие, вред, материальный ущерб, моральный ущерб.

Актуальность темы объясняется как её недостаточным освещением в юридической литературе, так и её значением. Довольно часто физическим и юридическим лицам причиняется материальный и моральный вред противоправными действиями (бездействиями) органов публичной власти, а также противоправными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций.

Причинение ущерба физическим и юридическим лицам противоправными действиями (бездействиями) прокуроров и судей, обязанных неуклонно соблюдать законодательство, права и законные интересы физических и юридических лиц, свидетельствует о высоком уровне коррупции нашей юстиции и правовом нигилизме.

Основными причинами этого являются отсутствие законов, устанавливающих материальную ответственность судей и прокуроров, а также пассивность

большинства граждан, плохо знающих свои права и способы их защиты.

Целью статьи является освещение законов, регулирующих ответственность государственных органов за причиненный их незаконными действиями материальный и моральный вред и внесение предложений по изменению отдельных правовых норм.

Изложение основного материала. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный органом публичной власти или должностным лицом, установлена ст. 1404 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года [1].

Вред (ущерб), причиненный незаконным административным актом либо неразрешением в установленный законом срок заявления физического или юридического лица, возмещается в соответствии с законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 года [2].

Под вредом принято понимать «имущественный (материальный ущерб потерпевшего (т.е. реальное уменьшение личного имущества потерпевшего или ухудшение состояния указанного имущества, а также необходимость для потерпевшего произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества) и (или) физические или нравственные страдания, возникающие в связи с нарушением личных неимущественных прав (нематериальные блага: жизнь, здоровье человека и т.п.) или имущественных прав потерпевшего (моральный вред)» [3].

Согласно ст. 2 закона РМ «Об административном суде» административный акт – это одностороннее юридическое выражение воли, нормативного или индивидуального характера, органа публичной власти в связи с организацией исполнения или исполнением закона. К административному акту приравниваются административный договор, а



также неудовлетворение прошения в предусмотренные законом сроки.

Порядок и сроки обращения в административный суд установлены ст. 14-17 закона РМ «Об административном суде».

В соответствии с частью (1) ст. 14 закона РМ «Об административном суде» физическое лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом индивидуального характера, вправе в 30-дневный срок со дня сообщения ему содержания административного акта направить в издавший его орган публичной власти предварительное заявление с требованием отменить данный акт полностью или частично, если законом не предусмотрено иное.

Установленный частью (1) ст. 14 закона РМ «Об административном суде» 30-дневный срок не является сроком исковой давности. Данный срок не распространяется на административные акты нормативного характера.

Согласно части (1) ст. 15 закона РМ «Об административном суде» предварительное заявление рассматривается органом, издавшим административный акт, или вышестоящим органом в 30-дневный срок со дня его регистрации с незамедлительным извещением заявителя о принятом по нему решении, если законодательством не предусмотрено иное.

Согласно части (1) ст. 16 этого закона лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом, и не удовлетворенное ответом, полученным на предварительное заявление, или не получившее такого ответа в предусмотренный законом срок, вправе обратиться в компетентный административный суд с

исковым заявлением об аннулировании указанного акта полностью или частично и возмещении причиненного ущерба.

Согласно части (1) ст. 17 этого закона исковое заявление об аннулировании административного акта или о признании своего права подается в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Отсчет этого срока начинается со дня:

а) получения ответа на предварительное заявление или истечения срока, предусмотренного законом для рассмотрения такого заявления;

б) получения извещения об отклонении прошения о признании своего права или истечения срока, предусмотренного законом для рассмотрения такого прошения;

с) ознакомления с административным актом, если законом не предусмотрена предварительная процедура.

Данный 30-дневный срок является сроком исковой давности. В случае пропуска этого срока по уважительной причине он может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ст. 116 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года [4].

Форма и содержание искового заявления в административный суд должны соответствовать ст. 19 закона РМ «Об административном суде».

Согласно части (2) ст. 19 этого закона при подаче искового заявления в административный суд истец одновременно представляет копию предварительного заявления с доказательствами его отправки или получения соответствующим органом, обжалуемый административный акт или, по обстоятельствам, ответ органа публичной власти на предварительное заявление либо

извещение об его отклонении, если таковое получено.

Согласно части (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2001 года в случае противоречия между нормой общего законодательного акта и нормой специального законодательного акта, имеющих равную юридическую силу, применяется норма специального законодательного акта. Следовательно, применению подлежит не норма общего законодательного акта (ст. 167 ГПК РМ), а норма специального акта (часть (2) ст. 19 закона РМ «Об административном суде»).

Согласно части (3) ст. 25 закона РМ «Об административном суде» при удовлетворении иска административный суд может на основании заявления вынести решение и о возмещении материального и морального ущерба, причиненного истцу незаконным административным актом или нерассмотрением в предусмотренные законом сроки предварительного заявления.

Согласно части (1) ст. 26 закона РМ «Об административном суде» обжалуемый административный акт может быть аннулирован полностью или частично, если:

а) является незаконным по существу, будучи изданным в нарушение закона;

б) является незаконным, будучи изданным с нарушением компетенции;

с) является незаконным, будучи изданным с нарушением установленной процедуры.

Решение административного суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии со ст. 357, 358, 360-390, 394 ГПК РМ.

Определение апелляционной палаты может быть обжаловано в кассационном порядке



ке в соответствии со ст. 429-445 ГПК РМ.

Согласно части (1) ст. 31 закона РМ «Об административном суде» вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные в соответствии с настоящим законом, являются исполнительными листами.

Согласно части (1) ст. 32 этого закона административный суд, вынесший решение по существу, в трехдневный срок со дня вступления решения в законную силу направляет его копии ответчику для исполнения и судебной инстанции общей юрисдикции по месту нахождения ответчика для осуществления контроля за его исполнением, а при необходимости - для его принудительного исполнения.

Часть (3) ст. 16 закона РМ «Об административном суде» освобождает истцов по искам, вытекающим из административных отношений, от уплаты государственной пошлины, но не освобождает их от оплаты издержек, связанных с рассмотрением дела.

Перечень издержек, связанных с рассмотрением дела, установлен ст. 90 ГПК РМ, согласно которой к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

а) суммы, подлежащие выплате свидетелям, переводчику, экспертам и специалистам;

б) расходы по производству осмотра на месте;

в) расходы по извещению и вызову сторон в суд;

г) расходы по проезду и проживанию, понесенные сторонами и другими участниками процесса в связи с явкой в судебную инстанцию;

д) расходы по оплате услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если международными договорами, одной

из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное;

е) расходы по розыску ответчика;

ж) расходы по производству экспертизы;

з) расходы по исполнению судебных актов;

и) расходы по предоставлению юридической помощи;

к) расходы по объявлению несостоятельности;

л) возмещения за потерю рабочего времени;

м) прочие необходимые расходы, понесенные судебной инстанцией и участниками процесса.

Предложение. В целях усиления права на защиту считаем целесообразным дополнить ст. 16 закона РМ «Об административном суде» частью (3¹), освобождающей истцов по искам, вытекающим из административных отношений, от оплаты издержек, связанных с рассмотрением дела.

Часть (1) ст. 85 ГПК РМ освобождает от оплаты государственной пошлины не только истцов по искам, вытекающим из административных отношений, но и органы местного публичного управления по делам, рассмотренным административным судом, независимо от их процессуального положения.

Предложение. Считаем необходимым отменить эту норму, создающую условия, способствующую изданию незаконных административных актов, ущемляющих права граждан.

Вред, причиненный незаконными действиями органов уголовного преследования прокуратуры и судебных инстанций, возмещается в соответствии со ст. 1405 ГК РМ и законом РМ «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного

преследования, прокуратуры и судебных инстанций» № 1545-XIV от 25.02.1998 года [5].

Согласно части (1) ст. 1405 ГК РМ вред, причиненный физическому лицу вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, неоплачиваемого труда в пользу общества, возмещается государством в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций.

Согласно части (2) ст. 1405 ГК РМ государство освобождается от ответственности в случае, когда потерпевший умышленно и добровольно содействовал причинению вреда путем явки с повинной.

В соответствии с частью (1) ст. 2 закона РМ № 1545-XIV от 25.02.1998 года «О порядке возмещения ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций» (далее - закон) незаконными действиями считаются действия или бездействие органа, уполномоченного рассматривать дела о правонарушениях, органа уголовного преследования или судебной инстанции, исключаящие их виновность, незаконный характер которых выражается в нарушении общего принципа, согласно которому ни одно невиновное лицо не может быть привлечено к ответственности и осуждено, (ошибки) либо действия должностных лиц органа уголовного преследования или судебной инстанции, выражаю-



щиеся в умышленном нарушении процессуальных и материальных норм во время уголовного процесса или процесса о правонарушениях (преступления).

Часть (1) ст. 2 закона признает незаконными действия или бездействие органа, уполномоченного рассматривать дела о правонарушениях, органа уголовного преследования или судебной инстанции, незаконный характер которых выражается в нарушении принципа презумпции невиновности. Принцип презумпции невиновности установлен ст. 21 Конституции РМ, принятой 29 июля 1994 года, в соответствии с которой любое лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все необходимые гарантии для защиты [6].

Право на защиту гарантируется ст. 26 Конституции РМ.

Презумпция невиновности лица, обвиняемого в совершении правонарушения, установлена ст. 375 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях (далее – КоП РМ) № 218-XVI от 24.10.2008 года [7].

В статье 375 КоП РМ указано: «Любое лицо, обвиняемое в совершении правонарушения, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим кодексом порядке.

Никто не обязан доказывать свою невиновность.

Выводы о виновности лица в совершении правонарушения не могут основываться на предположениях. Все неустранимые в соответствии с настоящим кодексом сомнения в виновности толкуются в пользу лица, в отношении которого возбуждено

производство о правонарушении».

Согласно части (1) ст. 3 закона подлежит возмещению материальный и моральный ущерб, причиненный физическому или юридическому лицу вследствие:

a) незаконного задержания, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде из местности или из страны, незаконного привлечения к уголовной ответственности;

b) незаконного осуждения, незаконной конфискации имущества, незаконного принуждения к неоплачиваемому труду в пользу общества;

c) незаконного проведения во время уголовного преследования или рассмотрения судом уголовного дела обыска, изъятия, незаконного наложения ареста на имущество, незаконного освобождения или отстранения от работы (должности), а также других процессуальных действий, ограничивающих права физических или юридических лиц;

d) незаконного ареста за правонарушение или незаконного задержания за правонарушение либо незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией;

e) проведения специальных розыскных мероприятий с нарушением законодательства;

f) незаконного изъятия бухгалтерских и других документов, денег, печатей, а также замораживания банковских счетов.

В соответствии с частью (2) ст. 3 закона причиненный ущерб возмещается в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций.

Согласно части (1) ст. 4 закона ущерб, причиненный незакон-

ными действиями, указанными в настоящем законе, не возмещается государством в случае заключения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым соглашением с потерпевшей стороной, а также в случае, когда в процессе уголовного преследования или судебного разбирательства лицо, явившись с повинной, препятствовало установлению истины.

Согласно части (2) ст. 4 закона наличие в действиях физического лица самооговора, явка с повинной устанавливается органом уголовного преследования, прокуратуры или судебной инстанцией.

Считаем целесообразным изменить часть (2) ст. 4 закона, предусмотрев, что наличие в действиях физического лица самооговора устанавливается только судебной инстанцией.

Согласно части (3) ст. 4 закона положения настоящей статьи не распространяются на случаи, когда самооговор, явка с повинной стали следствием применения к физическому лицу насилия, угроз и других незаконных действий.

Согласно части (1) ст. 5 закона дела о возмещении материального и морального ущерба рассматриваются в соответствии с нормами действующего гражданского процессуального законодательства. Органом, представляющим государство в судебной инстанции по данной категории дел, является Министерство юстиции.

Согласно части (2) ст. 5 закона исковое заявление о возмещении ущерба подается в течение трех лет со дня возникновения права на возмещение ущерба.

Статья 5 закона не определяет форму и содержание искового заявления о возмещении материального и морального ущерба. Такие иски заявляют рас-



смаатриваются в соответствии со ст. 183-251 ГПК РМ.

В соответствии со ст. 6 закона право на возмещение ущерба в порядке и в размерах, установленных настоящим законом, возникает в случаях:

а) вступления в законную силу оправдательного приговора, не подлежащего обжалованию;

б) выведения лица из-под уголовного преследования или прекращения уголовного преследования на основании реабилитации;

с) принятия судебной инстанцией решения об отмене ареста за правонарушение в связи с реабилитацией физического лица;

д) вынесения судьей по уголовному преследованию согласно части (5) ст. 313 Уголовно-процессуального кодекса Республики Молдова (далее – УПК РМ) [8] в отношении оправданного лица или лица, выведенного из-под уголовного преследования, определения о признании недействительными актов или действий органа уголовного преследования или органа, осуществляющего специальную розыскную деятельность.

В статье 6 закона не указано, что право на возмещение ущерба возникает в случае незаконного наложения штрафа за правонарушение судебной инстанцией, что противоречит пункту d) части (1) ст. 3 закона.

Вывод. Считаю необходимым устранить противоречие между пунктом d) части (1) ст. 3 закона и ст. 6 этого закона.

В соответствии со ст. 7 закона в случаях, предусмотренных частью (1) статьи 3, физическому или юридическому лицу возмещаются или возвращаются:

а) заработок и другие трудовые доходы, являющиеся основным источником его существования, которых оно лишилось

в результате незаконных действий;

б) пенсия или пособие, выплата которых была приостановлена в связи с незаконным арестом и содержанием под стражей;

с) имущество (в том числе денежные вклады и проценты по ним, облигации государственных займов и выпавшие на них выигрыши), конфискованное, или обращенное в доход государства судебной инстанцией, или изъятое органом уголовного преследования, а также имущество, на которое наложен арест;

д) штрафы, взысканные во исполнение приговора суда, судебные издержки, оплаченные физическим лицом в связи с незаконными действиями;

е) суммы, выплаченные им за оказание юридической помощи;

ф) расходы на лечение физического лица в связи с применением к нему незаконных мер (жестокое обращение);

г) расходы, понесенные в связи с вызовами в орган уголовного преследования, орган прокуратуры или судебную инстанцию.

В соответствии с частью (1) ст. 8 закона размер подлежащих возмещению сумм, указанных в пункте а) статьи 7, исчисляется исходя из среднего месячного заработка физического лица на момент причинения ущерба, с учетом коэффициента инфляции.

В соответствии с частью (3) ст. 8 закона при определении размера подлежащего возмещению ущерба, средний месячный заработок исчисляется следующим образом:

а) для лиц, работающих по трудовому договору, - путем применения порядка исчисления средней заработной платы в соответствии с законодательством;

б) для лиц, не работающих по трудовому договору, - путем де-

ления суммы общего дохода за предшествующий год на 12;

с) для лиц, не работавших по уважительным причинам, - исходя из средней заработной платы по стране в соответствующем году.

Средний заработок физических лиц, работающих по индивидуальным трудовым договорам, пострадавших от незаконных действий (бездействий) органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций определяется в соответствии с постановлением Правительства РМ № 426 от 26.04.2004 года «Об утверждении Порядка исчисления заработной платы» [9].

В соответствии с пунктом 5 Порядка исчисления заработной платы, утвержденного постановлением Правительства РМ № 426 от 26.04.2004 года для исчисления средней заработной платы устанавливаются следующие расчетные периоды:

для работников сельскохозяйственных предприятий и работников, рабочее время которых не поддается учету (надомники, штатные заготовители сельскохозяйственной продукции, вторичного и иных видов сырья, продавцы разносной и развозной торговли, агенты фотопредприятий, другие аналогичные категории работников); для педагогических кадров доуниверситетского образования, для работников, оплачиваемых сдельно, в случаях, когда заработная плата выплачивается один раз, при завершении работ, за все время их выполнения; а также для работников предприятий, включая медицинских и фармацевтических работников, которые в течение года работали в режиме неполного рабочего дня или неполной рабочей недели различной продолжительности, - за 12 последних календарных



месяцев, предшествовавших событию, с которым связана соответствующая выплата (с первого по первое число). Для работников, проработавших на данном предприятии менее года, средняя заработная плата начисляется за фактически проработанные календарные месяцы. При отсутствии оперативных данных за последний месяц для определения суммы выплат рабочим-сдельщикам в расчет принимается средний заработок за 12 месяцев, предшествовавших событию, без последнего месяца, который заменяется другим, непосредственно предшествовавшим 12-месячному периоду;

для работников, занятых на сезонных работах, при исчислении пособия за неиспользованные дни отпуска - продолжительность сезона (до 6 месяцев);

для работников, заключивших индивидуальный трудовой договор на срок до 2 месяцев - срок договора;

в остальных случаях средняя заработная плата определяется из расчета трех календарных месяцев работы, предшествовавших событию, с которой связана соответствующая выплата (с первого по первое число). Для работников, проработавших на данном предприятии менее трех месяцев, расчетный период устанавливается исходя из фактически проработанного времени.

Для исчисления пособия по безработице средняя заработная плата определяется из расчета 12 или 3 календарных месяцев работы, предшествовавших месяцу прекращения индивидуального трудового договора (с первого по первое число), с соблюдением положений абзаца третьего пункта 11 Порядка исчисления.

В соответствии с частью (2) ст. 8 закона размер ущерба, при-

чиненного физическому лицу, отбывшему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, исчисляется в пределах двух условных единиц за каждый час работ, выполненных незаконно в пользу общества.

Предложение. Считаю необходимым увеличить размер ущерба, причиненного физическому лицу, отбывшему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, до 5 условных единиц за каждый час работ, выполненных незаконно в пользу общества бесплатно.

В соответствии с частью (1) ст. 11 закона размер компенсации морального ущерба устанавливается судебной инстанцией в порядке, предусмотренном настоящим законом. Конкретный размер компенсации устанавливается с учетом:

а) тяжести преступления, в совершении которого обвинялось соответствующее лицо;

б) характера и тяжести процессуальных нарушений, допущенных во время уголовного преследования и судебного разбирательства уголовного дела;

с) резонанса, который получила в обществе информация об обвинении лица;

д) продолжительности уголовного преследования и судебного разбирательства;

е) природы нарушенного личного права и его места в системе ценностей личности;

ф) физических страданий, характера и тяжести психических страданий;

г) меры, в которой денежная компенсация смягчает причиненные физические и психические страдания;

h) продолжительности незаконного лишения свободы лица.

В соответствии с частью (2) ст. 11 закона судебная инстанция устанавливает размер компенса-

ции и с учетом положений части (4) ст. 219 УПК РМ.

В соответствии с частью (3) ст. 11 закона во всех случаях судебная инстанция должна руководствоваться принципами разумного и справедливого компенсирования морального ущерба.

Вывод. К сожалению, ст. 11 закона не устанавливает ни минимального, ни максимального пределов морального ущерба, подлежащего возмещению, что препятствует единообразному применению закона.

Предложение. Считаю необходимым установить минимальный и максимальный пределы размера морального ущерба, подлежащего взысканию.

Следует учесть, что незаконно примененные к физическим лицам даже такой санкции как штраф нарушают личные имущественные права этого лица. Согласно части (1) ст. 63 Исполнительного кодекса Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 24.12.2010 года) одновременно с возбуждением исполнительного производства судебный исполнитель вправе:

а) наложить арест на денежные средства или имущество должника;

б) запретить должнику совершать определенные действия;

с) запретить другим лицам передавать имущество должнику или выполнять иные обязательства по отношению к нему [10].

В соответствии со ст. 64 ИК РМ суд может запретить выезд из страны.

Вывод. Считаю необходимым дополнить закон, установив презумпцию виновности ответчика в причинении морального ущерба.

Согласно части (1) ст. 13 закона возмещение ущерба, указан-



ного в пунктах а), с) - г) статьи 7 и главе III, производится за счет средств государственного бюджета, а если ущерб причинен органом уголовного преследования, финансируемым из местного бюджета, - за счет средств этого бюджета. Материальный и моральный ущерб, причиненный вследствие незаконного применения административного штрафа иными органами, нежели судебная инстанция, возмещается этими органами.

Административный штраф применяется не только судом, но и административной комиссией и должностными лицами органов, указанных в ст. 400-423⁷ КоП РМ.

Исполнение судебных решений о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, производится в соответствии с ИК РМ с учётом особенностей, установленных ст. 13¹ закона.

Согласно части (1) ст. 13¹ закона судебное решение о возмещении ущерба, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций, исполняется в установленном действующим законодательством порядке после его вступления в законную силу.

Согласно части (2) ст. 13¹ закона судебная инстанция по своей инициативе предъявляет к исполнению Министерству юстиции исполнительный лист, выданный на основании вступившего в законную силу судебного решения, и уведомляет об этом стороны. По требованию Министерства юстиции кредитор в пятидневный срок представляет банковские реквизиты, необходимые для исполнения исполнительного листа. Испол-

нительный лист, выданный на основании вступившего в законную силу решения, может быть предъявлен к исполнению Министерству юстиции также кредитором, с приложением необходимых банковских реквизитов для осуществления перевода.

Исполнительный лист, который является исполнительным документом, перечень которых содержится в ст. 11 ИК РМ, должен соответствовать ст. 14 ИК РМ, согласно которой в исполнительном документе, выданном судебной инстанцией, должны содержаться:

- а) наименование судебной инстанции, выдавшей исполнительный документ;
- б) дело, по которому выдан исполнительный документ;
- с) дата вынесения решения и его резолютивная часть (дословно);
- д) дата обретения решением окончательного характера или указание о немедленном исполнении;
- е) фамилия, имя, дата рождения или наименование должника и взыскателя, фискальный код, место жительства или местонахождение, банковские реквизиты;
- ф) дата выдачи исполнительного документа;
- г) отметка о принятых мерах по обеспечению иска;
- h) отметка о разрешении принудительного проникновения судебного исполнителя в помещения, которые находятся во владении или собственности должника, в том числе в которых находится имущество должника;
- и) другие указания – при необходимости.

Согласно части (3) ст. 13¹ закона в десятидневный срок со дня получения исполнительного листа, выданного на основании вступившего в законную силу

судебного решения, Министерство юстиции направляет его Министерству финансов вместе с судебными решениями по соответствующему делу и банковскими реквизитами кредитора.

Согласно части (4) ст. 13¹ закона исполнительный лист исполняется Министерством финансов в соответствии с процедурой и в сроки, установленные законом «О бюджетной системе и бюджетном процессе» № 847 - XIII от 24 мая 1996 года [11].

Согласно части (1) ст. 14 закона физическому лицу, освобожденному от работы (должности) в связи с незаконным осуждением либо отстраненному от работы (должности) в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, должна быть предоставлена прежняя работа (должность), а при невозможности это сделать (ликвидация предприятия, учреждения, организации, сокращение штатов) - другая равноценная работа (должность). Работа (должность) предоставляется не позднее месячного срока со дня обращения, если оно последовало в течение трех месяцев с момента получения физическим лицом уведомления о вступлении в законную силу оправдательного приговора или вынесения постановления о выведении лица из-под уголовного преследования или прекращения уголовного преследования на основании реабилитации.

Статья 14 закона не даёт ответа на вопрос, какая организация или орган обязаны предоставить равноценную работу физическому лицу, незаконно освобожденному от работы в случае ликвидации предприятия, и не устанавливает санкции за неисполнение этой обязанности.

Очевидно, что в данном случае работодатель не может предоставить незаконно освобожден-



денному от работы лицу равноценную работу.

Считаем необходимым дополнить ст. 14 закона частью (1¹), обязывающей Министерство юстиции РМ в случае ликвидации предприятия предоставить физическому лицу равноценную работу либо выплатить ему компенсацию в размере 6 средних месячных заработных плат.

Аналогичная ответственность установлена частью (2) ст. 388 Трудового кодекса Республики Молдова (далее – ТК РМ) № 154-XV от 28.03.2003 года, согласно которой если прежнее или равноценное место работы не может быть предоставлено по причине ликвидации предприятия, его реорганизации, сокращения численности или штата работников, соответствующий работодатель выплачивает лицам, указанным в части (1) ст. 388 ТК РМ, выходное пособие в размере 6 средних месячных заработных плат [12].

Согласно части (1) ст. 15 закона время незаконного содержания под стражей, время отбывания наказания, а также время, в течение которого физическое лицо не работало в связи с незаконным отстранением от работы (должности), засчитывается как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности.

Часть (1) ст. 15 закона следует уточнить, т.к. согласно закону РМ «О пенсиях государственного социального страхования» № 156-XIV от 14.10.1998 года при назначении пенсии учитывается не трудовой стаж, а страховой стаж, под которым понимают сумму периодов трудовой деятельности, в течение которых взносы государственного социального страхования вносились в пенсионный фонд [13].

Гражданско-правовая ответственность государства за вред, причиненный нарушением права

на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, установлена законом РМ № 87 от 21.04.2011 года «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» (далее – Закон) [14].

Закон принят с целью создания в Республике Молдова эффективного внутригосударственного средства защиты права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного решения в разумный срок.

Принятие закона было вызвано большим количеством решений Европейского Суда по правам человека о взыскании с Республики Молдова материального и морального ущерба, причиненного нарушением пункта 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и нарушением ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, ратифицированными постановлением Парламента РМ № 1228-XIII от 24.07.1997 года [15].

В Российской Федерации действует федеральный закон № 68-ФЗ от 30 апреля 2010 года «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок» и Глава 22¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) от 23.10.2002 года. Глава 22¹ ГПК РФ называется Производство по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок и состоит из 10 статей: 244¹-244¹⁰ [16].

В соответствии с частью (1) ст.

2 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года любое физическое или юридическое лицо, полагающее нарушенным его право на судопроизводство в разумный срок или право на исполнение судебного решения в разумный срок, может обратиться в порядке, установленном настоящим законом и гражданским процессуальным законодательством, в судебную инстанцию с иском о возмещении нарушения и о возмещении вреда, причиненного таким нарушением.

Такие исковые заявления подаются в суд в порядке, установленном законом РМ № 87 от 21.04.2011 года, и ГПК РМ. При этом в случае противоречия между нормой специального законодательного акта, т.е. нормой закона РМ № 87 от 21.04.2011 года, и между нормой общего законодательного акта, т.е. ГПК РМ, согласно части (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2001 года применяется норма специального законодательного акта.

Согласно части (2) ст. 2 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года возмещение вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, осуществляется лишь в случае, если нарушение имело место по причинам, не зависящим исключительно от лица, обратившегося с заявлением о возмещении вреда.

В Российской Федерации возмещение вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, более затруднительно, чем в Республике Молдова.

Так, согласно абзацу 2 части 2 ст. 244¹ ГПК РФ заявление о присуждении компенсации за нару-



шение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок может быть подано также до окончания производства по делу в случае, если продолжительность рассмотрения дела превысила три года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения дела в порядке, установленном настоящим Кодексом [17, стр. 437].

В Республике Молдова установлен более простой порядок обращения в судебную инстанцию. Так, согласно части (2) ст. 3 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года по делам о правонарушении права на судопроизводство в разумный срок исковое заявление может быть подано в ходе рассмотрения дела по существу либо в течение шести месяцев со дня вступления в силу постановления прокурора о прекращении уголовного преследования или о выведении из под уголовного преследования либо постановления судебной инстанции.

Согласно части (6) ст. 2 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года размер возмещения за вред, причиненный нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, определяется судебной инстанцией в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, исходя из требований заявителя, сложности дела, поведения заявителя, поведения органа уголовного преследования, судебной инстанции и соответствующих органов власти, продолжительности нарушения и значимости процесса для заявителя.

Предложение. Считаю целесообразным дополнить часть

(6) ст. 2 закона, установив минимальный и максимальный размеры морального вреда, которые вправе присудить ко взысканию судебные инстанции. Такое дополнение позволит предотвратить злоупотребления судей, подобные тому, как Апелляционная палата Кишинева взыскала в пользу депутата Парламента Сандулаки 400 000 евро морального ущерба.

Согласно части (1) ст. 4 закона обязанность по доказыванию отсутствия нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок и отсутствия морального вреда возлагается на Министерство юстиции, а обязанность по доказыванию материального вреда, причиненного таким нарушением, и понесенных судебных издержек и расходов возлагается на заявителя.

При рассмотрении искового заявления не подлежит применению норма общего законодательного акта – часть (1) ст. 118 ГПК РМ, т.к. в соответствии с частью (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» применению подлежит норма специального законодательного акта – часть (2) ст. 4 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года.

Согласно части (2) ст. 4 закона судебная инстанция, рассматривающая дело по существу, орган уголовного преследования, орган, участвующий в производстве, либо, по обстоятельствам, судебный исполнитель или орган, ответственный за исполнение судебного решения, представляет Министерству юстиции обоснованный доклад о соблюдении разумного срока и при необходимости дело или копию дела.

Часть (2) ст. 4 закона возлагает обязанность представления

доказательств на судебную инстанцию, орган уголовного преследования и др. Поэтому суд при приеме искового заявления не вправе требовать от истца заверенных в установленном порядке копии судебных решений и т.п.

Согласно части (1) ст. 5 закона установив нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок, судебная инстанция присуждает выплату справедливой компенсации за счет средств государственного бюджета в возмещение морального, материального вреда, а также судебных издержек и расходов.

Согласно части (2) ст. 5 закона при установлении нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок судебная инстанция вправе решить, что само установление нарушения права является справедливой компенсацией морального вреда.

Предложение. Часть (2) ст. 5 закона позволяет судебной инстанции уклониться от возмещения морального вреда. Поэтому следовало бы дополнить ст. 5 частью (2¹), согласно которой часть (2) ст. 5 может быть применена только к юридическим и к физическим лицам, имеющим имущество не менее 1 миллиона лей.

Судебные решения о взыскании вреда исполняются в соответствии с Книгой Первой Исполнение решений гражданского характера ИК РМ с учетом особенностей, установленных ст. 6 закона РМ № 87 от 21.04.2011 года.

Согласно части (1) ст. 6 закона судебное решение о признании нарушения права на судопроизводство в разумный



срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок и возмещении вреда, причиненного таким нарушением, исполняется в установленном действующим законодательством порядке после его вступления в законную силу.

Согласно части (2) ст. 254 ГПК РМ считаются вступившими в законную силу следующие решения судебных инстанций:

а) решения, вынесенные в первой инстанции, по истечении срока обжалования в апелляционном порядке, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

б) решения, вынесенные в апелляционной инстанции, по истечении срока кассационного обжалования, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

с) решения, вынесенные в кассационной инстанции, после рассмотрения кассационной жалобы.

Согласно части (2) ст. 6 закона судебная инстанция по своей инициативе предъявляет к исполнению Министерству юстиции исполнительный лист, выданный на основании вступившего в законную силу судебного решения, и уведомляет об этом стороны. По требованию Министерства юстиции кредитор в пятидневный срок представляет банковские реквизиты, необходимые для исполнения исполнительного листа. Исполнительный лист, выданный на основании вступившего в законную силу решения, может быть предъявлен к исполнению Министерству юстиции также кредитором, с приложением необходимых банковских реквизитов для осуществления перевода.

После вступления решения суда в законную силу исполнительный лист выдается взыска-

телю по его заявлению в соответствии с частью (1) ст. 12 ИК РМ судом первой инстанции и предъявляется этим судом к исполнению.

Согласно части (3) ст. 6 закона в 10-дневный срок со дня получения исполнительного листа, выданного на основании вступившего в законную силу судебного решения, Министерство юстиции направляет его Министерству финансов вместе с судебными решениями по соответствующему делу и банковскими реквизитами кредитора. Согласно части (4) ст. 6 закона исполнительный лист исполняется Министерством финансов в соответствии с процедурой и в сроки, установленные Законом о бюджетной системе и бюджетном процессе № 847 - XIII от 24 мая 1996 года.

Литература:

1. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.
2. Официальный монитор РМ, Специальный выпуск от 03.10.2006 г.
3. Долгова М.Н. Возмещение материального ущерба, Москва, 2009, стр. 6-7
4. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
5. Официальный монитор РМ № 36-38 от 14.03.2002 г.
6. Официальный монитор РМ № 50-51 от 04.06.1998 г.
7. Конституция Республики Молдова, Кишинев, 2000 г.
8. Официальный монитор РМ № 3-6 от 16.01.2009 г.
9. Официальный монитор РМ № 248-251 от 05.11.2013 г.
10. Официальный монитор РМ № 73-76 от 07.05.2004 г.
11. Официальный монитор РМ № 160-162 от 07.09.2010 г.
12. Официальный монитор РМ № 91-96 от 30.05.2003 г.
13. Официальный монитор РМ № 340-346 от 18.12.2015 г.
14. Официальный монитор РМ № 42-44 от 12.03.2004 г.
15. Официальный монитор РМ № 21.08.1997 г.
16. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный), под общ. ред. Тумановой Л.В., Москва, 2014, стр. 18, 437-457
17. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный), под общ. ред. Тумановой Л.В., Москва, 2014, стр. 437