



ПОЛНОМОЧИЯ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ ИНДИИ В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Татьяна ЧЕРНОБАЕВА,

соискатель кафедры международного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is carried out the scope of legal personality of the subjects of the federation of India. The impact of the globalization on changing the scope of authority of the subjects of Federation is discussed. Investigates scientists' views on particular federal structure in India. Separate attention is paid to the actual participation of the India's states in the international legal relations.

Key words: federation, subject of the Federation, international legal personality, scope of authority, globalization, international legal relations.

Аннотация

В статье исследуется объем полномочий субъектов федерации Индии. Рассматривается влияние глобализации на изменение объема полномочий субъектов федерации. Исследуются взгляды ученых на особенности федеративного устройства Индии. Отдельное внимание уделяется фактическому участию штатов Индии в международно-правовых отношениях.

Ключевые слова: федерация, субъект федерации, международная правосубъектность, объем полномочий, глобализация, международно-правовые отношения.

Постановка проблемы. Международно-правовые отношения традиционно трактуются как отношения между государствами, однако либерализация международных экономических отношений, глобализация, процессы регионализации и межгосударственная интеграция служат мощным толчком к фактическому расширению полномочий субъектов федераций в международно-правовых отношениях и выводу этих субъектов на международную арену. Нередко может возникать необходимость расширения объема их полномочий и закрепления международно-правовой правосубъектности субъектов федераций.

Актуальность темы. В Украине нет работ, отдельно посвященных теме правосубъектности субъектов федерации Индии.

Общие теоретические вопросы международной правосубъектности и правосубъектности субъектов федерации исследовались такими отечественными и зарубежными учеными, как М.В. Буроменский, Г.М. Вельяминов, К.А. Бекашев, П.Н. Бирюков, М.О. Баймуротов, Г.В. Игнатенко, Л.А. Моджорян, А.В. Тарасов, Г.И. Тункин, Д. Анцилотти, А.Фердросс и др.

Итак, **целью статьи** является исследование существующего порядка и необходимости расширения полномочий субъектов федерации Индии в международно-правовых отношениях.

Изложение основного материала исследования. Традиционно внешняя

политика является прерогативой центральных органов власти. В странах с федеративной формой правления конституционные полномочия и ответственность за проведение государственной политики на каждом уровне распределяются между федеральным правительством и его составными частями: штатами, провинциями, кантонами и так далее. Но и здесь внешняя политика традиционно была конституционной обязанностью центрального правительства. Важным обстоятельством является то, что составные части федеративных стран в прошлом были вовлечены в трансграничные и международные отношения в основном в вопросах взаимодействия с соседними государствами по таким практическим вопросам, как сотрудничество в транспортной сфере, борьба с наводнениями и загрязнением окружающей среды. А в последнее время фактические масштабы и характер участия зависимых территорий в международно-правовых отношениях выросли. [1], так как логика развития затрагивает регионы наряду с другими негосударственными участниками, такими как транснациональные корпорации или общественно-политические организации. Глобализация требует участия регионов в международно-правовых отношениях для того, чтобы обеспечить собственное развитие и защитить свои интересы в условиях расширяющейся международной интеграции, усиления конкуренции на мировых рынках товаров и услуг, по-

вышения мобильности факторов производства и значимости привлечения международных финансовых ресурсов для местной экономики [2, с. 80–94].

Как отмечает М.Х. Фарукшин, федеральная власть может и должна выражать и осуществлять общенациональные интересы. Но она при всем желании неспособна учесть массу специфических, региональных интересов, удовлетворение которых нередко требует выхода за пределы государственных границ. Это тем более верно, когда речь идет об огромных по размерам странах с региональной экономической специализацией, большими социально-территориальными и этническими особенностями [3, с. 260–261].

Хотя общественное управление существовало в Индии с древних времен, органы местного самоуправления в современной форме были введены только в конце XIX века во время британского правления [4]. Хотя слово «федерация» не используется в индийской Конституции, все конструктивные особенности федерального правительства в ней присутствуют. Индийская конституция предусматривает наличие как федерального правительства, так и союзного правительства, а также ряд государственных органов власти и распределяет полномочия между ними. Правовое верховенство Конституции поддерживается Верховным судом, который наделен правом её толкования и правом объявить недействительными любой акт союзных или государственных ор-



ганов власти, который нарушает положения Конституции. По мнению Амиита Гоеля (Amit Goel), Союз наделен даже большими полномочиями, чем правительства штатов, но это вопрос степени, а не качества, так как все основные особенности федерации закреплены в Конституции Индии [5].

Как отмечает В. Джайсвал (Vijay Jaiswal), в Индии сильная централизованная федерация, что является социально-политической необходимостью. Большая страна с разнообразными языковыми особенностями и этническими группами нуждается в сильной центральной власти. Однако региональные и субкультурные группы требуют автономии для их прогресса. Индия в целом может развиваться только за счет роста и развития различных регионов и субкультурных групп. [6] В свою очередь, А.М. Кузнецов отмечает, что «в такой сложной разнообразной стране, как Индия, централизованный политический режим, центральное планирование и бюрократическая иерархия оказываются просто неадекватными особенностями в контексте глобализации» [7]. Тем, кто имел опасения относительно сильной централизации, основной автор проекта индийской Конституции Б. Амбедкар (Bhimrao Ambedkar) так объяснял фундаментальный принцип, на котором основывалось распределение полномочий в Индии: «Штаты никоим образом не зависят от центра в своих законодательной или исполнительной власти. Штаты и Центр равны друг другу в этом вопросе» [8], но на практике это утверждение не находит своего подтверждения.

В Конституции Индии полномочия разделены тремя положениями: Положение о союзе, Положение о штате и Положение о других образованиях. В случае возникновения конфликта превалирует центральное законодательство [9].

Согласно перечню III Конституции Индии международные дела, все вопросы, касающиеся взаимоотношений Союза с каким-либо иностранным государством; дипломатическое, консульское и торговое представительство; участие в международных конференциях, ассоциациях и других организациях; выполнение принятых ими решений; заключение договоров и соглашений с иностранными государ-

ствами и выполнение договоров, соглашений и конвенций с иностранными государствами относятся к компетенции Союза. Координация международных связей возложена на МИД Индии. Это, однако, не означает, что штаты полностью лишены возможности выхода вовне. Правительство практикует проведение консультаций с представителями регионов по важнейшим вопросам внешнеэкономической политики, например, при заключении соглашений с зарубежными компаниями и организациями в сфере энергетики или развития сельского хозяйства [10].

По словам И.Р. Насырова, одни из форм участия правительств регионов во внешней политике – их включение в состав официальных делегаций в ходе зарубежных поездок индийских лидеров и участие в крупных международных мероприятиях, проводимых как в Индии, так и за рубежом. Также федеральный центр может проконсультироваться с приграничным штатом по вопросу необходимости размещения в нем дополнительных воинских соединений при наличии внешней угрозы, что может повлиять на сроки их ввода и месторасположение. Однако влияние штатов на формирование внешней политики не означает их автономии в вопросах международных связей. В Западной Бенгалии региональные соединения по обеспечению безопасности в приграничье взаимодействуют с федеральными полицейскими силами в части контроля над перемещением товаров и мигрантов через границу [11, с. 80–94].

В истории Индии была попытка центральной власти воспрепятствовать реализации некоторых возможностей, гарантированных Конституцией штатам. После подписания Премьер-министром П.В. Нарасимха Рао соглашения по сельскому хозяйству ВТО некоторые штаты заявили об ущемлении прав штатов в выборе своей политики в сфере сельского хозяйства, поскольку согласно Конституции Индии это входило в компетенцию штатов. В связи с этим штаты Западная Бенгалия, Пенджаб и Тамил-Наду подали в суд на правительство Индии, требуя восстановления законодательного закрепления распределения полномочий [12].

По словам некоторых исследователей индийского конституционализ-

ма, конституционные и правовые положения являются не единственными факторами, влияющими на состояние международно-правовых отношений в федеративных государствах. В Индии сложились непростые отношения между штатами и федеральным правительством. Иногда авторитет национальных властей зависит от политической поддержки со стороны региональных лидеров, что позволяет некоторым политическим лидерам штатов иметь веское слово в международно-правовых отношениях, хотя штатам это право не гарантировано Конституцией [13]. Такая ситуация имела место при заключении соглашений о выделении Международным банком кредита правительству штата Андхра Прадеш. Когда Федеральное правительство выступило против предоставления такого кредита, только благодаря авторитету главы правительства штата, который являлся членом партии, оказывавшей широкую поддержку коалиции в Нью-Дели, этот вопрос был урегулирован [14]. Похожий эпизод, подчеркивающий влияние региональных лидеров на международно-правовые вопросы, имел место в штате Западная Бенгалия. В сентябре 2011 года Премьер-министр Индии готовился к встрече со своей коллегой из Бангладеша, где должны были быть подписаны соглашения, касающиеся решения вопросов двусторонних разногласий. За неделю до предполагаемой даты глава правительства штата Западная Бенгалия денонсировала Соглашение о разделе воды, чем практически сорвала встречу на высшем уровне [15].

Следует отметить, что силы глобализации создали новые возможности и практику, которые могут дать штатам большую роль в будущем. Например, многие международные финансовые учреждения и организации ведут переговоры непосредственно с правительствами штатов в Индии. Независимые обсуждения и переговоры проводятся между учреждениями и организациями, такими как Всемирный банк, Азиатский банк развития, ЮНИСЕФ, ПРООН, и правительствами различных штатов.

Международный банк является важнейшим источником внешнего финансирования индийских штатов.



Международный банк закрепляет за правительством Индии статус не только гаранта по кредиту, но и официального заемщика. Следует отметить, что заключение договоров между правительствами штатов и Международным банком являют собой форму «дипломатии» лишь отчасти, но расширение таких внешних связей возрастает с каждым годом. Средства, полученные таким образом, обеспечивают возможность проводить широкий спектр мероприятий, направленных на развитие штатов. Р. Дженкинс называет такое сотрудничество модифицированной формой коллективного суверенитета, так как таким образом штаты увеличивают объем своей представительной эффективности [16].

Для лучшего информирования заинтересованных сторон были созданы представительства ВТО, функционирующие в штатах. Их основная цель – эффективная кооперация усилий между центром, штатами и многочисленными институциями, включая неправительственные организации. Такие представительства имеются в Раджастане, Тамил-Наду, Уттар-Прадеше, Махараштре, Андхрапрадеше, Ориссе, Западной Бенгале, Карнатаке [17]. Такое сотрудничество является особенно важным, так как эффективные внешние связи становятся все более важными для успеха во взаимозависимом мире [18]. Развитию региона в целом также способствуют Многочисленные программы под руководством международных организаций, призванные помочь правительствам штатов создать цивилизованные условия для жизни граждан. Например, ПРООН работает в Индии с 1951 года почти во всех областях человеческого развития: от демократического управления и искоренения нищеты до охраны окружающей среды [19]. Департамент по международному развитию соединенного Королевства руководит Программой помощи беднейшим районам гражданского общества (The Poorest Areas Civil Society (PACS)). Эта программа создана для помощи социально изолированным общинам в более эффективном отстаивании своих прав и охватывает 90 районов в таких индийских штатах, как Бихар, Чхаттисгарх, Мадхья-Прадеш, Орисс, Уттар-Прадеш и Западная Бенгалия [20].

17 июня 2014 года Представительство Международной организации труда, Общество ликвидации нищеты в сельских районах, Департамент сельских районов и правительство штата Андхра-Прадеш подписали соглашение о партнерстве развития малого предпринимательства в Андхра-Прадеше. Программа представляет собой подготовку потенциальных и переподготовку существующих предпринимателей. Международная организация труда организует ряд учебных курсов по подготовке инструкторов, а также оказывает техническую поддержку штату в их реализации [21]. Правительство штата Мадхья-Прадеш было заинтересовано в проведении реформ, касающихся развития инфраструктуры штата. Азиатский Банк Развития и правительство штата продолжительное время сотрудничали в вопросах управления государственными ресурсами для поддержки секторальных реформ и инфраструктуры штата [22].

Также независимые обсуждения и переговоры проводятся между правительствами некоторых штатов и представителями иностранных государств. Например, правительство штата Андхра-Прадеш подписало Меморандум о взаимопонимании с правительством Малайзии, в котором правительство Малайзии предложило расширить помощь в развитии штата [20].

Глава правительства штата Ч. Наида и министр экономики, торговли и промышленности Японии подписали Соглашение о партнерстве в строительстве региона и развитии промышленности. Японский министр заявил, что штат Андхра-Прадеш станет окном в Восточную Азию, а сотрудничество по проекту железных дорог, порта и промышленного развития будет расширено [21].

Интересной является инициатива министра финансов Индии, разрешающая главам правительств штатов непосредственно изучать иностранный рынок и заключать инвестиционные договоры за рубежом [22].

Такие встречи на высшем уровне и подписание соглашений говорят о фактическом расширении полномочий индийских штатов и признании международно-правовой правосубъектности штатов со стороны ряда государств.

Отдельно следует отметить особое положение штата Кашмир и Джамму,

так как предоставление ему исключительного конституционного статуса, а именно автономии, может дать руководству штата право голоса во внешнеполитических вопросах. В недавнем прошлом главный министр штата Джамму и Кашмир имел влияние на политику Индии в отношении Пакистана. На встрече с Премьер Министром в октябре 2015 года состоялся разговор об открытии каналов с Пакистаном, поскольку «успешное управление в Кашмире невозможно с враждебным Пакистаном на границе» [23]. Этот факт также свидетельствует о возрастающей роли штатов в международно-правовых отношениях.

Индийский юрист А. Мату (Amitbh Matoo) отмечает, что эти медленные, но стабильные изменения, которые происходят в формировании внешней политики страны, широко приветствуются мировым сообществом. Индия как разнообразная страна требует изменения в своем стиле разработки политики, которая должна быть в гармонии с ее гетерогенной реальностью [20].

Выводы. Анализируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что ряд индийских штатов заключают соглашения с иностранными государствами и участвуют в международных организациях. На сегодня в индийской федерации присутствует некая фактическая международно-правовая правосубъектность, которая отчасти обусловлена деятельностью приграничных штатов, которые исторически имели связи с соседними государствами.

Список использованной литературы:

1. Michelmann H.J. Comparative Reflections on Foreign Relations in Federal Countries / H.J. Michelmann [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.forumfed.org/libdocs/Global_Dialogue/Booklet_5/BL5-en-cc-Michelmann.pdf.
2. Насыров И.Р. Полномочия регионов в международной сфере и политическая практика внешних связей / И.Р. Насыров // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2008. – Т. 150, Кн. 7. – С. 80–94.
3. Фарукшин М.Х. Современный федерализм: российский и зарубежный опыт / М.Х. Фарукшин. – Казань : Из-



дательство Казанского университета, 1998. – 336 с.

4. Mathew G. Republic of India / G. Mathew, R. Hoora [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.forumfed.org/libdocs/2010/GDBook6-India.pdf>.

5. Goel A. Nature of Indian Constitution: Federal or Unitary or Quasi-federal / A. Goel [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.importantindia.com/16678/nature-of-indian-constitution-federal-or-unitary-or-quasi-federal>.

6. Jaiswal V. Federalism in Indian Constitution / V. Jaiswal [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.importantindia.com/2044/federalism-in-indian-constitution>.

7. Кузнецов А.М. Современный федерализм в сравнительной перспективе. Экспертное мнение / А.М. Кузнецов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ifl.wl.dvfu.ru/12667>.

8. Pandey K. Working of Federal System of Government in India [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.importantindia.com/12911/working-of-federal-system-of-government-in-india>.

9. Jaiswal V. Federalism in Indian Constitution [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.importantindia.com/2044/federalism-in-indian-constitution>.

10. Официальный сайт Министерства иностранных дел РФ : [учебное пособие по международным и внешнеэкономическим связям субъектов Российской Федерации] [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://archive.mid.ru/bdomp/sbor.nsf/fe3845c0f6d9b35443256c8a004e8835/97233e910a2f1e0643256c8b004a1cdf!OpenDocument>.

11. Jenkins R. India's States and the Making of Foreign Economic Policy: The Limits of the Constituent Diplomacy Paradigm / R. Jenkins // Publius: The Journal of Federalism. – 2003. – Vol. 33. – № 4. – P. 63–81.

12. Michelmann H.J. Comparative Reflections on Foreign Relations in Federal Countries Forum Bookvol 5: ForumBookvol 4 1/23/07 / H.J. Michelmann [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.forumfed.org/libdocs/Global_Dialogue/Booklet_5/BL5-en-cc-Michelmann.pdf.

13. Nanda P. Federalisation of Indian Foreign Policy / Nanda P. [Электрон-

ный ресурс]. – Режим доступа : http://www.forumfed.org/en/pubs/OPS13_Federalisation_Indian_Foreign_Policy.pdf.

14. Simi T.B. Environmental Standards in Food Processing Industry: Impact on South Asian Exports / T.B. Simi [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.cuts-citee.org/pdf/BP06-DI-9.pdf>.

15. Matoo A. Foreign Relations in India: A Growing State Role / A. Matoo, H. Jacob [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.forumfed.org/libdocs/Global_Dialogue/Booklet_5/BL5-en-in-MattooJacob.pdf.

16. Official website UNDP in India, UNDP at a Glance [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.in.undp.org/content/dam/india/docs/UNDP-at-a-glance.pdf>.

17. Official website PACS [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pacsindia.org>.

18. Official website International Labour Organization, ILO and Andhra Pradesh State Government's Partnership on Small Enterprise Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ilo.org/global/docs/WCMS_247956/lang--en/index.htm.

19. Asian Development Bank. Partnership in development [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://books.google.com.ua/books?id=WBo_CQAAQBAJ&pg=PT2&lpg=PT2&dq=asian+development+bank+Pradesh&source=bl&ots=duGB64AB2X&sig=SVHdsiESjAcukQI3XAUFs6n7x7w&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwIU4KOVir7KAhUCuBoKHdWPCrUQ6AEIYjAJ#v=onepage&q=asian%20development%20bank%20Pradesh&f=false.

20. Newspaper The Hindy, State government in ks agreement with Pemandu [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.thehindu.com/to-days-paper/tp-national/tp-andhrapradesh/state-government-inks-agreement-with-pemandu/article7995056.eceDec> 15, 2015.

21. Chronicle D. Japan tie up to develop industry / D. Chronicle, A. Pradesh [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.deccanchronicle.com/151024/nation-current-affairs/article/andhra-pradesh-japan-tie-develop-industry>.

22. DNA India, Mufti Mohammad Sayeed: A master politician who tried

to nurture true Indian constituency in Kashmir [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.dnaindia.com/india/report-mufti-mohammad-sayeed-a-master-politician-who-tried-to-nurture-true-indian-constituency-in-kashmir-2163383>.