



ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛИШЕНИЯ ВОИНСКОГО ЗВАНИЯ ОСУЖДЕННОГО ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО ВО ВРЕМЯ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ СОДЕРЖАНИЯ В ДИСЦИПЛИНАРНОМ БАТАЛЬОНЕ

Татьяна НИКОЛАЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент, докторант

Национальной академии Государственной пограничной службы Украины имени Богдана Хмельницкого

Валерий ГЛУШКОВ,

доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин

Киевского университета рыночных отношений,

заслуженный юрист Украины

Summary

In the article the author conducts a theoretical study of the issue of the conformity of the sentenced to detention in a penal battalion military stay at the positions in the ranks with issue-type military uniform and insignia of grade wearing irrespective of the military rank, prior service and the position of the convicted to the current legislation. The comparative analysis of this provision with the rules governing the deprivation of a military rank as a punishment and a disciplinary penalty has been conducted. The author comes to the conclusion that the deprivation of a military rank of a convicted military who is enduring the punishment in a penal battalion is a condition of the punishment infliction, and its use should be justified in the reasoning part of the court's verdict with consideration of the in the circumstances of the case and the perpetrator. In case of identification of inexpediency of temporary suspension of a military rank use, the court may come to the conclusion concerning the sentencing of another type of punishment not connected with suspension of military rank.

Key words: penal battalion, type of punishment, disciplinary penalty, suspension of a military rank, convicted military.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование вопроса соответствия пребывания осужденного военнослужащего к содержанию в дисциплинарном батальоне на должностях рядового состава с ношением формы одежды и знаков различия, установленного образца, независимо от воинского звания, характера предыдущей службы, должности осужденного, действующему законодательству. Осуществлен сравнительный анализ данного положения с нормами, регулирующими лишение воинского звания как вида наказания и дисциплинарного взыскания. Делается вывод, что лишение воинского звания осужденного военнослужащего, отбывающего наказание в дисциплинарном батальоне, является условием назначения данного наказания, применение которого должно обосновываться в мотивировочной части приговора суда с учетом обстоятельств дела и личности виновного. В случае выявления нецелесообразности применения временного лишения воинского звания суд может прийти к выводу о назначении другого вида наказания, не связанного с лишением воинского звания.

Ключевые слова: дисциплинарный батальон, вид наказания, дисциплинарное взыскание, временное лишение воинского звания, осужденный военнослужащий.

Постановка проблемы. В современных условиях развития правовой системы украинского государства вопрос повышения эффективности уголовно-правовых мер борьбы с преступностью занимает ведущую позицию. Защита лица от преступных посягательств на его конституционные права, свободы, интересы, жизнь, здоровье, честь, достоинство, неприкосновенность и безопасность является приоритетным направлением ее деятельности. Важная роль здесь принадлежит уголовному праву, которое определяет круг общественно опасных деяний, посягающих на эти положения, и наказание за их совершение в тесной взаимосвязи с уголовно-исполнительным правом, которое, основываясь на его нормах, регламентирует порядок и условия отбывания наказания. Корен-

ные изменения в социально-политических и других условиях жизни общества и государства на сегодняшний день сформировали предпосылки для реформирования системы уголовной юстиции в направлении ее гуманизации и усиления защиты прав и свобод человека в соответствии с требованиями международных правовых актов и обязательств Украины перед Советом Европы и мировым сообществом [1]. Одним из путей реализации является введение более дифференцированного подхода к выбору мер наказания за преступления. Однако обострение общественно-политической ситуации на востоке Украины, активизация действий незаконно созданных вооруженных формирований в Донецкой и Луганской областях, введение особого периода на территории Украины, объяв-

ление частичной мобилизации повлияли на уровень преступности в стране, в том числе и среди военнослужащих и военнообязанных. Возникла необходимость обеспечения правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах Украины. Одним из решительных шагов стало усиление ответственности военнослужащих за нарушения воинской дисциплины. Вместе с тем остались проблемные вопросы нормативного регулирования положений относительно назначения и исполнения наказаний, связанных с дальнейшим прохождением военнослужащими военной службы. Одним из таких является содержание в дисциплинарной воинской части.

Актуальность темы исследования подтверждается неизученностью вопроса нормативного соответствия



лишения воинского звания осужденного военнослужащего в период отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части действующему законодательству.

Проблемами назначения и исполнения наказания, связанного с лишением воинского звания, занимались ученые: А.А. Клевцов, Н.В. Марченко, В.П. Мосиенко, А.А. Пинаев, Ю.А. Пономаренко. Проблемные вопросы содержания в дисциплинарной воинской части находилось в поле зрения В.В. Букреева, А.В. Ищенко, М.Ю. Птицина, В.В. Сивова, А.А. Толкаченко, В.И.Шилова и др. Но вопрос соответствия лишения воинского звания осужденного военнослужащего содержанию в дисциплинарной воинской части не подвергался ни одному научному анализу.

Целью статьи является исследование проблемных вопросов соответствия лишения воинского звания осужденного военнослужащего в период отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части действующему законодательству. Новизна работы заключается в том, что авторы обозначили проблемные вопросы и определили пути их решения.

Изложение основного материала исследования. Во время отбывания наказания в дисциплинарном батальоне осужденные военнослужащие, независимо от их воинского звания и характера предыдущей службы, находятся на должностях рядового состава и носят форму одежды и знаки различия, установленные для указанной категории военнослужащих [2, Р. V, п. 2].

Присвоение и лишение воинских званий, понижение и восстановление в воинском звании военнослужащих, военнообязанных и резервистов осуществляются в порядке, определенном уставами Вооруженных Сил Украины, положениями о прохождении военной службы, положениями о прохождении гражданами Украины службы в военном резерве.

Присвоение воинских званий проводится персонально по каждому военнослужащему в соответствии с их профессионально-деловыми качествами, организаторскими способностями, военной и специальной подготовкой, опытом службы, должностью, которую они занимают, и другими условиями. Именно воинское звание является

важным условием правильной организации прохождения личным составом военной службы, расстановки кадров, их устойчивого служебно-правового положения; определяет старшинство во взаимоотношениях между военнослужащими, сроки военной службы и состояние в запасе; влияет на определение прав на материальное и денежное обеспечение, государственных гарантий и льгот в отношении как самих военнослужащих, так и членов их семей [3, с. 105–106]. Поэтому и вопрос о возможном лишении военнослужащего воинского звания законодательством определяется как крайняя мера.

В случае совершения военнослужащим тяжкого или особо тяжкого преступления суд с учетом обстоятельств использования виновным своего звания для совершения преступления или получения не предусмотренных законом льгот, преимуществ для себя или других лиц; отношения к выполнению служебных обязанностей; наличия дисциплинарных взысканий; поведения виновного в коллективе и т. д. может применить дополнительное наказание в виде лишения воинского звания [4, с. 160]. Последствиями такого решения являются исключение военнослужащего из списка личного состава воинской части, увольнение на данном основании с военной службы и присвоение воинского звания солдата (матроса) запаса.

Лишение военнослужащего воинского звания законодательство определяет и в порядке дисциплинарного взыскания. В случае невыполнения (ненадлежащего выполнения) военнослужащим своих служебных обязанностей, нарушения воинской дисциплины или общественного порядка командир в праве его наложить. Как последнее в списке дисциплинарных взысканий, что определяет степень его строгости, Дисциплинарный устав с целью общественного воздействия на нарушителя воинской дисциплины и общественного порядка до наложения взыскания разрешает следующее: обсуждать на собрании личного состава военнослужащих личность нарушителя; проводить служебное расследование с целью уточнения причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, степени вины; вести личные беседы командира с военнослужащим, который совершил правонарушение; и

только после полного доказательства вины последнего командир принимает решение о наложении дисциплинарного взыскания. При этом учитывается характер и обстоятельства совершения правонарушения, его последствия, предшествующее поведение военнослужащего, продолжительность военной службы и уровень знаний о порядке службы [5, Р. III, 6, п. 78]. Как и по приговору суда, со дня подписания приказа о наложении дисциплинарного взыскания лицо военнослужащего исключается из списков личного состава, контракт прекращается (расторгается), лицо военнослужащего освобождается от военной службы и ему присваивается воинское звание солдата (матроса) запаса [6, ст. 35; 7, п. «ж» ч. 6 ст. 26.].

Других оснований лишения военнослужащего воинского звания законодательством не определено. Соответственно, пребывание на должностях рядового состава осужденного военнослужащего к содержанию в дисциплинарной воинской части независимо от его воинского звания вызывает вопрос о его законности. Если обосновать данное лишение воинского звания как вид наказания или меру дисциплинарного взыскания, проблема автоматически решается.

Как вид любого дисциплинарного взыскания лишение воинского звания должно иметь нормативное регулирование порядка и последствий его применения. Инструкция о порядке отбывания наказания осужденными военнослужащими в виде содержания в дисциплинарном батальоне (далее – Инструкция) определяет возможность применения к осужденному военнослужащему дисциплинарное взыскание. Его основанием является нарушение установленного порядка отбывания наказания. Однако лишение воинского звания как вид дисциплинарного взыскания Инструкция не регламентирует. Поэтому отнести применение к осужденным военнослужащим лишение воинского звания, независимо от их предыдущего поведения, деятельности, к виду дисциплинарного взыскания невозможно [2, Р. III, п. 2].

Теперь перейдем к рассмотрению лишения воинского звания на основании приговора суда. Согласно ст. 54 Уголовного кодекса Украины, суд за совершение лицом тяжкого или особо



тяжкого преступления может применить к осужденному дополнительное наказание в виде лишения воинского звания. Как и любое другое наказание, лишение воинского звания применяется к лицу исключительно по приговору суда в установленном порядке, исходя из конкретных обстоятельств дела, с обоснованием целесообразности его применения. Основаниями принятия такого решения являются следующие: 1) совершение лицом тяжкого или особо тяжкого преступления; 2) учет судом обстоятельств использования виновным своего звания для совершения преступления или получения не предусмотренных законом льгот, преимуществ для себя или других лиц; его отношения к выполнению служебных обязанностей; наличия дисциплинарных взысканий; поведения виновного в коллективе и т. д. Кроме того, законодательство устанавливает бессрочность действия такого наказания. Именно бессрочность направлена на достижение целей общей и специальной превенции с устранением противоречий одновременного наличия судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (крайне негативной оценки личности от имени общества) и конкретных званий (положительной оценки данной личности от имени общества), сохраняя действенность и стабильность, установленные системой поощрений в обществе [8].

Особенностью лишения воинского звания по приговору суда является то, что лицо не только теряет свое воинское звание, но и, в соответствии с положением п. «ж» ч. 6 ст. 26 Закона Украины «О воинской обязанности и военной службе», освобождается от военной службы досрочно, а контракт с ним прекращается (расторгается) [7]. Кроме того, оно лишается определенных льгот, преимуществ материального и нематериального характера, гарантированных государством, которыми оно пользовались в связи со своим статусом.

При отбывании наказания в дисциплинарном батальоне лишение воинского звания осуществляется на основании положения Инструкции. Именно она определяет это как особенность режима содержания осужденных [2, абз. 2 п. 2 Р. III]. Лишение воинского звания осуществляется по прибытию осуж-

денного в дисциплинарный батальон. Обстоятельства, характеризующие личность осужденного, его отношение к выполнению служебных обязанностей; наличие дисциплинарных взысканий; предыдущее поведение военнослужащего, продолжительность военной службы, занимаемая должность, тяжести совершенного деяния и т. д. не принимаются во внимание.

Продолжительность лишения воинского звания определяется периодом отбывания наказания. Его возобновление осуществляется автоматически после отбытия наказания. Кроме того, осужденный в случае лишения воинского звания на период отбывания наказания зачисляется в списки дисциплинарной роты, где он продолжает проходить военную службу на должности рядового. За ним сохраняются требования жилищно-бытовых условий для осужденных военнослужащих, медицинского обеспечения в соответствии с требованиями Устава внутренней службы Вооруженных Сил Украины; обеспечение вещевым имуществом в соответствии с требованиями Постановления Кабинета Министров Украины «О вещевом обеспечении военнослужащих Вооруженных Сил и других воинских формирований в мирное время»; питанием (горячей пищей) – по норме № 1 – общевойсковой, согласно Постановлению Кабинета Министров Украины «О нормах питания военнослужащих Вооруженных Сил, других военных формирований и лиц рядового, начальствующего состава органов и подразделений гражданской защиты и Государственной службы специальной связи и защиты информации»; ежемесячным денежным обеспечением в размере должностного оклада, установленного по первому тарифному разряду для военнослужащих срочной военной службы; окладом по воинскому званию и надбавкой за выслугу лет военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, лицам офицерского состава, которые проходят кадровую военную службу, лицам офицерского состава, которые проходят военную службу по призыву, военнослужащим, призванным на военную службу по мобилизации, на особый период.

Выводы. Таким образом, лишение воинского звания осужденных военнослужащих, отбывающих наказание

в дисциплинарном батальоне, в соответствии с действующим законодательством, не является видом наказания или дисциплинарного взыскания. Однако отрицать существующую его карательную и воспитательную цель нельзя. Применение такого лишения имеет моральное, психологическое влияние на осужденного. Последний лишается звания, полученного за прошедшую позитивную деятельность. Он находится в одном коллективе с другими осужденными, где уровень его предыдущего положения не имеет значения. К осужденному, независимо от его предыдущего звания, обращаются «осужденный солдат». Он ограничивается в занятии непосредственной профессиональной деятельностью по специальности. Кроме того, к нему применяются рычаги имущественного и неимущественного характера. Но это не решает вопроса нормативного регулирования данного лишения воинского звания в соответствии с действующим законодательством. Для устранения такой коллизии целесообразно внедрить следующие положения.

Признать лишение воинского звания на период отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарном батальоне условием его назначения.

Внести соответствующие изменения в ст. 62 Уголовного кодекса Украины путем дополнения ч. 2, а нумерацию ч. 2 изменить на третью следующего содержания: «На период отбывания наказания в виде содержания в дисциплинарном батальоне лицо лишается воинского звания и занимает должность рядового. Он не может быть представлен к присвоению очередного воинского звания, назначен на вышестоящую должность, переведен на другое место службы, уволен с военной службы, за исключением случая признания его непригодным к военной службе по состоянию здоровья».

Такое решение должно иметь отражение в приговоре суда. В каждом случае суд в мотивировочной части приговора обязан указать конкретные обстоятельства дела и личность виновного (поведение последнего, его предыдущую деятельность, отношение к выполнению служебных обязанностей, заслуги, степень тяжести совершенного деяния и т. д.), обосновывающие целесообразность применения к вино-



вному временного лишения воинского звания. В случае отсутствия этого суд может прийти к выводу о назначении к лицу другого вида наказания, не связанного с лишением воинского звания.

Список использованной литературы:

1. Концепція реформування кримінальної юстиції України : Указ Президента України від 08.04.2008 №311/2008//Офіційний вісник України. – 2008. – № 27. – С. 20. – Ст. 838.
2. Інструкція про порядок відбування покарання засуджених військовослужбовців у виді тримання в дисциплінарному батальйоні : Наказ Міністерства оборони України від 18.05.2015 № 215 // Офіційний вісник України. – 2015. – № 53. – С. 178. – Ст. 1726.
3. Словарь военных терминов / сост. А.М. Плеханов. – М. : Воениздат, 1988. – 335 с.
4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельник, М.І. Хавронюка. – 9-ге вид., перероб. та доп. – К. : Юридична думка, 2012. – 1316 с.
5. Про Дисциплінарний статут Збройних Сил України : Закон України від 24.03.1999 № 551-XIV станом на 05.03.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/551-14>.
6. Про Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України : Указ Президента України від 10.12.2008 № 1153/2008 станом на 16.07.2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1153/2008/page>.
7. Про військовий обов'язок і військову службу : Закон України від 25.03.1992 № 2232-XII станом на 06.10.2015 // Відомості Верховної Ради України. – 2015. – № 47. – Ст. 436.
8. Зими́на А.Н. Правовые проблемы законодательной регламентации срока отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград / А.Н. Зими́на // Вестник Северо-Кавказского ГТУ. – 2009. – № 3 (20). – С. 23–29.

ДОКАЗЫВАНИЕ ПРОКУРОРОМ ОСНОВАНИЙ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ

Демьян ОРЛИК,

аспирант отдела подготовки прокуроров по надзору за соблюдением законов органами, проводящими досудебное расследование Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

In the article questions of the actual bases of carrying out investigative (search) actions, and also establishments of need and a possibility of their proof by the prosecutor by consideration of petitions by the investigative judge are investigated. On the basis of the analysis of standards of the acting Criminal procedural code of Ukraine and law-enforcement practice a conclusion about what unreasonable established as a result of criminal procedural proof a casual opportunity to believe that as a result of the planned investigative (search) actions will be received required (or any) proofs, can't act as the sufficient actual basis of carrying out investigative (search) actions, restrictions of constitutional rights and personal freedoms is formulated. The purposes of carrying out investigative (search) actions established in the law have to be displayed in the petition of the investigator, prosecutor by their detailed justification by concrete circumstances, are confirmed in court session which set will become the actual basis for their carrying out.

Key words: investigative (search) actions, petition of the investigator, prosecutor, validity of carrying out investigative (search) actions, judicial control of carrying out investigative (search) actions, proof of the bases of restriction of constitutional rights of the personality.

Аннотация

В статье исследуются вопросы фактических оснований проведения следственных (розыскных) действий, а также установления необходимости и возможности их доказывания прокурором при рассмотрении ходатайств следственным судьей. На основании анализа норм действующего Уголовного процессуального кодекса Украины и правоприменительной практики формулируется вывод о том, что необоснованная установленными в результате уголовного процессуального доказывания способами случайная возможность полагать, что в результате запланированных следственных (розыскных) действий будут получены искомые (либо любые) доказательства, не может выступать достаточным фактическим основанием проведения следственных (розыскных) действий, ограничения конституционных прав и свобод личности. Установленные в законе цели проведения следственных (розыскных) действий должны быть отображены в ходатайстве следователя, прокурора путем их детального обоснования конкретными обстоятельствами, подтвержденными в судебном заседании. Совокупность указанных обстоятельств и станет фактическим основанием для их проведения.

Ключевые слова: следственные (розыскные) действия, ходатайство следователя, прокурора, обоснованность проведения следственных (розыскных) действий, судебный контроль за проведением следственных (розыскных) действий, доказывание оснований ограничения конституционных прав личности.

Постановка проблемы. Одним из приоритетных направлений уголовной процессуальной политики нашего государства является формирование такого законодательства, которое создавало бы надлежащие условия для эффективной деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры, судов. Выполняя определенные уголовным процессуальным законом задачи, в частности обеспечение быстрого, полного и объективного расследования, следователь, прокурор используют проведение следственных

(розыскных) действий как наиболее эффективное средство получения и закрепления доказательственной информации, при этом обеспечивая охрану прав, свобод и законных интересов участников уголовного производства, защиту лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Актуальность темы. Несмотря на то что проблемам проведения следственных (розыскных) действий посвящено немало научных трудов как до, так и после принятия и вступления в силу Уголовного процессуального