



РИМСКОЕ ПРАВО КАК ЭЛЕМЕНТ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Алла ТРОЦКАЯ,

соискатель кафедры философии права и юридической логики
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article is devoted to unexplored aspect of Roman law in the context of European culture. It is proved that Roman law can be considered one of the first tools of globalization European culture as a whole. As the current legal system, modified form of Roman law has been a universal system of individual relations settlement for centuries. As an academic discipline Roman law rallied representatives of different nations: it was and is the basis of European classical legal education, enabling and helping to create a European legal community.

Key words: Roman law, education, legal education, legal culture, university, globalization, integration.

Аннотация

Статья посвящена малоисследованному аспекту римского права в контексте европейской культуры. Доказывается, что римское право можно считать одним из первых средств глобализации европейской культуры как целостности. Как существующая система правовых норм римское право в модифицированном виде в течение многих веков было универсальной системой урегулирования межличностных отношений. В качестве учебной дисциплины римское право сплачивало представителей разных народов: оно было и остается основой европейского классического юридического образования, позволяя и способствуя формированию европейского юридического сообщества. В статье показано, что римское право имеет мощный эвристический и цивилистический потенциал, который существенно влияет на содержательное наполнение европейской правовой культуры.

Ключевые слова: римское право, образование, юридическое образование, юридическая культура, университет, глобализация, интеграция.

Постановка проблемы. Юристы Древнего Рима создали науку римского права, которая является авторитетной и в наше время. Несомненно, это была первая юридическая наука с нормами светского права. Римско-античное правовое наследие продолжает активно использоваться и в современном обществе. Идеи и нормы римского права прямо и косвенно влияли и влияют на формирование европейской культуры и развитие национальных законодательств. Это влияние имеет достаточно большой диапазон распространения: от уголовного права до гражданского. Что касается терминологии и основных принципов римского права, то они сегодня активно используются почти в каждой правовой системе мира.

Актуальность темы. Особое значение римское право приобретает в условиях глобализации. С философской точки зрения «глобализация» как процесс является «распространением систематических когнитивных техно-

логий» (П. МакКормик), что и предполагает понимание этого процесса как разнопланового, поскольку имеется распространение по всему миру унифицированных научных технологий, культурных нарративов и стандартов, регламентирующих почти все сферы общественной жизни. Что касается собственно культурных явлений, то следует также иметь в виду, что «глобализация – это процесс, который имеет длительную историю и, пытаясь анализировать аспекты современной глобализации, нужно выходить за пределы новой эпохи и рассматривать ее в ретроспективе. Как порождение истории глобализация несет на себе отпечаток предыдущих интеграционных процессов и исторического наследия» [3].

Экзальтация позиции по уникальности глобализации как явления настоящего не выдерживает никакой критики, поскольку исторический процесс возможен только в контексте культуры, которая обеспечивает ему поступательное развитие. «Глобализация не

как право на самоконтроль, не уделялось должного внимания. Такое положение трудно признать оправданным, так как надлежащая реализация субъектами хозяйствования данного права способствует разрешению проблемы достижения соответствия продукции, услуг и работ критериям качества. Также применение эффективного самоконтроля обеспечивает прозрачность и сбалансированность ответственности субъектов хозяйствования в случае причинения неправомерного вреда окружающей природной среде, потребителям, контрагентам, обществу, государству.

Список использованной литературы:

1. Сиренко В. Интересы – власть – управление / В. Сиренко. – К. : Наукова думка, 1991. – 280 с.
2. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву / М. Кулагин. – 2-е изд., испр. – М. : Статут, 2004. – 363 с.
3. Лаптев В. Законодательство о предприятиях (критический анализ) / В. Лаптев // Государство и право. – 2000. – № 7. – С. 22.
4. Знаменский Г. Хозяйственный механизм и право / Г. Знаменский. – К. : Наукова думка, 1988. – 276 с.
5. Основи господарського права України : [навч. посіб.] / Д. Задихайло, В. Пашков. – Х. :Юрайт, 2012. – 380 с.
6. Беляневич О. Публічний порядок як оціночна категорія договірнього права: спроба тлумачення / О. Беляневич // Вісник господарського судочинства. – 2004. – № 1. – С. 331–338.
7. Теория хозяйственного порядка: «Фрайбургская школа» и немецкий неолиберализм. – М. : Экономика, 2002. – 360 с.
8. Шаповалова О. Адаптация хозяйственного законодательства к требованиям устойчивого развития : дисс. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.04 «Хозяйственное право; хозяйственно-процессуальное право» / О. Шаповалова ; Институт экономико-правовых исследований НАН Украины. – Донецк, 2007. – 45 с.
9. Подцерковный О. Правовой хозяйственный порядок как ориентир регуляторной политики государства / О. Подцерковный // Юридический вестник: Научно-публицистический журнал. – 2009. – № 1. – С. 45–49.



является абсолютно новым явлением, присущим только современной эпохе. Ни один исторический этап развития человечества не становится полной противоположностью предыдущего, и ни одно из явлений или процессов не возникает из ничего и не может не нести на себе реликтовых следов родственных признаков предыдущего историко-культурного опыта» [3]. Одним из элементов культуры, которые во все времена имеют признаки глобализационности, было и есть образование. Последнее, в свою очередь, дуальное по своей природе – оно является результатом и продуктом культуры, но при этом заметно и его влияние как на культуру в целом, так и на культуру отдельной эпохи или общества.

Сегодня еще не существует комплексных исследований феномена римского права как элемента глобализации в сфере юридического образования, хотя частично этого вопроса касались в своих работах такие ученые, как В. Летяев, А. Петрова, В. Томсинов, Л. Михнеч, И. Усенко и др. Философско-правовая мысль римско-античной эпохи исследовалась в трудах В. Бачинина, В. Братасюк, М. Братасюк, В. Вовк, Ю. Симона, С. Сливки, В. Чернея, П. Юркевича, Е. Аннерса, Ю. Барона, М. Бартошека, Д. Дождева, В. Ефимова, Р. Йеринга, А. Иоффе, Р. Калужного, И. Новицкого, И. Покровского, О. Пидопригоры, М. Хутыз, А. Косарева и др.

Итак, **целью статьи** является доказательство на основе привлечения широкого круга философско-правовых, культурологических и романистично ориентированных работ того что, римское право для европейского юридического образования было и остается интегративным элементом.

Изложение основного материала исследования. Сегодня, говоря о глобализационных процессах в юридическом образовании, мы часто не учитываем тот факт, что первым глобализационным явлением в этой сфере были рецепция и изучение римского права в средневековой Европе, конечно же, в неразрывном единстве с латынью. Последняя имела особый культурный статус – язык образования, религии, науки и единства христианского мира. Незамеченными эти глобализационные моменты юридического образования

остаются и сегодня. По мнению современного романиста В. Томсинова, три с половиной века европейское научное сообщество «работает» с вопросами, связанными с распространением римского права в средневековом обществе, но при этом остается еще значительный массив неосмысленного материала и неозвученных проблем. По нашему мнению, элементом глобализационных процессов в юридическом образовании римское право стало и является таковым, потому что оно до сих пор признается образцом правотворчества, а его нормы (особенно в области частного права) признаются почти сакральными. Изучение римского права будущими юристами является истиной в последней инстанции для европейской культуры. Эта традиция имеет свое начало и не имеет конца, представлена различными формами, обусловленными конкретными социокультурными контекстами. Черты «глобализационности» юридического образования в средние века четко определялись культурным контекстом, который во многом был эллинистическим (а возможно, «постэллинстическим»?). Древний Рим в силу своих мировоззренческих установок привнес в эллинистическую культуру свои правовые и моральные принципы, свою политическую сознательность и создал унифицированную государственно-правовую целостность (государство). Средневековый Запад – это следствие распада великой Империи, а по культурному смыслу – «вестернизация всего цивилизованного мира» [3].

Тематика нашего исследования сужает поле исследования так называемой «университетской» традицией римского права (В. Томсинов). Эта традиция, так же как и «варварская», базируется на изучении римского права на базе правовых текстов. Наделение текста особой культурно-социальной значимостью в средневековье способствовало привязке римского права не к конкретным жизненным ситуациям, а к обобщениям, изложенным в римских правовых трудах, которые в силу этого приобретали самостоятельное, независимое от социальных сообществ и их правовой культуры бытие. И все это происходит в контексте создания нового надгосударственного института – Христианской Европы. И процессами образования такой управленческо-ор-

ганизационной структуры, как христианская церковь, своеобразной квинтэссенцией которых стал лозунг, сформулированный Ансельмом, о том, что античный универсализм (а римское право является одним из проявлений этого универсализма) может быть восстановлен не оружием, а древним правом. Как следствие, во второй половине XI века происходит юридизация церковной организационной структуры.

К предпосылкам формирования специфического статуса римского права в юридической европейской культуре следует отнести и «бюрократизацию» общества, которая началась во времена Средневековья. Бюрократизация общества и сегодня остается одной из определяющих черт европейской культуры. В Средневековье одним из проявлений бюрократизации была организация светских управленческих структур, что влекло за собой юридизацию всей системы управления. Пригодными к работе в новых системах управления оказались юристы, что и породило спрос на юристов-специалистов. По мнению М. Вебера, потребность в светских юристах объяснялась тем, что изучение ими римского права способствовало выработке формально-логического мышления, которое является необходимым условием управленческой деятельности. Те чиновники, которые изучили это право в части техники управления, заняли ведущие позиции [1]. Таким образом, в европейской культуре укореняется представление о профессии юриста и юридическом образовании как о возможности быстрой карьеры, а позже (в Новые времена) юридическое образование будет расцениваться и как признак хорошего тона.

Университетская средневековая традиция изучения римского права сохраняет свою жизнеспособность и в наше время, более того, одна из ее черт стала преобладающей в современном правоведении. Конечно же, речь идет о безоговорочном авторитете и незыблемости правового текста (закона).

Именно благодаря средневековым ученым европейцы в процессе обучения будущих юристов так благоговейно перед текстом. При этом следует иметь в виду, что наделение безоговорочным авторитетом текста в Средневековье выходит за пределы юриспруденции и



юридического образования. Речь идет о культурной традиции Средневековья – традиции выдвижения на передний план текста конкретного памятника и предоставления ему высшего авторитета, что было характерным не только для юриспруденции, но и для других сфер духовной культуры западноевропейского общества. «В католической христианской теологии высшим авторитетом становился текст Библии, переведенный на латынь, – так называемая “Vulgata”. В философии подобный авторитет приобретали тексты Аристотеля, в географии – тексты Плиния Старшего» [4, с. 49].

Что касается священных текстов юриспруденции, то, несомненно, пальма первенства принадлежит Дигестам Юстиниана, которые в Средневековье называли «писаным разумом». По мнению Л. Кофанова, Дигесты и сегодня играют роль «Библии юриста». Рациональное объяснение такого особого статуса сборника казусов объясняется тем, что по своей природе они являются как вымышленными (мнимыми), так и реальными правовыми ситуациями. Изучение этих казусов позволяет правильно понять сущность римско-античных юридических институтов. Кроме того, и сегодня Дигесты остаются источником богатой латинской юридической терминологии [2].

Corpus Iuris Civilis Юстиниана имел особую значимость для юристов Европы (а также для юристов младоевропейских культур благодаря Великим географическим открытиям и созданию колониальных империй). Средневековье и эпоха Возрождения по-особому определяли статус Кодекса: Кодекс признавался самым важным источником права для многих европейских государств. Интересно замечание современного романиста Р. Кенегема о том, что «каждый, кто хотел руководствоваться в юридическом мышлении точными законами, логичной доктриной, изящным выражением, не мог сделать ничего лучшего, как взять в руки «Корпус»» [4, с. 49].

Началом распространения научного интереса к римскому праву считается конец XII века, и непосредственно оно связывается с деятельностью Болонской юридической школы, которая уже в конце XII века получила статус университета. С этого времени процессу препода-

вания права уделяется особое внимание, и оно приобретает более систематизированный вид, становится «профессиональным преподаванием для специального класса профессиональных студентов», которым собственно остается и сегодня [5, с. 124]. Более того, учитывая содержание римского права как универсального права, о юридической науке в Болонье можно сказать, что право «было не развитием национального итальянского права, но самой ранней ступенью в эволюции всей европейской юридической науки» [5, с. 37].

Римское право от Средневековья и до сих пор остается базовым учебным предметом для всех европейской юристов. Европейское сообщество довольно творчески подходило и подходит к изучению римского права. Пандектная система изложения, или институциональная, по большому счету не является определяющей в процессе изучения римского права, поскольку это только конкретные методы донесения материала до студента.

Как юридическая школа римское право сохранило свое значение до сих пор. Римское право в определенной степени – международный элемент, основа общеевропейского права. Его понятия и методы – своего рода эсперанто европейской юриспруденции и правоведения. Во многих законодательствах, в том числе и в украинском, римские правовые явления сохранились в неизменном виде. Некоторые понятия прочно укоренились в украинской юридической теории и практике (например, реституция, цессия, виндикация, универсальная преемственность, наследственная трансмиссия, презумпция, апелляция, заочное решение, эмансипация, сервитуты, патронаж и т. д.).

Выводы. Элементы римского права как одного из культурных явлений можно найти сегодня в рамках европейской правовой культуры, поэтому можно утверждать, что римское право и сегодня выполняет цивилизационную и глобализационную функцию.

Список использованной литературы:

1. Вебер М. История хозяйства: Очерк всеобщей социальной и экономической истории / М. Вебер. – СПб. : Наука и школа, 1923. – 240 с.

2. Кофанов Л. Наследие римского права (экскурсе по истории права) / Л. Кофанов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.senator.senat.org/roma.html>.

3. Чистякова С. Культурно-исторические типы глобализации / С. Чистякова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-istoricheskie-tipy-globalizatsii>.

4. Caenegem R. Law in the Medieval World / R. Caenegem. – 1981, 320 p.

5. Rachdal H. The Universities of Europe in the Middle Ages / H. Rachdal. – Oxford, 1939. – 267 p.