



## АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Игорь РАЙНИН,

кандидат наук по государственному управлению, соискатель  
Харьковского национального университета внутренних дел,  
председатель Харьковской областной государственной администрации

### Summary

The article deals with the measures of administrative and organizational provision of the competitiveness of business entities in the context of globalization, the author reveals the content of the concept of competitiveness, economic competition and unfair competition, defines administrative and organizational measures, which are to be performed by state authorities and business entities enterprises both in foreign trade turnover and in the domestic market. The author points out that the conditions for successful capacity-competitiveness of Ukrainian business entities during the period of implementation of the structural reforms taking place in Ukraine have been formed.

**Key words:** competitiveness, administrative and organizational provision, business entities, strategy, economy, globalization, administrative measures, state authorities.

### Аннотация

В статье рассмотрены меры административно-организационного обеспечения конкурентоспособности субъектов хозяйствования в условиях глобализации, раскрыто содержание понятия конкурентоспособности, экономической конкуренции и недобросовестной конкуренции, определены административно-организационные мероприятия, которые должны быть исполнены органами государственной власти и субъектами хозяйствования предприятий как во внешнеэкономическом обороте, так и на внутреннем рынке, сформированы условия успешного наращивания конкурентоспособности украинских субъектов хозяйствования в период осуществления структурных реформ, имеющих место в Украине.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, административно-организационное обеспечение, субъекты хозяйствования, стратегия, экономика, глобализация, административные меры, органы государственной власти.

**Постановка проблемы.** Под конкурентоспособностью предприятия понимают его возможность создавать, производить и продавать товары и предоставлять услуги, стоимостные, качественные условия которых будут привлекательнее, чем у подобных товаров и услуг продукции конкурентов.

Обеспечение конкурентоспособности должно быть частью рыночной стратегии предприятия, которое представляет собой комплекс маркетинговых мероприятий, посредством которых предприятие имеет намерение достичь запланированных объемов продажи продукции и получения прибыли. Конкурентоспособность предприятия определяется прежде всего конкурентоспособностью товара, продукции, услуг, их способностью быть привлекательными для потребителя в сравнении с другими изделиями подобного рода и назначения благодаря лучшему соответствию их качественным и стоимостным характеристикам требованиям рынка и потребительским ценам. Для оценки конкурентоспособности товара используют такие методы:

- дифференциальный метод;
- комплексный метод;
- смешанный метод [1].

Основой конкурентоспособности является качество продукции.

Конкурентоспособность предприятия – это фактически сравнительная характеристика предприятия, которая показывает степень его преимущества над предприятиями-конкурентами в комплексе оценочных показателей деятельности на определенных рынках в определенное время и по конкретным товарам и услугам.

Закон Украины «О защите экономической конкуренции» [2] определяет основы поддержки и защиты экономической конкуренции, ограничение монополизма в хозяйственной деятельности и направлен на обеспечение эффективного функционирования экономики Украины на основе конкурентных отношений. В этом Законе определены согласованные действия субъектов хозяйствования, органов власти и органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля против нездоровой конкуренции, злоупотребления монопольным (доминирующим) положением на рынке. Правовые основы защиты субъектов хозяйствования и потребителей от недобросовестной конкуренции установлены в Законе

Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» [3], который определяет недобросовестную конкуренцию, какие-либо действия в конкуренции, противоречащие торговым и другим честным обычаям в хозяйственной деятельности, и устанавливает правила профессиональной этики субъектов хозяйствования. Экономическая конкуренция определяется в названном выше Законе как соревнование между субъектами хозяйствования с целью приобретения благодаря собственным достижениям, преимуществам над другими субъектами хозяйствования, вследствие чего субъекты хозяйствования имеют возможность выбирать между несколькими продавцами, покупателями, а отдельный субъект хозяйствования не может определять условия оборота товаров на рынке.

**Актуальность темы.** Вовлечение экономики Украины во внешнеэкономический оборот, процессы евроинтеграции и глобализации оказывают определяющее влияние на все субъекты хозяйствования, особенно на необходимость обеспечения их конкурентоспособности и прежде всего на осуществление административно-организационных мероприятий в предо-



ставлении субъектам хозяйствования самостоятельности, создании условий для их комплексного развития, защиты от неправомерного вмешательства в их деятельность, обеспечения их платежеспособности, поддержки национального производителя. В связи с этим практически перед всеми предприятиями возникли административно-организационные, финансовые, технологические и другие проблемы. Вопрос о том, как скорректировать свою национальную стратегию развития для более полного использования преимуществ глобализации и минимизации значительного вреда, который с ней связан, как никогда актуален. Проблемы имеют комплексный характер, и если их не решать, это может привести в любой стране, в том числе и в Украине, к стратегическим потерям [4].

В Украине вопросам разработки обеспечения конкурентоспособности субъектов хозяйствования уделено определенное внимание, приняты необходимые законы, постановления Кабинета Министров Украины, нормативные акты отраслевых министерств, но не обеспечено их исполнение как центральными органами исполнительной власти, так и органами государственной власти. Слабо исследуются причины и условия кризисных явлений в экономике, спада производства в отдельных отраслях, недостатки управления отдельными предприятиями.

Итак, **целью статьи** является рассмотрение мер административно-организационного обеспечения конкурентоспособности субъектов хозяйствования в условиях глобализации.

**Изложение основного материала исследования.** Из-за недостаточности таких исследований в общественно-политических дискуссиях по этому поводу преобладают довольно поверхностные, а иногда популистские выводы, которые являются основанием для формирования неправильных политических решений, принятия низкого уровня административно-управленческих решений.

О.Г. Белорус и Д.Г. Лукьяненко подчеркивают, что существует насущная потребность в выработке и проведении такой стратегии экономического развития, которая бы основывалась на последовательной адаптации к экономической глобализации. Конечно, это

нуждается в коррекции практически всех составляющих экономической политики страны, в частности внешнеэкономической стратегии и одного из ее базовых элементов – экспортно-импортной политики. Разработка адекватной экспортно-импортной политики должна предусматривать четкое осознание содержания процесса глобализации и его отличий от предыдущих этапов (фаз) развития процесса интернационализации экономики [5].

Успех трансформационного процесса и возможности эффективного включения Украины в процессы экономической глобализации во многом связаны с тем, насколько эффективно будет реализовываться стратегия наращивания конкурентоспособности национальных производителей.

Стратегия конкурентоспособности не будет успешной, если она будет оставаться пассивной и избегать конкуренции. Чрезмерно протекционистские тенденции практически всегда приводят к торможению прогрессивных структурных преобразований, углублению явлений застоя и макроэкономической дестабилизации (рост цен, злоупотребление в сфере экономики, коррупция, увеличение дефицита государственного бюджета, поддержание неэффективных производств и т. д.).

На основании практического опыта, который подтверждает теоретические и эмпирические предостережения относительно применения средств протекционизма в международной торговле, в том числе и относительно развивающихся стран, сформировались новейшие тенденции в области развития административного регулирования экспортно-импортных операций.

О.С. Шнипко указывает на то, что в странах, которые раньше опирались на модели жесткой административной защиты национального рынка, наблюдается тенденция к ослаблению протекционизма. При этом параллельно с существенным сокращением средних уровней импортных товаров в этих странах происходит отмена количественных ограничений торговли [6].

С другой стороны, опыт ряда развивающихся стран убеждает в том, что в процессе либерализации импорта очень распространилась практика взятия на себя весьма поспешных обязательств, которые со временем будут

нуждаться в мероприятиях по повышению уровня защиты национальной экономики. Неслучайно в последние годы такие страны (например, Алжир, Вьетнам, Эквадор, Колумбия, Мексика, Танзания) несколько повышали уровень ставок своего таможенного тарифа или уровень действующего средневзвешенного импортного тарифа.

Воплощение в жизнь на начальной фазе рыночных преобразований концепции радикальной либерализации импорта вызвало в отдельных странах (Польша, Чехии, Венгрии, Словакии) сильный внешний шок у многих национальных предприятий, которые в этих условиях оказались неконкурентоспособными. Это обстоятельство способствовало внешней дестабилизации вследствие чрезмерного роста импорта и возникновения в большинстве стран существенного дефицита торгового и платежного баланса. Это со временем заставило искать компромисс между задачами либерализации, с одной стороны, и сохранением внешней сбалансированности экономики и конкурентоспособности национальных предприятий, с другой стороны. Ю.М. Пахомов и В.Р. Сиденко отмечают, что привело к использованию таких регулятивных инструментов, как дополнительный импортный сбор или пошлина (Болгария, Словакия, Венгрия) или дополнительные налоги на отдельные виды импорта (Польша, Словакия), квоты и лицензии относительно импорта отдельных видов товаров, главным образом потребительских товаров (Польша, Венгрия, Словакия, Чешская Республика), внедрение так называемых предыдущих импортных депозитов (Словакия, Чешская Республика), дифференцированная импортная пошлина на отдельные сельскохозяйственные товары, контроль над ценами импорта относительно некоторых сельскохозяйственных товаров (Польша) [7; 8].

Важную роль в поддержке национальных производителей призвана сыграть система административно-финансового стимулирования и кредитования экспорта, которая должна обеспечивать дешевыми финансовыми ресурсами. С этой целью следует использовать опыт многих стран мира по применению стимулирующих систем финансирования экспорта и страхо-



ванию экспортных кредитов, которые поддерживаются государством.

Надлежащее место должно занять и правильное использование административных механизмов промышленной политики. Хотя последняя и способна вносить в экономику искривления, которые препятствуют рациональному распределению ресурсов, создавать чрезмерную зависимость правительства от отдельных отраслей, которые лоббируют удобные им решения, полный отказ от инструментария промышленной политики в условиях глобализации был бы для менее развитых стран недопустимой ошибкой.

В новых экономических условиях глобализации важно все больше переходить от вертикальной (средства поддержки государством отдельных отраслей) к горизонтальной промышленной политике, характерной для промышленной политики стран Европейского союза. То есть речь идет о необходимости создания гибких законодательных норм, инфраструктуры их предпосылок, в рамках которых предприятия могут приспосабливаться к структурным изменениям [6; 9].

В Украине существующая политика экспортно-импортного регулирования привела к довольно противоречивым результатам. Вместе с тем, что либерализация экспорта содействовала увеличению поставок на зарубежные рынки украинских товаров, его структура остается несовершенной. Более того, свободный вывоз отдельных видов сырья и материалов, которые используются в национальном производстве, вызвал уменьшение их предложения на внутреннем рынке, повышение внутренних цен на них, в результате чего снизилась конкурентоспособность соответствующих видов национального производства. Наиболее ярко такие тенденции отразились в отрасли черной металлургии (вывоз лома черных металлов), в производстве масла (экспорт семян), в пищевой промышленности (вывоз живого скота), в легкой промышленности (экспорт кожсырья), в отраслях – потребителях цветных металлов (экспорт металлолома). Поэтому был принят ряд административно-управленческих решений об ограничении соответствующих видов экспорта через внедрение экспортной (вывозной) пошлины или даже введе-

ние запретов (относительно экспорта цветных металлов) [6].

Административные меры поддержки конкурентоспособности, в частности тарифная защита, льготы, ограничения и запреты, протекционизм, не всегда ведут к желаемому результату.

Во-первых, рост протекционизма наталкивался на контртенденцию к возрастающему переходу импорта в «теневую экономику», при котором наблюдалось массовое уклонение от уплаты пошлины и налогов на импорт. То есть повышение уровня таможенной защиты при таких условиях вызвало фактическое снижение уровня защиты тех, кто в полном объеме платил налоги.

Во-вторых, весьма пассивная защита национального производителя привела к искусственному отгораживанию его от внешней конкурентной среды. Поддержка со стороны государства предоставлялась без четко сформулированных приоритетов структурной политики, в результате чего тормозились прогрессивные структурные сдвиги, сохранялась высокая энергоемкость экономики, ее высокий уровень зависимости от импортных энергоносителей. Нередко органы власти избирали структурные ориентиры, которые не опирались на имеющиеся в стране потенциальные конкурентные преимущества. Таким образом, в стране фактически сворачивалось производство разнообразной бытовой техники, которая интенсивно замещалась импортом, хотя Украина имела все предпосылки для успешного развития этой области, в том числе и для развития на основе международной кооперации с ведущими зарубежными фирмами мира.

В-третьих, не были созданы стимулы для наращивания импорта высоких технологий, закупки лицензий, ноу-хау для производства национальных конкурентоспособных изделий. С этой целью не применялись ни льготные ставки импортной пошлины, ни сниженные ставки налога при ввозе машин и оборудования, произведенных на основе запатентованных технических решений и защищенных новейших технологий.

В-четвертых, несовершенными оставались механизмы регулирования импорта с помощью стандартов, экологических, санитарных и других норм

гарантирования безопасности потребления, которое не исключает возможности сбыта на рынке Украины по низким ценам некачественных и опасных для здоровья или окружающей среды товаров. Существование в Украине свыше 20 тыс. устаревших стандартов, утвержденных еще во времена Советского Союза, не дает возможности эффективно защищать внутренний рынок [6].

Таким образом, приоритетами политики внешнеторгового регулирования должны стать все те проблемы, которые следует решать в контексте адаптации законодательства Украины к нормам общемировой системы регулирования торговли.

Укрепление международной конкурентоспособности украинских предприятий, а не искусственное их отгораживание от внешней конкурентной среды, должно быть одной из центральных задач правительства. Экономическая политика наращивания конкурентоспособности должна быть активной, направленной на создание стойких конкурентных преимуществ в наиболее современных и самых динамичных секторах экономики. Это нуждается в стимулировании таких факторов конкурентоспособности, которые связаны с современным научно-техническим прогрессом, оперативным созданием новейших товаров и внедрением современных технологий международного маркетинга. В период осуществления структурных реформ, направленных на создание новых конкурентоспособных производств, нужно очень взвешенно подходить к процессам либерализации внешнеэкономической деятельности.

О.С. Шнипко считает, что успешное наращивание конкурентоспособности украинских предприятий в приоритетных сферах нуждается в концентрации усилий всех ветвей власти на реализации таких задач [6].

1) Принятие государственных программ развития экспортного потенциала и структурной перестройки экономики с ориентацией на высокотехнологическое развитие и создание международных конкурентных преимуществ. Вместе с тем реализация этих программ должна ориентироваться прежде всего не на предоставление значительных отраслевых налоговых и других льгот (что делалось до этого времени), которые чрезвычайно ощутимы для



государственного бюджета, не очень результативны в аспекте стимулирования конкурентоспособности и, кроме того, порождают многочисленные претензии к Украине со стороны других стран. Акцент должен быть сделан на таких формах государственной поддержки роста конкурентоспособности, как значительное увеличение государственных расходов на науку, образование, информатику, государственное содействие продвижению украинских высокотехнологических товаров и услуг на зарубежные рынки.

2) Стимулирование развития рыночной инфраструктуры, поскольку ее качество определяет возможности более эффективной деятельности всех субъектов рынка, не поднимая при этом условий равноправной конкуренции. В этой связи приоритетным является создание в Украине современной системы кредитования внешнеэкономических операций, долгосрочного кредитования проектов конкурентоспособных производств, страхование внешнеэкономических и инвестиционных рисков, современной системы информационного обеспечения внешнеэкономической деятельности. Такие системы совсем не обязательно должны быть государственными, наоборот, активное привлечение частного капитала может сделать их более гибкими и экономически более эффективными. Но как доказывает зарубежный опыт, именно государство должно выступать инициатором создания таких систем и принимать в них определенное участие.

3) Перенесение в импортной политике акцентов с таможенно-тарифной защиты на инструменты технического регулирования (стандарты, технические, экологические, санитарные, фитосанитарные, ветеринарные требования) и процедуры обеспечения прав потребителей, которые должны быть гармонизированы с международными и европейскими нормами. Тенденции последнего десятилетия однозначно свидетельствуют о том, что при общем снижении в мире средних уровней импортных тарифов применение средств технического регулирования возрастает. Это непосредственно связано со структурными изменениями в международной торговле, где доминируют технически сложные товары. Высокий

уровень стандартов, технических и других требований может не только надежнее защитить национальный рынок от недоброкачественного импорта, но и стать стимулом для роста конкурентоспособности национальных производителей, которые уже являются экспортерами или намерены ими стать в будущем.

4) Обеспечение присутствия украинских экспортеров на приоритетных для нашей страны рынках и создание условий для более успешного продвижения на новые зарубежные рынки, особенно на рынки наукоемких товаров и услуг. Как убеждает мировой опыт, сегодня практически невозможно закрепиться на рынках высокотехнологических товаров и услуг, если не обеспечивается постоянное присутствие продавцов на этих рынках через создание разветвленной сети собственных представительств, филиалов и дочерних предприятий. Мощным механизмом достижения этой цели может стать создание условий для ускоренного формирования украинских транснациональных компаний, готовых выстоять в условиях глобальной конкуренции. Вместе с тем важную роль здесь должно сыграть и более активное использование политических институтов, и прежде всего использование системы заграничных представительств Украины для поддержки украинских экспортеров на зарубежных рынках.

**Выводы.** Таким образом, мы рассмотрели меры административно-организационного обеспечения конкурентоспособности субъектов хозяйствования в условиях глобализации и перечислили задачи, на которых власть должна сосредоточить свое внимание для успешного наращивания конкурентоспособности украинских предприятий в приоритетных сферах.

#### Список использованной литературы:

1. Сопильник Л.И. Теоретические аспекты конкурентоспособности предприятия / Л.И. Сопильник, А.В. Колодийчук // Научный вестник НЛТУ Украины. – 2009. – Вып. 19. – С. 19–27.
2. Закон Украины «О защите экономической конкуренции» // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2001. – № 12. – Ст.64.

3. Закон Украины «О защите от недобросовестной конкуренции» // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 1996. – № 36. – Ст.164.

4. Райнин И.Л. Стратегия повышения конкурентоспособности национальных предприятий: внешнеэкономический аспект / И.Л. Райнин // Бизнесинформ. – 2009. – № 2 (3). – С. 78–82.

5. Глобалізація і безпека розвитку : [монографія] / [О.Г. Білорус, Д.Г. Лук'яненко та ін.] ; керівник авт. колективу і наук. ред. О.Г. Білорус. – К. : КНЕУ, 2001. – 272 с.

6. Шнипко О.С. Экспортно-імпортна політика в умовах глобалізації / О.С. Шнипко // Фінанси України. – 2002. – № 5. – С. 9–19.

7. Пахомов Ю.М. Реформи в Україні та Східній Європі: порівняльний аналіз / Ю.М. Пахомов // Розбудова держави. – 1998. – № 5–6. – С. 65–72.

8. Сиденко В.Р. Внешнеэкономическая деятельность: проблемы системной трансформации при переходе к рынку / В.Р. Сиденко. – К. : Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины, 1998. – 139 с.

9. Гончаров Ю.В. Промислова політика України: проблеми і перспективи / Ю.В. Гончаров. – К. : Наукова думка, 1999. – 277 с.