



5. Кримінальний кодекс України від 05 квіт. 2001 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

6. Философский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://gufo.me/content\\_fil/aktivnost-17494.html](http://gufo.me/content_fil/aktivnost-17494.html).

7. Антонов А.Г. Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.Г. Антонов. – Томск, 2000. – 26 с.

8. Сабанин С.Н. Некоторые проблемы законодательной регламентации специальных видов освобождения от уголовной ответственности / С.Н. Сабанин, Д.А. Гришин // Юрид. наука и правоохранит. практика. – 2012. – № 2. – С. 59–66.

9. Борков В. Новая редакция норм об ответственности за взяточничество: проблемы применения / В. Борков // Уголовное право. – 2011. – № 4. – С. 13–14.

10. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення національного законодавства у відповідність із стандартами Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією : Закон України від 18 квіт. 2013 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/221-18/paran26#n26>.

11. Узагальнення судової практики розгляду справ про адміністративні корупційні правопорушення та деякі злочини, передбачені розділом XVII Кримінального кодексу України за 2013 рік / Бориспільський міськрайонний суд Київської області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zib.com.ua/ua/print/57263-uzagalnennya\\_sudovoi\\_praktiki\\_rozglyadu\\_sprav\\_pro\\_administra.html](http://zib.com.ua/ua/print/57263-uzagalnennya_sudovoi_praktiki_rozglyadu_sprav_pro_administra.html).

12. Узагальнення судової практики застосування Жидачівським районним судом законодавства про відповідальність за окремі корупційні злочини та правопорушення у справах, розглянутих судом в 2013 році і першому півріччі 2014 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://gd.lv.court.gov.ua/userfiles/file/sud1307/pdf/Yzahalnennja/yz\\_korupcia\\_2014.pdf](http://gd.lv.court.gov.ua/userfiles/file/sud1307/pdf/Yzahalnennja/yz_korupcia_2014.pdf).

13. Мезенцева І. Визначення предмета корупційних злочинів / І. Мезенцева // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2014. – № 5. – С. 76–81. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnaru\\_2014\\_5\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnaru_2014_5_13).

## ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ НАУЧНЫХ ПАРКОВ КАК СУБЪЕКТОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ТУРЦИИ, ЯПОНИИ

Анна МИТНИК,

аспирант кафедры интеллектуальной собственности юридического факультета  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The author explores Turkey and Japan legislation on issues of the process of creation and functioning of science parks in these countries. Analyzes the Japanese program “Technopolis” and their experience to create conditions for rapid development of high-tech industries, which should ensure that economic growth is not only a particular region, but also the country as a whole. The attention to tax and credit incentives to encourage business and research activities in science parks. Noted the role of higher education institutions and research personnel for joint research with industry.

**Key words:** intellectual property, Science Park, technopolis, Japanese law, Turkish legislation, program “Technopolis” in 1983.

### Аннотация

В статье исследуется законодательство Турции и Японии относительно вопросов процесса создания и функционирования научных парков в этих странах. Анализируется японская программа «Технополис» и их опыт для создания условий быстрого развития наукоемких отраслей промышленности, которые должны обеспечить экономический рост не только определенного региона, но и страны в целом. Акцентировано внимание на налоговых и кредитных льготах, направленных на поощрение предпринимательской и научно-исследовательской деятельности в научных парках. Отмечена роль высших учебных заведений и научно-исследовательских кадров для совместных с промышленностью исследований.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, научный парк, технополис, законодательство Японии, законодательство Турции, программа «Технополис» 1983 года.

**Постановка проблемы.** Несмотря на огромную работу, проделанную университетами и промышленными учреждениями на базе партнерства, существует лишь несколько исследований генезиса отношений высших учебных заведений и научных парков и факторов успеха, которые необходимы для их создания и поддержки. Научные парки являются важным фактором экономического прогресса страны, ведь именно уровень коммерциализации объектов интеллектуальной собственности влияет на данный рейтинг в мировой практике. Именно анализ законодательства зарубежных стран, в данном случае законодательства Японии и Турции, даст возможность выделить основные ключевые условия для создания научных парков в Украине и Молдове. Так как в наших странах научные парки являются младшим институтом, нежели, например, в Японии, наша законодательная база существенно отстает. Поэтому статья

посвящена решению данной проблемы для совершенствования отечественного законодательства на основе анализа зарубежного.

**Актуальность темы.** Исследование, осуществленное в статье, базируется на теоретических работах таких ученых: Г.М. Костюниной, В.И. Барина, Л.И. Тимониной, А.В. Евсеенко. Развитие информационных технологий породило производство новых продуктов с наукоемкими технологиями в основе, за счет которых происходит экономическое развитие в последние годы. За последние 15–20 лет развитые страны накопили значительный опыт организации инновационной деятельности. Возникли различные формы внедрения научных разработок в производство (ведь сами по себе технологии никому не нужны, если нет их практического использования), вследствие чего были организованы научные парки. Рассмотрим особенности организации научных парков по законодательству Турции и Японии.



**Целью статьи** является исследование правовой природы и действующего законодательства Японии и Турции по вопросам создания научных парков и выделения на основе зарубежного опыта законодательных условий для их реализации в Украине и Молдове.

**Изложение основного материала исследования.** Согласно передовому зарубежному опыту, научные парки могут быть основаны на университетской базе, на базе крупных предприятий, на импортной базе, а также носить комплексный характер. Научные парки развитых государств в основном акцентированы на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), тогда как научные парки развивающихся государств и стран с переходной экономикой – на офшорное программирование [1, с. 92]. Так как в мировой практике нет единого подхода к регулированию деятельности научных парков, то в качестве примера рассмотрим турецкую практику. Согласно законодательству Турции, руководство которой уделяет большое внимание развитию сети технико-внедренческих зон, они должны содействовать формированию регионов технологического развития [2]. Под регионом технологического развития понимается территория, имеющая академическую, экономическую и социальную структуру или научный парк с уже перечисленными характеристиками. Основываясь на указанной структуре, компании, которые используют высокие технологии или нацелены на производство высоких технологий на основе потенциала университета или технического института, исследовательского центра, научно-исследовательского института, ведут разработку и внедрение технологических новшеств в коммерческий продукт, способ или услугу. Таким образом, компании содействуют развитию региона, находящегося вблизи университета, технологического института, исследовательского института или центра. Инициаторами создания регионов технологического развития являются специально создаваемые комитеты, которые готовят проекты развития региона. Проекты рассматриваются Советом в составе представителей Министерства общественных работ, государственной организации по планированию, Советом по

высшему образованию, Советом по научно-техническим исследованиям, Ассоциацией торговых палат и валютных бирж Турции и частной компании (по выбору Министерства общественных работ). Окончательное решение о формировании региона технологического развития принимает правительство страны. Руководство таким регионом осуществляет управляющая компания, которая разрабатывает план развития региона, вносит в него изменения и дополнения, разрабатывает кадастровый план. Земельный участок отводится под территорию региона в соответствии с Законом об экспроприации № 2942 и только под цели разработки технологий. Управляющая компания несет ответственность за планирование и реализацию проекта, строительство инфраструктуры, управление регионом с учетом норм рассматриваемого закона. Надзорные функции за деятельностью управленческой компании возложены на Министерство общественных работ. Турецкое законодательство предусматривает в отношении регионов технологического развития следующие стимулы:

- управляющая компания освобождается от всех видов налогов и сборов, связанных с реализацией норм данного закона;

- освобождение от налогообложения дохода, полученного от производства с использованием программного обеспечения и технологий, сроком на 5 лет, считая с даты функционирования, с возможным продлением до 10 лет для отдельных регионов технологического развития;

- освобождение от всех видов налогообложения оплаты труда научно-исследовательского и технического штата, инженеров сроком на 10 лет, считая с даты функционирования региона;

- разрешение сотрудникам государственных структур и университетов на работу в научном парке на условиях полной или частичной занятости при условии разрешения университета;

- доходы, полученные преподавателями, лекторами, исследователями и экспертами, которые заняты на условиях совместительства, освобождаются от перечисления в фонд университета;

- преподаватели, получившие разрешение от университета на коммерциализацию результатов своей исследова-

тельской деятельности, вправе создать компанию в научном парке, стать партнером ранее созданной компании и/или работать в совете управления компании.

Японская модель «научных парков», называемых технополисами, предполагает строительство совершенно новых городов, сосредотачивающих научные исследования в передовых и пионерных отраслях, и наукоемкое промышленное производство.

В Японии в 1983 г. Министерством международной торговли и промышленности (далее – МВТП) был принят проект «Технополис» по созданию промышленных парков по аналогии со Стэнфордским университетом в США и Кембриджским в Великобритании. В значительной степени преобразования технополисов стали технопарки США. Толчком к формированию концепции японских технополисов послужили трудности, которые переживала страна после второго энергетического шока, произошедшего в 1979 г. Тяжелая промышленность Японии находилась в депрессивном состоянии, а традиционная политика МВТП уже не давала результатов. Мелкие предприятия, на которых было занято 90% рабочей силы, терпели банкротство. Новые явления в экономике Японии начала 1980-х гг. (структурная перестройка, направленная на ликвидацию сложившихся территориально-отраслевых диспропорций, переход к преимущественно интенсивной модели экономического роста на основе использования достижений НТП, софтизация и сервисизация экономики и др.) вынудили правительство кардинально пересмотреть многие стратегические направления своей политики и сделать фактор НТП одним из ключевых не только в общеэкономических, но и в региональных планах [3, с. 64].

Идея создания технополисов возникла у японцев под влиянием изучения практики функционирования аналогичного производственного городка в Силиконовой долине, недалеко от г. Сан-Франциско на базе Стенфордского университета (штат Калифорния). Здесь в середине 1970-х гг. группа крупных американских электронных фирм при поддержке федеральной и местной администрации создала крупный современный комплекс по разра-



ботке и производству сверхбольших интегральных схем. В ходе разработки концепции технополисов японские специалисты активно изучали зарубежную практику строительства и функционирования технопарков, в том числе Академгородка под Новосибирском. Основой каждого технополиса является так называемый инкубатор новых технологий (или научный центр). Технологический инкубатор в промышленности представляет собой прием, используемый правительством для становления предприятий, оказывающих ключевое влияние на рост венчурных производств и развитие технологий. В разных странах понятие «инкубатор» имеет несколько разные оттенки. Например, в США – это крупные фирмы, которые помогают мелким предприятиям встать на ноги; в Японии – это небольшие (как правило, венчурные) фирмы, которые способны очень быстро разрабатывать новые проекты.

Технополис – особая форма странственной организации производительных сил, имеющая целью создание базы быстрого развития наукоемких отраслей промышленности, которые впоследствии должны дать импульс прогрессивному росту экономики определенных регионов и экономики страны в целом [4, с. 27].

По сути, разработка концепции технополисов в Японии означала использование принципов поляризованного развития, но на качественно ином, современном уровне. Имея сходные с предыдущими региональными программами цели: «разгрузка» районов сверхконцентрации промышленности (прежде всего Тихоокеанского промышленного пояса), привлечение капитала и производственных мощностей в провинцию, проект «Технополис» принципиально отличается от них по методам реализации поставленных задач [3, с. 56].

Научно-исследовательский центр призван определять новые направления развития науки и техники (прогнозировать НТП), разрабатывать и внедрять в производство новые технологии, осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов. Инфраструктура должна обеспечивать эффективную производственную и научно-исследовательскую деятельность, продвижение идей до готовой продук-

ции и продукции – до потребителя. То, что концепция технополисов зародилась и получила широкое развитие именно в Японии, объясняется, на наш взгляд, теми принципами, которыми руководствуются в данной стране при проведении региональной политики. В целом можно отметить ряд особенностей японского варианта технополиса [5]. Идея технополисов зародилась в период, когда произошел переход от высоких и сверхвысоких темпов экономического роста к стабилизации темпов экономического роста (1980-е гг.) и возникла необходимость (для экономического оживления) качественно изменить структуру хозяйства. Технополисы и дают такую возможность. Выполнение проекта технополиса полностью возлагается на местные органы власти, которые самостоятельно выбирают путь развития, решают вопросы создания инфраструктуры, размещения предприятий частных компаний и т. д. Изменилась роль вузов в освоении регионов: они будут не только готовить инженерно-технические и научно-исследовательские кадры для высокотехнологичных отраслей промышленности и производств, но и проводить совместные с промышленностью исследования. Это должно повысить технологический уровень предприятий регионов, где расположены технополисы, формировать там элементы «мягкой инфраструктуры».

Основные требования к проведению политики технополисов сводятся к следующему [4, с. 48]:

1. Программа развития каждого технополиса должна быть составной частью единой государственной программы социально-экономического развития страны. Таким образом, обеспечивается согласование интересов государства и региона.

2. Обязательный учет в процессе промышленного производства новейших достижений науки и техники, т. е. фактор НТП определяет экономический рост.

3. Подготовка специалистов должна осуществляться силами местного университета или колледжа. Другими словами, для размещения технополиса выбирается такой пункт (город), в котором имеется хотя бы один вуз.

Японский проект был нацелен на создание нескольких новых моделей

городков внутриместной метрополитенной области с передовой промышленностью и наукой (с населением около 50 тыс. чел. на территории не более 1 тыс. га, из которых 500–700 га отводится под застройку). Они должны быть расположены примерно в 30 мин. езды от местных городских центров. Создание технополисов планировалось, прежде всего, в относительно отсталых районах страны, на периферии Тихоокеанского промышленного пояса с целью создания благоприятных предпосылок для активизации в этих местах хозяйственной деятельности, для широкого привлечения частного капитала. Первоначально предполагалось создание 7–8 технополисов. Однако местные органы власти, региональные экономические организации и частный капитал проявили самый живой интерес к реализации концепции технополисов (40 из 47 префектур заявили о своем желании участвовать в проекте «Технополис»). Поэтому было решено увеличить их число. В качестве критериев отбора регионов для размещения технополисов являлись следующие: наличие предпосылок для привлечения и развития отраслей, которые в дальнейшем могут определять лицо технополиса и окружающего его района; возможность создания всей необходимой научно-исследовательской базы; способность выполнять НИОКР в кооперации с промышленностью, университетами и правительством; наличие конкретного плана создания приемлемых условий жизни в технополисе. Следует особо подчеркнуть, что принятие концепции технополисов за основу региональной политики сопровождалось в Японии и законодательным закреплением данного факта, т. е. установлением правового механизма регулирования процесса разработки и реализации проекта технополиса. Закон о технополисах был принят в Японии в 1983 г. Согласно указанному закону, для каждого технополиса должен разрабатываться соответствующий план. Подготовка такого плана осуществляется местными органами власти того региона, на территории которого предполагается размещение того или иного технополиса.

Таким образом, общими требованиями для каждого технополиса являются следующие: невысокая степень терри-



ториальной концентрации производства и населения; город такого типа, который сможет стать промышленным центром; наличие хотя бы одного высшего учебного заведения (университета или колледжа), в учебную программу которого должны быть включены курсы по изучению развития наукоемких отраслей различных специализаций; достаточно развитая транспортная сеть, наличие транспортных узлов и аэропортов. После того как план технополиса формально утвержден, центральное правительство всячески содействует строящемуся технополису. Создание технополиса охватывает длительный период времени и проходит в четыре этапа: подготовительный этап; создание базовой инфраструктуры; развитие технополиса; коммерческий этап.

Меры государственного регулирования по созданию технополисов можно разделить на две группы [6, с. 126]: меры регулирования, используемые федеральными органами, и меры регулирования, используемые региональными органами власти. Меры регулирования, используемые федеральными органами, включают следующие меры прямого регулирования: утверждение специализации и программы создания технополиса; финансирование национальных научно-технических программ по разработке ключевых видов наукоемкой продукции и технологии; предоставление специальных займов под конкретные научно-технические проекты, возврат которых происходит только в случае коммерческого успеха новой технологии или продукции; размещение государственных научно-исследовательских лабораторий в технополисе; частичное финансирование фундаментальных исследований в университетах и других научно-исследовательских организациях технополиса и т. д.

Для японской экономики характерна тенденция к постепенному сокращению государственного регулирования и расширению управления на местах региональными органами власти. В планировании и строительстве научных парков основная роль, как уже отмечалось, отводится местным властям. Например, префектуры и города разрабатывают программы создания научных парков и выделяют до 2/3 финансовых средств на их строительство. Объясняется это тем, что на местах виднее,

как и что следует делать. Центральные органы должны заниматься стратегическими и структурными вопросами, разработкой мер по поддержанию системы НИОКР и наукоемких производств в экономике.

Правительство финансирует проект «Технополис» в основном косвенно. Из центрального бюджета на нужды технополисов ежегодно выделяется лишь около 1,5 млрд иен. В то же время Закон о технополисах предусматривает для участников проекта довольно существенные налоговые и кредитные льготы, направленные на поощрение предпринимательской и научно-исследовательской деятельности в технополисах. Так, на 5 лет с начала реализации программы для предприятий высокой технологии введена система ускоренной амортизации, которая позволяет компаниям списывать в первый год до 30% стоимости оборудования и 15% стоимости зданий и сооружений. Кроме того, на первые 5 лет в технополисах снижаются на 30% налог на новые инвестиции в оборудование и на 15% налог на здания и сооружения. Предусмотрено также полное или частичное освобождение от налога на основной капитал оборудования для НИОКР. Разрешается включать в графу «убытки» компаний бюджеты новых юридических лиц.

**Выводы.** Таким образом, японская модель «научных парков», называемых технополисами, предполагает строительство совершенно новых городов, сосредотачивающих научные исследования в передовых отраслях, и наукоемкое промышленное производство. В значительной степени прообразом японской модели стала американская модель. Еще в 1983 г. был принят закон Японии «Закон о технополисах», который регулирует процесс создания научных парков в этой стране. Согласно законодательству Турции, руководство которой уделяет большое внимание развитию научных парков, они должны содействовать формированию регионов технологического развития. Под регионом технологического развития понимается территория, имеющая академическую, экономическую и социальную структуру или научный парк с уже перечисленными характеристиками. Основываясь на данной структуре, компании, которые используют высокие технологии или нацелены на

производство высоких технологий на основе потенциала университета или технического института, исследовательского центра, научно-исследовательского института, ведут разработку и внедрение технологических новшеств в коммерческий продукт, способ или услугу.

В целом использование зарубежного опыта в условиях Украины затрудняется, прежде всего, в связи с низким техническим уровнем производства, а также из-за подготовки кадров по отдельным элементам научно-технического цикла и низкого уровня коммерциализации научно-технической деятельности. Японский опыт формирования программ научных парков свидетельствует о том, что такие программы должны быть гибкими и гарантировать регионам сохранение индивидуальности и полную самостоятельность; условие лишь одно: научный парк должен способствовать преобразованию экономики.

#### Список использованной литературы:

1. Костюнина Г.М. Технопарки в зарубежной и российской практике / Г.М. Костюнина, В.И. Баринов // Вестник МГИМО. – 2012. – Вып. 23. – С. 91–99.
2. Law of Turkey of the Technology Development Regions #4691. 26.06.2001/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://hacettepeteknokent.com.tr/admin/files/Mevzuat-Dosyalar/Law\\_of\\_the\\_Technology\\_Development\\_Regions\\_No.\\_4691\\_\\_Amended\\_Version\\_No.\\_6170.pdf](http://hacettepeteknokent.com.tr/admin/files/Mevzuat-Dosyalar/Law_of_the_Technology_Development_Regions_No._4691__Amended_Version_No._6170.pdf).
3. Тимонина Л.И. Япония: опыт регионального развития / Л.И. Тимонина. – М. : Наука, 1992. – 125 с.
4. Бурматова О.П. Территориальная организация населения : [учеб.-метод. комплекс] / О.П. Бурматова. – Новосибирск : СибАГС, 2001. – 120 с.
5. Сумская Т.В. Функционирование технополисов и технопарков за рубежом и уроки для России / Т.В. Сумская [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.nsu.ru/exp/ref/Media:4ef1a2998846c8c0130002852\\_Sumskaia.pdf](http://www.nsu.ru/exp/ref/Media:4ef1a2998846c8c0130002852_Sumskaia.pdf).
6. Евсеенко А.В. Процессы регионального научно-технического развития / А.В. Евсеенко, В.С. Зверев, Г.А. Унтура. – Новосибирск : ИЭиОПП СО РАН, 1993. – 220 с.