



## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ УКРАИНЫ: ОСНОВНЫЕ СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ

Денис КАНДУЕВ,

аспирант кафедры административного и уголовного права  
Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

### Summary

The article is devoted to definition of basic concepts and features of administrative responsibility of servicemen under the current legislation of Ukraine. Special attention is given to the distinction between disciplinary and administrative responsibility. We consider the controversies regarding the definition and assignment of responsibility for administrative violations in the Disciplinary regulations of the Armed Forces of Ukraine and the Code of Ukraine on Administrative Offences.

**Key words:** offence, responsibility, military, administrative penalty, the Disciplinary Statute of the Armed Forces of Ukraine, the Code of Ukraine on Administrative Offences.

### Аннотация

Статья посвящена определению основных понятий и особенностей административной ответственности военнослужащих по действующему законодательству Украины. Особое внимание уделяется вопросу разграничения понятий «дисциплинарная» и «административная» ответственность. Рассматриваются спорные моменты по определению и назначению ответственности за административные правонарушения в Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Украины и Кодексе Украины об административных правонарушениях.

**Ключевые слова:** правонарушение, ответственность, военнослужащие, административное взыскание, Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Украины, Кодекс Украины об административных правонарушениях.

**Постановка проблемы.** В современных условиях в Украине провозглашено и началось создание армии нового образца, которая отвечала бы сегодняшним потребностям, будет ориентирована за защиту своих территорий и управляема со стороны гражданских органов власти. Данные цели влекут за собой и изменения самого положения военнослужащего в Украине, правовой статус которого постепенно должен приблизиться к статусу других граждан государства.

Исходя из ст. 3 Конституции Украины, в которой провозглашается важность и масштабность задач по охране здоровья и жизни, прав и интересов граждан, реформирование на современном этапе административного законодательства, а также увеличение количества административных проступков со своей специфической структурой, причинами и динамикой обуславливают необходимость более детального и предметного исследования самого института административной ответственности и в том числе специфики ответственности военнослужащих Украины.

**Актуальность темы.** Ведущие теоретики права и ученые-административисты основательно исследовали проблему ответственности военнослужащих Вооруженных Сил Украины. Наиболее весомый вклад внесли следующие ученые: С.А. Авакьян, Ю.П. Бытяк, С.Н. Братусь, А.С. Булатова,

В.Н. Дубровина, А.А. Кондрашова, А.А. Косован, А.В. Кудашкин, А.И. Стахов, В.В. Стрекозов, М.С. Строгович, Р.Л. Хачатуров, С.А. Шапаренко, И.Б. Цимбаренко и другие.

Однако активное реформирование государств и период особого положения в Украине обуславливают более детальное и глубокое изучение данного вопроса.

**Целью статьи** является исследование и освещение основных аспектов административной ответственности военнослужащих Вооруженных Сил по законодательству Украины.

**Изложение основного материала исследования.** Сфера юридической ответственности вообще и ответственности военнослужащих в частности всегда привлекала внимание ученых и военных, которые заинтересованы и неравнодушны к военной проблематике. Ведь указанная сфера является достаточно важной не только в военной области, но и в административно-правовой. Курс административного права предусматривает изучение управления обороной, в рамках которого, кроме организационно-правовых основ управления обороной, комплектованием Вооруженных Сил Украины, военной службой, рассматривается административная ответственность за нарушение норм законодательства, касающихся воинской обязанности и военной службы.

В военном юридическом словаре говорится: «Административная ответственность военнослужащего – это форма юридической ответственности военнослужащих за правонарушение, которое не связано с выполнением служебных обязанностей и не является уголовно наказуемым. Она распространяется также на военнообязанных в период прохождения ими военных сборов. Административные взыскания применяются уполномоченными органами государственного управления (органами внутренних дел, государственными инспекциями, должностными лицами, уполномоченными на то законодательными актами государства)» [1]. В отличие от административной ответственности, дисциплинарная ответственность представляет собой «личную ответственность военнослужащих за проступки, связанные с нарушением воинской дисциплины, норм морали и воинской чести». Привлечение военнослужащих к дисциплинарной ответственности осуществляется их непосредственными начальниками, а также начальниками гарнизонов, старшими морскими начальниками, военными комендантами, районными военными комиссарами. При этом нарушители могут быть подвергнуты дисциплинарному взысканию. Проступки военнослужащих могут также рассматриваться на собрании личного состава и товарищескими судами чести [1].



Из приведенного, прежде всего, следует, что административная ответственность наступает за нарушения, которые не касаются служебной деятельности, а дисциплинарная ответственность – за нарушения, связанные с выполнением служебных обязанностей.

Некоторые ученые отмечают, что военные правонарушения являются основанием для возникновения правоотношений между лицом, совершившим правонарушение, и государством в лице органов управления (соответствующего командования), правоохранительных органов, суда по поводу привлечения к предусмотренной законом ответственности. Действующее военное законодательство предусматривает следующие виды ответственности:

1) дисциплинарную ответственность за совершение проступков;

2) административную ответственность за совершение административных правонарушений;

3) материально-правовую ответственность за совершение проступков, преступлений при исполнении служебных обязанностей, следствием которых является причинение материального ущерба;

4) уголовно-правовую ответственность за совершение преступлений. Военнослужащие на общих основаниях несут гражданско-правовую ответственность за причинение вреда третьим лицам [2, с. 113].

По общему правилу, административная ответственность предусматривается ст. 15 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП). Проанализировав данную норму права, можно сделать вывод, что она специально посвящена вопросам административной ответственности военнослужащих и других лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, за совершение административных правонарушений.

Согласно ей, военнослужащие, военнообязанные и резервисты во время прохождения сборов, а также лица рядового и начальствующего состава Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, органов внутренних дел, службы гражданской защиты и Государственной службы специальной связи и защиты информа-

ции Украины несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам [3].

Новый КУоАП впервые ввел административную ответственность за совершение военных административных правонарушений. В частности, введена ответственность за отказ от выполнения приказа или других законных требований командира (начальника), самовольное оставление воинской части или места службы, неосторожное уничтожение или повреждение военного имущества, злоупотребление военным служебным лицом властью или служебным положением, превышение военным служебным лицом власти или служебных полномочий, небрежное отношение к военной службе, бездействие военной власти, нарушение правил несения боевого дежурства, нарушение правил несения пограничной службы, нарушение правил обращения с оружием, а также веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, распитие пива, алкогольных, слабоалкогольных напитков военнослужащими. Также внесены изменения относительно процессуального оформления совершения военных административных правонарушений: так, командирам (начальникам) воинских частей предоставлено право составлять административные протоколы. Военнослужащие за совершение военных административных правонарушений несут ответственность, предусмотренную главой 13-Б КУоАП, при условии, если эти правонарушения не влекут за собой уголовной ответственности [4].

Часть 1 ст. 15 КУоАП дает перечень административных правонарушений, за совершение которых военнослужащие привлекаются к административной ответственности. При этом законодатель употребляет такое словосочетание – «несут административную ответственность» [4]. К таким правонарушениям относят следующие: нарушение правил, норм и стандартов, касающихся обеспечения безопасности дорожного движения, санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических правил и норм, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов, таможенных правил; совершение правонарушений, связанных с коррупцией; нарушение тишины в

общественных местах; неправомерное использование государственного имущества; незаконное хранение специальных технических средств негласного получения информации; неприятие мер по частному определению суда; уклонение от выполнения законных требований прокурора; нарушение законодательства о государственной тайне; нарушение порядка учета, хранения и использования документов и других материальных носителей информации, содержащих служебную информацию [3; 5, с. 12].

Наряду с этим антикоррупционное законодательство несколько уточняет субъектов ответственности за правонарушения, связанные с коррупцией. К административным правонарушениям относятся следующие: нарушение ограничений относительно совместительства и совмещения с другими видами деятельности, нарушение установленных законом ограничений относительно получения подарков, нарушение требований финансового контроля, нарушение требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, незаконное использование информации, которая стала известна лицу в связи с выполнением служебных полномочий, неприятие мер по противодействию коррупции. Трудно представить, что за перечисленные проступки будет привлечен к ответственности военнослужащий срочной службы. Именно поэтому, в соответствии с пп. «Г» п. 1 н. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции», к субъектам, на которых распространяется действие данного Закона, относятся военные должностные лица Вооруженных Сил Украины, кроме военнослужащих срочной военной службы [6]. Военнослужащие – граждане Украины, которые проходят действительную военную службу в составе Вооруженных Сил Украины и других войсках согласно Закону Украины «О воинской обязанности и военной службе» [7]. К военнослужащим относят лиц офицерского состава, прапорщиков, мичманов, военнослужащих срочной службы и военной службы по контракту в Вооруженных Силах Украины, пограничных войсках Украины, в Службе безопасности Украины, войсках гражданской обороны, а также в других военных формированиях, созданных



в соответствии с законодательством Украины, военнослужащих-женщин, курсантов военно-учебных заведений.

При рассмотрении данного вопроса нас также интересует возможность применения административных взысканий к военнослужащим. Ст. 24 КУоАП устанавливает систему взысканий за совершение административных правонарушений [3]. Однако не все из предусмотренных данной статьей административных взысканий могут применяться к военнослужащим. К указанным лицам не могут быть применены общественные работы, исправительные работы и административный арест, а к военнослужащим срочной службы – водителям транспортных средств Вооруженных Сил Украины или других образованных в соответствии с законом Украины воинских формирований в случае нарушения правил дорожного движения, кроме того, – штраф.

Наряду с этим, согласно изменениям в действующее законодательство, за совершение военных административных правонарушений к военнослужащим Украины возможно применение такой санкции, как арест с содержанием на гауптвахте. Так, в соответствии со ст. 32-1 КУоАП, «арест с содержанием на гауптвахте устанавливается и применяется только в исключительных случаях за отдельные виды военных административных правонарушений на срок до десяти суток. Арест с содержанием на гауптвахте назначается районным, районным в городе, городским или районным судом (судей). Арест с содержанием на гауптвахте не может применяться к военнослужащим-женщинам» [3]. Это наказание происходит на гауптвахтах Службы правопорядка в специальных помещениях, оборудованных в органах управления Службы правопорядка с целью исполнения наказания для военнослужащих, осужденных к аресту [8].

Наряду с этим ст. 15 КУоАП предусматривает, что военнослужащие, военнообязанные и резервисты во время прохождения сборов, а также лица рядового и начальствующего состава Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, органов внутренних дел, службы гражданской защиты и Государственной службы специальной связи и защиты информации Украины несут ответственность за

административные правонарушения по дисциплинарным уставам [3].

Так, п. 45 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Украины [9] предусмотрено, что за совершение административных правонарушений военнослужащие несут дисциплинарную ответственность, за исключением случаев, предусмотренных КУоАП.

Указанные акты не устанавливают четких границ между административной и дисциплинарной ответственностью и конкретные взыскания за отдельные административные правонарушения. Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Украины приводится только перечень взысканий, одно из которых может быть применено по своему усмотрению конкретным уполномоченным субъектом к правонарушителю. Подтверждением этого служит п. 5 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Украины, которым предусмотрено следующее: «По каждому случаю правонарушения командир обязан принять решение о необходимости привлечения виновного к ответственности в зависимости от обстоятельств совершения правонарушения, степени вины, предыдущего поведения нарушителя и размера причиненного государству и другим лицам убытка» [9].

В Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Украины указывается, что на рядовых (матросов) срочной и контрактной военной службы могут быть применены следующие взыскания:

- а) замечание, выговор или строгий выговор;
- б) лишение очередного увольнения из расположения воинской части или корабля на берег;
- в) назначение вне очереди нарядов на работу (до 5 нарядов);
- г) лишение воинского звания «старший солдат» («старший матрос»);
- д) освобождение от военной службы по контракту по служебному несоответствию [11, с. 20].

На сержантов (старшин) срочной военной службы могут быть применены следующие взыскания:

- а) замечание, выговор или строгий выговор;
- б) лишение очередного увольнения из расположения воинской части или корабля на берег;
- в) понижение в должности;

г) понижение в воинском звании на одну ступень;

д) понижение в воинском звании на одну ступень с переводом на низшую должность;

е) лишение сержантского (старшинского) звания [10, с. 262].

Такая позиция слишком засубъективирована и может оказаться необъективной при назначении взыскания. Попытка найти ответ на вопрос о том, за какие административные правонарушения по Дисциплинарному уставу Вооруженных Сил Украины военнослужащие несут ответственность, усматривается бесполезной, поскольку данный документ таких положений не содержит. Общее высказывание о том, что военнослужащие за совершение административных правонарушений несут дисциплинарную ответственность, не дает четкого ответа.

На важность разграничения административных и дисциплинарных правонарушений указывает В.В. Зуй, отмечая при этом, что административная ответственность отграничивается от дисциплинарной тем, что субъект административного проступка не находится в служебной зависимости от органа или должностного лица, которые притягивают его к административной деятельности. Дисциплинарный проступок является обстоятельством для привлечения лица к дисциплинарной ответственности – это противоправное действие работника, которое нарушает трудовой распорядок, установленный на предприятии, в учреждении, организации. Данный проступок может проявляться в нарушении служебной, в том числе трудовой, дисциплины и вызывать дисциплинарную ответственность, которая выражается в наложении дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное правонарушение в большинстве случаев связано со служебными, трудовыми обязанностями лица [12, с. 180–181].

Следует заметить, что Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Украины не содержит перечня административных правонарушений, за совершение которых военнослужащий должен нести ответственность.

Уставом также установлено, что дисциплинарное взыскание может быть наложено на военнослужащего, который нарушает воинскую дисциплину.



плину или общественный порядок. Отсюда следует, что существует только два обстоятельства (условия) для наложения дисциплинарного взыскания: нарушение воинской дисциплины и нарушение общественного порядка. Об административных взысканиях речь вообще не идет.

Для сравнения можно указать, что в Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Украины обозначено, что лица рядового и начальствующего состава, которые в установленном законодательством порядке привлечены к административной, уголовной или материальной ответственности, одновременно могут нести и дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим уставом. В Дисциплинарном уставе службы гражданской защиты отмечается, что за нарушение служебной дисциплины военнослужащие несут дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим уставом, а также гражданскую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законом. Кроме того, если в случае нарушения служебной дисциплины имеются признаки административного или уголовного правонарушения, начальник обязан одновременно с наложением на лицо рядового или начальствующего состава дисциплинарного взыскания подать соответствующие материалы в орган, уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, или в орган предварительного расследования.

**Выводы.** Военнослужащие Украины наравне с другими гражданами признаны субъектами административной ответственности. Но их правовой статус весьма и существенно отличается от обычных граждан. Это обусловлено возможностью, а зачастую и обязательностью трансформации их общей ответственности в специфическую ответственность. Данная нормативная регламентация, которая является еще наследием времен советского административного и военного законодательства, объяснялась защитой интересов обороноспособности страны, поддержанием дисциплины в войсках, отсюда юрисдикция гражданских органов должна была распространяться на военнослужащих только за отдельные административные проступки.

В последнее время стали довольно частыми, можно сказать даже массовыми, случаи грубого нарушения воинской дисциплины. Так, достаточно распространены являются употребление алкогольных напитков военнослужащими Вооруженных Сил Украины в местах дислокации их боевых частей и на территории проведения антитеррористической операции или самовольное оставление частей (так, в феврале месяце 2016 г. только в пределах одной бригады зафиксировано 3 случая самовольного оставления воинской части и выявлено 4 военнослужащих в состоянии опьянения). Наряду с этим зафиксированы факты неповиновения или невыполнения приказов по отношению к более 2 тысячам военнослужащих. Такая ситуация негативно влияет на обороноспособность государства и авторитет Вооруженных Сил Украины. Поэтому, с целью усиления ответственности военнослужащих за нарушение воинской дисциплины, для поддержания правопорядка и обеспечения военной дисциплины в Вооруженных Силах Украины, 05 февраля 2015 г. Верховной Радой Украины был принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усиления ответственности военнослужащих, предоставлении командирам дополнительных прав и возложении обязанностей в особый период» № 158-VIII [13].

Единственным фактическим основанием привлечь военнослужащих к административной ответственности является факт совершения ими административного проступка. Все административные правонарушения, за совершение которых привлекаются к административной ответственности военнослужащие, можно условно разделить на несколько групп: первая группа – проступки, предусмотренные ст. 15 КУоАП; вторая – военные административные правонарушения, предусмотренные главой 13-Б КУоАП; третья группа – совершение правонарушений, связанных с коррупцией.

На основании проведенного исследования считаем за необходимым рекомендовать внести изменения в ст. 15 КУоАП с целью уточнения субъектов ответственности именно за правонарушения, связанные с коррупцией, так как термин «военнослужащий» имеет

более широкое значение и включает в себя объемный перечень субъектов, а «несут административную ответственность» за данные действия только военные должностные лица Вооруженных Сил Украины.

#### Список использованной литературы:

1. Военный энциклопедический словарь. – М.: Эксмо, 2007. – 1024 с.
2. Богуцкий П.П. Основы військового права України: [курс лекцій] / П.П. Богуцкий, С.М. Скурихія. – О.: Фенікс, 2010. – 340 с.
3. Кодекс України об адміністративних правопорушеннях от 07.12.1984 № 8073-X (с изменениями от 12.09.2015, основание 183-19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
4. Калюжний Р.А. Науково-практичний коментар кодексу України про адміністративні правопорушення / Р.А. Калюжний, М.І. Іншин, І.М. Шопіна. – 5-те вид., із змінами і доп. станом на 10.09.2013. – К.: Правова єдність, 2013. – 976 с.
5. Шапаренко С.О. Доцільність використання ст. 15 Кодексу України про адміністративні правопорушення / С.О. Шапаренко // Проблеми розвитку та модернізації податкових і правоохоронних органів України, боротьба з корупцією та злочинністю: збірник наукових праць (за матеріалами міжвузівської науково-практичної конференції) / Національна академія Державної податкової служби України. – Ірпінь, 2005. – С. 11–12.
6. О предотвращении коррупции: Закон Украины от 14.10.2014 № 1700-VII (с изменениями от 09.08.2015, основание 576-19, 631-19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
7. О воинской обязанности и военной службе: Закон Украины от 25.03.1992 № 2232-XII (с изменениями от 30.07.2015, основание 567-19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2232-12>.
8. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях содержания осужденных, взятых под стражу, и задержанных военнослужащих: Приказ



Министерства обороны Украины от 26.09.2013 № 656 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1775-13>.

9. О Дисциплинарном уставе Вооруженных Сил Украины : Закон Украины от 24.03.1999 № 551-XIV (с изменениями от 05.03.2015, основание 158-19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/551-14>.

10. Мота А.Ф. Адміністративна відповідальність військовослужбовців (окремі питання) / А.Ф. Мота // Вісник Львівського інституту внутрішніх справ : збірник / гол. ред. проф. В.Л. Регульський. – Львів : Львівський інститут внутрішніх справ, 2001. – № 1. – С. 261–263.

11. Шапаренко С.О. Дисциплінарний примус та дисциплінарна відповідальність за адміністративним правом України / С.О. Шапаренко // Держава та регіони. Серія «Право». – 2006. – № 2. – С. 19–22.

12. Административное право Украины / под ред. Ю.П. Бытьяка. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х. : Право, 2003. – 576 с.

13. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усиления ответственности военнослужащих, предоставлении командирам дополнительных прав и возложении обязанностей в особый период : Закон Украины от 05.02.2015 № 158-VIII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/158-19>.

## К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ В БАНКОВСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

**Наталья КОВАЛКО,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права юридического факультета

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

**Ярослав ТАРАСЕНКО,**

магистрант юридического факультета

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The article is devoted to investigation of evaluation definitions using expedience on the example of 'impeccable business reputation'. Authors compare definitions in National Bank of Ukraine acts and legal acts as well as analyze other countries experience of using this term (Russian Federation, Belarus and Poland). Legal norms stating the lack of impeccable business reputation of natural person who wants to get ruling position at the National Bank of Ukraine or other banks are also analyzed and after all, authors' solution of the problem is also presented.

**Key words:** impeccable business reputation, banking activities, banking legislation, National Bank of Ukraine, evaluation definition.

### Аннотация

Статья посвящена исследованию целесообразности использования в банковском законодательстве оценочных понятий на примере безупречной деловой репутации. Авторы сравнивают определения данного понятия в нормативно-правовых актах Национального банка Украины и законодательных актах, а также анализируют опыт зарубежных стран на предмет использования данного термина в их законодательстве (таких как Российская Федерация, Беларусь и Польша). Анализируются положения, что свидетельствуют об отсутствии безупречной деловой репутации у физических лиц, которые хотят занимать административные и управляющие должности в Национальном банке Украины и других банках, вследствие чего предлагается собственное видение проблемы.

**Ключевые слова:** безупречная деловая репутация, банковская деятельность, банковское законодательство, Национальный банк Украины, оценочное понятие.

**Постановка проблемы.** Модернизация государственно-правовых институтов permanently является задачей и в то же время проблемой для Украины. Очевидно, что любая новация с юридической точки зрения оформляется с помощью нормативно-правового акта, поэтому высочайшие требования выдвигаются не только относительно сути законодательных инициатив, но также касательно и юридической техники нормативно-правовых актов публичной администрации. Согласно с определением проф. Ж. Дзейко, юридическая техника в юридической деятельности государственного аппарата является необходимым способом, благодаря которому создается и реализуется право [1, с. 24]. Одной из проблем, которая может быть незаметной на стадии правообразования, но которая остро заявляет о себе

на стадии правоприменения, является использование абстрактных оценочных категорий в нормативных актах. Особое внимание стоит обратить на законодательные акты относительно регулирования вопросов, касающихся денежного оборота внутри страны и формирования доверия к банковской системе. Первый указанный нами процесс является своего рода кровеносной системой страны, которая обеспечивает стабильность денежной единицы, сохранность средств граждан, бизнеса, государства, а второй – одним из факторов, что формирует лицо государства на международной политической арене, а также красноречиво сигнализирует о надежности государства как партнера в различного вида международных отношениях.

**Актуальность темы.** Говоря о банковском законодательстве, следует за-