



tsn-pokazhe-istoriyi-nezlamnih-duhom-geroyiv-ato-u-proekti-peremozhchi-559235.html.

3. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40. – Ст. 436.

4. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23 грудня 1993 р. № 3792-ХІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1994. – № 13. – Ст. 13.

5. Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів від 24 липня 1971 р. // Офіційний вісник України. – 2007. – № 75. – Ст. 2809.

6. Липчик Д. Авторское право и смежные права / Д. Липчик ; пер. с фр. ; предисл. М. Федотова. – М. : Ладомир ; изд-во ЮНЕСКО, 2002. – С. 121.

7. Щодо права на прокат та права на отримання рентної плати та деяких прав, пов'язаних з авторським правом в галузі інтелектуальної власності : Директива Ради від 19 листопада 1992 р. № 92/100/ЄЕС [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994\\_360](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_360).

8. Сирота Д.М. Вдосконалення законодавства України про суміжні права до рівня основних універсальних міжнародних договорів про суміжні права : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Д.М. Сирота. – К., 2004. – С. 174.

9. Академічний тлумачний словник (1970–1980) : в 11 т. / уклад. В.М. Білоноженко. – К. : Наукова думка, 1986. – Т. 8. – 1986. – С. 106.

10. Тлумачний словник української мови [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.lingvo.ua/ru/Interpret/uk-ru/продюсер>.

11. Субота Н. «Караоке на Майдані» і... в суді / Н. Субота // Юридичний журнал. – 2005. – № 8. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1852>.

12. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://document.ua/proporushennja-mainovih-avtorskih-prav-tastjagnennja-kompe-doc218084.html>.

## ЗАКРЕПЕЛЕНИЕ ПРАВА НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ В АКТАХ ОРГАНОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Лина ФОМИНА,

аспирант кафедры конституционного и международного права Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

In this article it was analyzed the provisions of the statutes and procedural acts of international criminal jurisdiction for the security of the victims and witnesses; it was focused on the existing problems in this field; it was paid attention to the security measures; outlined the directions of the improvement of the universal international legal acts for the security of this category of participants in criminal proceedings.

**Key words:** victim, witness, security, organs of international criminal jurisdiction, security measures.

### Аннотация

В статье проанализированы положения уставов и процедурно-процессуальных актов органов международной уголовной юрисдикции относительно регламентации права на обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей; акцентировано внимание на существующей проблематике в данной области; уделено внимание мерам безопасности, предусмотренным уставными и процедурно-процессуальными актами; определены пути усовершенствования положений международно-правовых актов по обеспечению безопасности данной категории участников международного уголовного судопроизводства.

**Ключевые слова:** потерпевший, свидетель, безопасность, органы международной уголовной юрисдикции, меры обеспечения безопасности.

**Постановка проблемы.** В современном мире потерпевшие и свидетели преступлений играют одну из важных ролей в уголовном процессе. Дача свидетелями показаний напрямую связана с надлежащим и справедливым отправлением правосудия. При этом отсутствие надлежащих гарантий безопасности зачастую влечет за собой нежелание свидетеля явиться в суд и отказ от дачи показаний.

Уставные и процедурно-процессуальные акты органов международной уголовной юрисдикции, а именно: Международного уголовного суда (далее – МУС), Международного трибунала по бывшей Югославии (далее – МТБЮ), Международного уголовного трибунала по Руанде (далее – МУТР), Специального суда по Сьерра-Леоне (далее – СССЛ) – содержат положения, касающиеся обеспечения безопасности жертв и свидетелей преступлений (ст. 68 Римского статута МУС, ст. 22 Статута МТБЮ, ст. 21 Статута МУТР, ч. 4 ст. 16 Статута СССЛ).

Меры по обеспечению безопасности конкретизируются в Правилах процедуры и доказывания международных органов уголовной юрисдикции (далее – ППД): правило 87 ППД МУС, правило 75 ППД МТБЮ, правило 75 ППД МУТР, правило 75 ППД СССЛ. В частности, к мерам обеспечения безопасности потерпевших в свидетелей относятся следующие: изъятие из открытых протоколов имен потерпевшего, свидетеля или другого лица, которым угрожает опасность в результате показаний, данных свидетелем, или любой информации, которая могла бы способствовать установлению их личности; запрет раскрытия такой информации; предоставление показаний с использованием электронных или иных специальных средств; использование псевдонимов; проведение слушаний *in camera*, участие в программах защиты.

Следует отметить, что программы защиты свидетелей претерпели ряд изменений, в основном продиктованных практическим опытом и направленными на повышение эффективности испол-



зуемых систем. Данные изменения включали ужесточение критериев допуска в программу, предоставление близким свидетеля возможности участвовать в программе вместе с ним и более избирательный подход к смягчению мер наказания [6, с. 91]. Однако на современном этапе возникла необходимость коренных изменений в связи с появлением новых форм преступности.

Актуальность темы. Необходимо подчеркнуть, что безопасности потерпевших и свидетелей уделяется значительное внимание в юридической науке, но вместе с тем в работах ученых исследуются преимущественно вопросы защиты жертв и свидетелей преступлений в отечественном уголовном процессе, а проблема обеспечения безопасности данных лиц в международном уголовном судопроизводстве остается недостаточно исследованной. В современной науке международного права отдельные процессуальные аспекты деятельности органов международной уголовной юрисдикции и правового статуса участников, содействующих международному уголовному правосудию, изучались в работах таких исследователей, как И. Блищенко, Н. Буроменский, А. Волеводз, С. Грицаев, Н. Зелинская, И. Марусин, В. Панов, Т. Сыроед, О. Тиунов и др.

**Цель статьи** состоит в анализе положений уставов и процедурно-процессуальных актов международных органов уголовной юрисдикции (МУС, МТБЮ, МУТР, СССЛ) относительно закрепления, применения мер безопасности потерпевших и свидетелей преступлений.

Для достижения цели поставлены следующие задачи: проанализировать правовую регламентацию права на обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в уставах и процедурно-процессуальных актах органов международной уголовной юрисдикции; выработать предложения и рекомендации, направленные на усовершенствование положений указанных актов в аспекте обеспечения мер безопасности.

**Изложение основного материала исследования.** В борьбе с серьезными преступлениями очень важно, чтобы судебная система могла обеспечить эффективную защиту осведомителей, информаторов и свидетелей, поэтому, предпринимая уголовно-правовые

меры борьбы с организованной преступностью, терроризмом и другими серьезными преступлениями, правительства должны быть в состоянии надежно защитить их от запугивания, нападения и расправы [1].

Порой для обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства достаточно применения основных защитных мер, среди которых личная охрана, возможность предоставлять показания при помощи электронных средств, изъятие имен из открытых протоколов. В определенных случаях могут применяться и такие меры, как изменение внешности, переезд на новое место жительства и т. д. Это обусловлено тем, что потерпевшие и свидетели преступления могут подвергаться серьезной опасности, выраженной в поступлении на их адрес угроз расправой, а также совершении на них нападений со стороны лиц, совершивших преступления, и (или) их соучастников.

Учреждение Советом Безопасности в 1990-е гг. Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г., а также Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 01 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г., стало важным шагом к обеспечению того, чтобы серьезные нарушения международного гуманитарного права, такие как геноцид, военные преступления и преступления против человечности, не оставались безнаказанными. Организация данных судов, их практика, а также деятельность в сфере защиты жертв и свидетелей столь ужасающих преступлений имели беспрецедентный характер и в значительной степени определили содержание положений о защите свидетелей, включенных в Римский статут Международного уголовного суда (далее – Римский статут МУС). Они также оказали существенное влияние на деятельность других судов, учрежден-

ных по согласованию с Организацией Объединенных Наций, – Специальный суд для Сьерра-Леоне и Чрезвычайные палаты судов Камбоджи для судебного преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии [6, с. 15–16].

Так, в уставных и процедурно-процессуальных актах органов международной уголовной юрисдикции (Статутах, Правилах процедуры и доказывания МУС, МТБЮ, МУТР, СССЛ) закреплены нормы, определяющие меры по обеспечению безопасности жертв и свидетелей преступлений, органы, на которые возложены данные функции, и порядок применения соответствующих мер безопасности.

Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в уставных и процедурно-процессуальных актах МУС, МТБЮ, МУТР, СССЛ предусматривает создание специальных органов, выполняющих функции по защите данной категории лиц в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с положениями Римского статута МУС, Секретарь учреждает в структуре Секретариата Группу по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям. Эта Группа обеспечивает в консультации с Канцелярией Прокурора меры защиты и процедуры безопасности, консультационную и другую соответствующую помощь свидетелям, потерпевшим, которые являются в Суд, и другим лицам, которым грозит опасность в результате показаний, данных ими. В состав Группы входят сотрудники, имеющие опыт работы по вопросам, относящимся к травмам, включая травмы, связанные с преступлениями сексуального насилия (ч. 6 ст. 43) [7, с. 27]. Правила процедуры и доказывания МТБЮ, МУТР, СССЛ также содержат положения, предполагающие создание специальных органов для обеспечения безопасности свидетелей и жертв преступлений (правило 34 ППД МТБЮ, правило 34 ППД МУТР, ч. 4 ст. 16 Статута СССЛ).

Действуя в соответствии со Статутом МУС и Правилами процедуры и доказывания МУС, а в надлежащих случаях – в консультации с Палатой, Прокурором и защитой, Группа по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям выполняет, в частности, следующие функции:



– в отношении всех свидетелей, потерпевших, которые являются в Суд, и других лиц, которым грозит опасность из-за показаний таких свидетелей, соответственно с их особыми потребностями и обстоятельствами: принимает надлежащие меры по обеспечению их защиты и безопасности и разрабатывает долго- и краткосрочные планы их защиты; выносит органам Суда рекомендации относительно принятия защитных мер, а также уведомляет соответствующие государства о таких мерах; помогает им в получении медицинской, психологической и иной соответствующей помощи; организует для Суда и сторон инструктажи по вопросам травм, сексуального насилия, безопасности и конфиденциальности; действуя в консультации с Канцелярией Прокурора, рекомендует разработку кодекса поведения, в котором следователям Суда, следователям защиты и всем межправительственным и неправительственным организациям, действующим по поручению Суда, указывается по принадлежности на важнейшее значение безопасности и конфиденциальности; сотрудничает в необходимых случаях с государствами в обеспечении любых мер, предусмотренных настоящим правилом;

– в отношении свидетелей: сообщает им о том, где получить юридическую помощь в целях защиты их прав, в частности применительно к их показаниям; помогает им при их вызове для дачи показаний в Суде; принимает учитывающие гендерную специфику меры в целях содействия даче жертвами сексуального насилия показаний на всех этапах разбирательства (правило 17 (2) ППД МУС).

При выполнении своих функций Группа надлежащим образом учитывает особые потребности детей, престарелых и инвалидов. Для содействия участию и защите детей, выступающих в качестве свидетелей, Группа может в надлежащих случаях назначить с согласия родителей или установленного законом опекуна специалиста по работе с детьми, который помогал бы ребенку на всех этапах разбирательства (правило 17 (3) ППД МУС) [3, с. 27–28].

Необходимость принятия во внимание особых потребностей отдельных категорий потерпевших и свидетелей (женщин, детей и т. д.) подчеркивается и в ст. 68 Римского статута МУС, в

соответствии с которой «... суд учитывает все соответствующие факторы, в том числе возраст, гендерный фактор, как это определено в пункте 3 статьи 7, и состояние здоровья, а также характер преступления, и, в частности, но не ограничиваясь этим, то обстоятельство, что преступление включало сексуальное насилие, гендерное насилие или насилие в отношении детей. Прокурор принимает такие меры особенно при проведении расследования и осуществлении уголовного преследования за данные преступления...» (ч. 1 ст. 68 Римского статута МУС) [7, с. 43].

Также по ходатайству Прокурора или защиты, либо по просьбе свидетеля или потерпевшего, либо его или ее законного представителя, если таковой имеется, либо по собственной инициативе и после консультаций с Группой по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям при необходимости Палата может с учетом мнений потерпевшего или свидетеля распорядиться о принятии специальных мер, включая, но не ограничиваясь ими, меры содействия для дачи показаний травмированным потерпевшим или свидетелем, ребенком или престарелым или потерпевшим от сексуального насилия, в соответствии с п. 1 и 2 ст. 68. Прежде чем распорядиться о принятии специальных мер, Палата получает согласие лица, в отношении которого предполагается принять такие меры (правило 88 (1) ППД МУС) [3, с. 58].

Так, в соответствии со своими функциями, Группа по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям может рекомендовать Прокурору и Суду соответствующие меры защиты, процедуры обеспечения безопасности, предоставление консультационной и иной помощи, упомянутой в п. 6 ст. 43 (ч. 4 ст. 68 Римского статута МУС) [7, с. 43].

Меры защиты жертв и свидетелей преступлений детализируются в Правилах процедуры и доказывания органов международной уголовной юрисдикции (МУС, МТБЮ, МУТР, СССЛ), Регламенте МУС, Регламенте Секретариата МУС.

Исходя из положений ППД МУС, по ходатайству Прокурора или защиты, либо по просьбе свидетеля или потерпевшего, либо его или ее законного представителя, если таковой имеется, либо по своей собственной инициати-

ве и после консультаций с Группой по оказанию помощи потерпевшим и свидетелям при необходимости Палата, в соответствии с п. 1 и 2 ст. 68, может отдать распоряжение принять меры для защиты потерпевшего, свидетеля или другого лица, которым угрожает опасность в результате показаний, данных свидетелем. Прежде чем принять меры защиты, Палата, когда это возможно, получает согласие лица, в отношении которого существует намерение принять меры защиты (правило 87 (1) ППД МУС) [3, с. 57].

Правила процедуры и доказывания МТБЮ определяют, что в исключительных случаях любая из сторон может обратиться к судье или судебной Палате с просьбой о неразглашении личности потерпевшего или свидетеля, которые могут подвергаться опасности или риску, пока они не будут приняты под защиту Трибунала. При определении защитных мер для потерпевших и свидетелей Судья или Судебная палата могут консультироваться с Секцией по делам потерпевших и свидетелей (правило 69 (А) (В) ППД МТБЮ).

Анализ положений Правил процедуры и доказывания органов уголовной юрисдикции (МУС, МТБЮ, МУТР, СССЛ) позволяет сделать вывод о том, что в них закреплены похожие меры обеспечения безопасности, среди которых изъятие из открытых протоколов Палаты имен потерпевшего, свидетеля или другого лица, которым угрожает опасность в результате показаний, данных свидетелем, или любой информации, которая могла бы способствовать установлению их личности; запрет Прокурору, защите или любому другому участнику разбирательства раскрывать такую информацию какой-либо третьей стороне; представление показания с использованием электронных или иных специальных средств, включая технические средства, которые позволяют изменять изображение или голос, аудиовизуальную технику, в частности видеоконференции и закрытые передачи, и исключительное использование звуковых средств; использование по отношению к потерпевшему, свидетелю или иному лицу, которым угрожает опасность в результате показаний, данных свидетелем, псевдонимов; проведение Палатой части своих слушаний *in camera* (прави-



ло 87 (3) ППД МУС, правило 75 ППД МТБЮ, правило 75 ППД МУТР, правило 75 ППД СССР).

Следует отметить, что возможность проведения слушаний *in camera* как исключения из принципа проведения открытых слушаний предусмотрено и ст. 68 Римского статута МУС. Так, «... палаты Суда могут для защиты потерпевших и свидетелей или обвиняемого провести любую часть разбирательства *in camera* или разрешить представить доказательства с помощью электронных или иных специальных средств. В частности, такие меры принимаются в случае, когда речь идет о жертве сексуального насилия или ребенке, который является потерпевшим или свидетелем, если Судом не предписано иное, с учетом всех обстоятельств, в особенности мнения такого потерпевшего или свидетеля (ч. 2 ст. 68 Римского статута МУС) [7, с. 43].

Кроме того, Регламентом Секретариата Суда ICC-BD/03-01-06-Rev.1 (далее – РСС) предусмотрен широкий спектр мер по защите жертв и свидетелей, среди которых обеспечение участников возможностью круглосуточной телефонной связи с целью подачи заявления с просьбой о защите или любого запроса относительно охраны свидетелей, потерпевших, которые являются в Суд, или лиц, которым угрожает опасность причинения ущерба или смерти (положение 95 РСС); организация перевозки свидетелей, потерпевших, которые являются в Суд, и лиц, которым угрожает опасность, которые, в соответствии с постановлением Палаты, должны совершить поездку для дачи показаний или для целей, связанных с оказанием поддержки или обеспечением мер защиты. Вид транспорта определяется в каждом конкретном случае с учетом соображений защиты, охраны и состояния здоровья (положение 81 (1) (2) РСС) [4, с. 46, 51].

Существенной гарантией обеспечения безопасности жертв и свидетелей преступления является закрепление положения Регламента Суда ICC-BD/01-01-04 1 (далее – РС), в соответствии с которым меры защиты потерпевшего или свидетеля, о которых имеется судебное распоряжение, сделанное в ходе любого судебного разбирательства, продолжают полностью оставаться в силе и действовать в отно-

шении любого другого разбирательства в Суде, а также продолжают оставаться действительными после завершения судебного процесса, если данный вопрос не был пересмотрен Палатой (положение 42 (1) РС).

Любое ходатайство об изменении меры защиты, в первую очередь, должно быть направлено в ту Палату, которая дала соответствующее распоряжение. Если данная Палата не занимается более судебным разбирательством, в рамках которого было отдано распоряжение относительно применения мер защиты, и производство по делу было передано в другую Палату, ходатайство может быть направлено в ту Палату, у которой запрашивается изменение меры защиты. Данная Палата получает всю информацию, относящуюся к тому судебному разбирательству, в рамках которого было первоначально отдано распоряжение о данной мере защиты (положение 42 (3) РС) [5, с. 22].

Секретариат осуществляет и координирует надлежащие процедуры и меры защиты и безопасности для обеспечения охраны свидетелей, потерпевших, которые являются в Суд, и лиц, которым угрожает опасность, включая сопровождающих лиц (положение 92 (1) РСС).

Положение 96 РСС закрепляет возможность осуществления программ защиты, в частности Секретариат принимает все необходимые меры для осуществления программы защиты для свидетелей, включая сопровождающих лиц, и других лиц, которым, как считается, угрожает опасность причинения ущерба и/или смерти в связи с показаниями, данными такими свидетелями, или в результате их контактов с Судом.

Ходатайство о включении в программу защиты может быть подано Прокурором или адвокатом (положение 96 (1) (2) РСС).

При этом важно учитывать, что при оценке приемлемости для включения в программу защиты, помимо факторов, изложенных в ст. 68, Секретариат учитывает, в частности, следующее: а) роль лица, являющегося в Суд; б) угрожает ли данному лицу или его близким родственникам опасность в связи с их контактами с Судом; в) согласно ли данное лицо быть включенным в программу защиты (положение 96 (3) РСС) [4, с. 50–51].

Однако одной из причин, удерживающих от использования программ защиты свидетелей, могут быть расходы на их организацию и функционирование. Объем данных расходов может зависеть от различных факторов, а именно: от затрат на организацию программы (материально-техническая база подразделения, служебные помещения); расходов на переселение; заработной платы сотрудников; пособий для свидетелей; психологических обследований и консультаций психологов и т. д.

Данные расходы необходимо сопоставлять с потенциальными выгодами: ликвидацией организованных преступных сообществ, сокращением сроков расследования, более эффективным уголовным преследованием виновных и надлежащим функционированием системы уголовного правосудия.

Особое внимание следует уделять тому, как орган по защите свидетелей осуществляет свои дискреционные полномочия и какие меры он может применять. В большинстве случаев решения не подлежат какому-либо внешнему пересмотру, поскольку по причинам безопасности и конфиденциальности никакой другой орган не имеет доступа к информации, имеющейся в распоряжении органа по защите свидетелей [6, с. 62].

Значимость обеспечения безопасности свидетелей и жертв преступлений подчеркивается также и в Уставе Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов. Так, в соответствии со ст. 20 Устава, Механизм предусматривает в своих Правилах процедуры и доказывания защиту потерпевших и свидетелей применительно к МТБЮ, МУТР и Механизму. Такие меры защиты включают проведение закрытых разбирательств и сохранение в тайне личности потерпевшего, но не ограничиваются ими [8, с. 16].

В Докладе Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судьи Теодора Мерона об оценке и ходе работы Механизма за период с 16 ноября 2014 г. по 15 мая 2015 г. S/2015/341 указано, что Секция поддержки и защиты свидетелей функционирует в полном объеме в обоих отделениях Механизма. В соответствии с распоряжениями о судебной





защите и в тесном взаимодействии с национальными властями или с другими структурами ООН Секция обеспечивает безопасность свидетелей, проводя оценки угроз и координируя меры, принимаемые в ответ на возникающие потребности в области безопасности. Кроме того, Секция обеспечивает сохранность конфиденциальной информации, полученной от свидетелей (п. 28) [2, с. 6].

Следует отметить, что значимой гарантией в обеспечении безопасности потерпевших и свидетелей является закрепление Римским статутом МУС ответственности за преступления против отправления правосудия. Так, Суд обладает юрисдикцией в отношении следующих преступлений против отправления им правосудия, совершенных преднамеренно: противоправное оказание воздействия на свидетеля, создание помех или препятствий присутствию свидетеля или даче им показаний, воздействие на свидетеля в качестве возмездия за дачу им показаний или уничтожение доказательств, их фальсификация или препятствие их сбору (ч. 1 (с) ст. 70 Римского статута МУС).

В случае вынесения решения о признании какого-либо лица виновным Суд может назначать наказание в виде лишения свободы на срок не более пяти лет или штрафа в соответствии с Правилами процедуры и доказывания или того и другого одновременно (ч. 3 ст. 70 Римского статута МУС) [7, с. 44–45].

**Выводы.** Анализируя положения уставных и процедурно-процессуальных актов международных органов уголовной юрисдикции, приходим к выводу, что в них закреплена широкая перечень мер по обеспечению безопасности жертв и свидетелей преступлений. Вместе с тем указанные акты не содержат нормативного закрепления понятия «обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей». Кроме того, существует проблема практической реализации закрепленных положений, поскольку осуществление некоторых мер, в частности программ защиты, требует активной поддержки со стороны государств-участников.

Исходя из вышеизложенного, считаем необходимым следующее: 1) за-

крепить в актах органов международной уголовной юрисдикции (статутах, правилах процедуры и доказывания, регламентах) следующее положение: «Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей – это комплекс мер, осуществляемых с целью защиты физической неприкосновенности, психологической поддержки, обеспечения достоинства и неприкосновенности жизни потерпевших и свидетелей преступлений»; 2) закрепить в указанных актах норму, предусматривающую право потерпевшего или свидетеля в случае отказа в применении мер по обеспечению безопасности (в том числе и программ защиты) обращаться к органу, принявшему соответствующее распоряжение либо решение (Палата Суда, Секретариат), с заявлением о его пересмотре.

#### Список использованной литературы:

1. Бронзова Л.И. Зарубежный опыт применения альтернативных мер защиты свидетелей / Л.И. Бронзова, А.Ю. Красноглазов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.science-education.ru/119-14620>.

2. Доклад Председателя Международного остаточного механизма для уголовных трибуналов судьи Теодора Мерона об оценке и ходе работы Механизма за период с 16 ноября 2014 года по 15 мая 2015 года S/2015/341 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/142/82/PDF/N1514282.pdf?OpenElement>.

3. Правила процедуры и доказывания ICC-ASP/1/3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/documents/rules/icc\\_rules.pdf](http://www.un.org/ru/documents/rules/icc_rules.pdf).

4. Регламент Секретариата Суда ICC-BD/03-01-06-Rev.1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/A57F6A7F-4C20-4C11-A61F-759338A3B5D4/140147/ICCBD\\_030106Rev1\\_Russian.pdf](http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/A57F6A7F-4C20-4C11-A61F-759338A3B5D4/140147/ICCBD_030106Rev1_Russian.pdf).

5. Регламент Суда ICC-BD/01-01-04 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/B920AD62-DF49-4010-8907-E0D8CC61EBA4/277532/ICCBD010104\\_Russian.pdf](http://www.icc-cpi.int/NR/rdonlyres/B920AD62-DF49-4010-8907-E0D8CC61EBA4/277532/ICCBD010104_Russian.pdf).

6. Рекомендуемые виды практики в области защиты свидетелей при производстве по уголовным делам, касающимся организованной преступности. – Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций, 2008. – 117 с.

7. Римский статут Международного уголовного суда A/CONF.183/9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/ru/law/icc/rome\\_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf).

8. Устав Международного остаточного механизма для Уголовных трибуналов (МОМУТ) S/RES/1966 (2010) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/706/10/PDF/N1070610.pdf?OpenElement>.