



МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

Владимир ГУЦУЛЯК,
аспирант

Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства имени академика Ф.Г. Бурчака
Национальной академии правовых наук Украины

Summary

The article is devoted to the research of international legal experience of the regulation of the relations under a contractor's agreement on carrying out of project and exploration works. Attention is drawn to the existence of a significant number of inaccuracies and inconsistencies during the normative regulation of the investigated relationships. The article describes the approaches to the legal regulation of relations under a contractor's agreement on carrying out of project and exploration works in the practice of foreign countries. It was found that the most suitable is the approach contractor's agreements on carrying out of project and exploration works are allocated among other contractor's agreements, which is reflected in the Civil Code of Ukraine. It is substantiated the allocation of two separate types of contract agreements – a contract on carrying out of exploration works and a contract on carrying out project works within § 4 of the Chapter 61 of the Civil Code of Ukraine.

Key words: legal regulation, a contractor's agreement, a contractor's agreement on carrying out of project and exploration works, the international contract, exploration works, project works.

Аннотация

В статье проводится исследование международно-правового опыта регулирования отношений по договору подряда на выполнение изыскательских работ. Акцентируется внимание на существовании значительного количества неточностей и противоречий при нормативном регулировании исследуемых отношений. Раскрываются подходы к правовому регулированию отношений за договором на выполнение изыскательских работ в практике зарубежных стран. Установлено, что наиболее подходящим является подход путем выделения договора на выполнение проектных и изыскательских работ среди других подрядных договоров, который нашел свое отражение и в Гражданском кодексе Украины. Обоснованно выделение в пределах § 4 гл. 61 Гражданского кодекса Украины двух отдельных видов договоров подряда – подряда на выполнение изыскательских работ и подряда на выполнение проектных работ.

Ключевые слова: правовое регулирование, договор подряда, договор подряда на выполнение изыскательских работ, международный подряд, изыскательские работы, проектные работы.

Постановка проблемы. В мировой практике вопросы правового регулирования отношений, связанных с выполнением изыскательских работ, всегда были актуальны. И это не случайно. Ведь от того, насколько качественно будут выполнены изыскательские работы, зависит дальнейшая судьба конкретного строительного объекта, выполнение работ по добыче полезных ископаемых и т. д. Не секрет, что в последнее время нередки случаи, когда строительные объекты в течение нескольких лет начинают трескаться и обваливаться именно потому, что необходимые изыскательские работы были проведены на невысоком уровне, вследствие чего качество их результата была чрезвычайно низким. Примером может служить элитный жилой микрорайон в г. Киев «Воздвиженский», назван в СМИ как «город-призрак» или «мертвый город».

В современной практике международных экономических отношений договора международного подряда занимают одно из ключевых мест в

контексте становления мирового коммерческого оборота. Многочисленные разновидности подрядных внешнеэкономических договоров нашли широкое применение при оформлении и осуществлении строительных, геологоразведочных, научно-исследовательских, монтажных, проектно-изыскательских, технологических, консультационных, опытно-конструкторских и других видов работ, в результате которых создаются объекты промышленного, коммерческого и общественного значения. Все это указывает на исключительное значение международного подряда не только для частных лиц, но и для государств и международного сообщества в целом [1, с. 259].

Актуальность темы. Теоретической основой исследования служат труды ученых-цивилистов в области гражданско-правовых обязательств: А.Б. Грынько, А.С. Довгерта, И.С. Канзафаровой, В.М. Коссака, О.О. Красавчикова, Н.С. Кузнецовой, В.В. Луца, Р.А. Майданика, Г.К. Матвеева, О.А. Пушкина, М.М. Сибилева, Е.О. Харито-

нова, Я.М. Шевченко, Р.Б. Шишки, О.С. Яворской и других ученых. Среди новых работ в сфере подрядных договоров необходимо отметить труды В.В. Андрейцева, М.С. Биленко, М.М. Великановой, И.С. Лукасевич-Крутник, М.Д. Пленюк и других.

Однако исследований, которые комплексно как с теоретических, так и с практических позиций рассматривали бы научно-практическую проблему договорного регулирования отношений по выполнению изыскательских работ, не проводилось.

Целью статьи является исследование международно-правового опыта регулирования отношений по договору подряда на выполнение изыскательских работ и усовершенствование на данной основе механизма правового регулирования исследуемых правоотношений в гражданском законодательстве Украины.

Изложение основного материала исследования. Говоря о международном характере отношений по договорам на выполнение изыскательских работ,



имеют в виду, что такие правоотношения обременены иностранным элементом. Иностраный элемент в п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О международном частном праве» определен как признак, характеризующий частноправовые отношения, регулируемые настоящим законом, и отображающийся в одной или нескольких из следующих форм: хотя бы один участник правоотношений является гражданином Украины, который проживает за пределами Украины, иностранцем, лицом без гражданства или иностранным юридическим лицом; объект правоотношений находится на территории иностранного государства; юридический факт, который создает, изменяет или прекращает правоотношения, имеет или имел место на территории иностранного государства [2]. Как отмечает по поводу А.С. Довгерт, иностранный элемент в международном частном праве следует понимать не как структурную единицу правоотношения, а как признак, который предоставляет международную окраску элементам или юридическому факту правоотношения. Иначе говоря, иностранный элемент в международном частном праве лишь указывает на «международность» правоотношений, на их связь с более чем одним правопрядком [3, с. 14]. Именно такое понимание иностранного элемента зафиксировано в Законе Украины «О международном частном праве».

Таким образом, международный характер отношений по договорам на выполнение изыскательских работ может проявляться в следующих формах: а) заказчик результата изыскательских работ находится в одном государстве, а подрядчик – в другом (в данном случае рекомендуется сторонам удостоверить в том, являются ли стороны «иностранцами» по отношению друг к другу); б) стороны находятся в одном государстве, а изыскательские работы выполняются на территории другого государства; в) заказчик результата изыскательских работ находится в одном государстве, подрядчик – в другом, а выполнение изыскательских работ происходит в третьем государстве.

Особенностью нормативно-правового регулирования международных отношений по выполнению изыскательских работ является отсутствие конвенционного регламентирования

на международном уровне. В связи с этим, исследуемые нами правоотношения регулируются на уровне а) международных договоров; б) национального законодательства соответствующих стран (в первую очередь государства, на территории которого выполняются изыскательские работы), включая материальные и коллизионные правовые нормы, инструкции, стандарты и т. д.; в) рекомендаций и типовых форм контрактов, разработанных в рамках неправительственных международных организаций (формулярное право); г) межбанковских договоров, заключенных со страной, где осуществляется выполнение изыскательских работ, регулирующих порядок предоставления кредитов и проведения расчетов; г) обычаев международного делового оборота, сложившихся в сфере подрядных отношений.

Анализируя международные договоры в исследуемой нами сфере, следует отметить их незначительное количество. Исключение составляют общие двусторонние договоры о сотрудничестве по гражданским делам, в которых лишь вскользь упоминаются подрядные отношения. Отдельные правовые акты существуют в рамках Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), преимущественно регламентируя межгосударственные общественные отношения в сфере сотрудничества и национального содействия иностранным подрядчикам. Для примера можно привести соглашение «О межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников СНГ» от 13 января 1999 г. [4], по которой государства-участники СНГ согласовали между собой порядок проведения государственных и межгосударственных экспертиз и обязались создать Межправительственный совет по сотрудничеству в строительной деятельности, который ежегодно представляет в Межгосударственный экономический комитет Экономического совета доклад о ходе выполнения Соглашения.

Несмотря на небольшое количество международных договоров в исследуемой нами сфере, большое значение в международной практике регулирования подрядных отношений имеют типичные (модельные, стандартные) фор-

мы подрядных контрактов, разработанные такими международными неправительственными организациями, как Европейская экономическая комиссия ООН, Комиссия ООН по праву международной торговли (UNCITRAL), Международная федерация инженеров-консультантов (FIDIC), Институт гражданских инженеров (ICE) и др.

В общем, типовые формы подрядных контрактов выполняют две важные функции. Во-первых, они направлены на преодоление различий национального законодательства путем разработки унифицированных и признанных на международном уровне правил. Во-вторых, они направлены на создание гибких практических рекомендаций, на основании которых стороны формируют общие положения конкретных подрядных договоров, углубляя их собственными специальными положениями. Ярким примером выработки унифицированных и признанных на международном уровне правил могут быть типичные контракты FIDIC (контракт на сооружение объектов гражданского строительства, контракт на поставку оборудования, проектирование и строительство для электромеханических и пусконаладочных работ, контракт для проведения дренажных работ и т. п.) [5].

Исходя из этого, можем отметить, что наиболее типичными обязательствами для договоров на выполнение изыскательских работ являющиеся следующие положения. Подрядчик обязуется в установленные сроки выполнить весь комплекс работ, связанный с необходимым исследованием и разработкой месторождений полезных ископаемых (и других подобных объектов, имеющих промышленное значение), с последующей разработкой детальной и комплексной технической документации для выполнения на ее основе работ по добыче полезных ископаемых, строительства объектов и т. д. В ее состав входят все соответствующие планы, чертежи, схемы, проектно-изыскательские карты, расчеты. Заказчик обязуется предоставить подрядчику необходимую базовую информацию о фронте работ, принять и оплатить их результат.

Анализируя зарубежные подходы к правовому регулированию отношений по выполнению изыскательских работ, следует отметить, что, как и в Граждан-



ском кодексе (далее – ГК) Украины, в большинстве кодифицированных актов гражданского законодательства европейских государств вопросу регулирования отношений по выполнению изыскательских работ посвящено лишь несколько статей. Детальное же регулирование происходит на уровне подзаконных нормативных актов и договоров. Так, в ГК Франции в титуле VIII bis (ст. 1831-1–1831-5) проектные и изыскательские работы входят в обязанности генерального подрядчика по договору строительного подряда. Подрядчик вправе заключать договоры подряда для разработки проекта строительства одного или нескольких зданий, в том числе для сбора, получения и обработки необходимых инженерных данных [6, с. 867].

Швейцарский обязательственный закон в ст. 363 титула 11 «Подряд» определяет договор подряда как договор, обязывающий предпринимателя выполнить определенную работу, а заказчика оплатить ее [7, с. 182]. Других особых указаний относительно природы или регламентации проектных и изыскательских работ данный законодательный акт не содержит, что позволяет сделать вывод о распространении на изыскательские работы общих положений о подряде титула 11 Швейцарского обязательственного закона.

Гражданское уложение Германии более детально, по сравнению с ГК Франции, регулирует отношения по выполнению работ по договору подряда без выделения отдельных видов таких договоров (раздел 9 «Договор подряда и подобные договоры») [8, с. 263–272]. Под договором подряда немецкий законодатель предлагает понимать обязательственное правоотношение, по которому одна сторона (подрядчик) обязуется на свой риск выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и передать ее результат в определенный срок заказчику, а заказчик – принять результат работы и оплатить его [9]. То есть, как видно из изложенного, в Гражданском уложении Германии (§ 631) законодатель справедливо к предмету подрядных договоров относит результат работы, а не саму работу как процесс деятельности, ведь заказчика интересует и он согласен оплатить именно переданный ему результат (в исследуемых нами от-

ношениях – отчет с необходимыми исходными данными, которые будут основой для выполнения изыскательских работ). Вместе с тем законодатель ФРГ, формулируя предмет договора подряда как изготовление или изменение вещи, так и другой результат, достигаемый путем выполнения работы, позволяет сделать вывод о регулировании данной статьей открытого перечня работ, в том числе и изыскательских.

ГК Японии в разделе III «Обязательственное право» выделяет договоры об использовании чужого труда, которые, в свою очередь, делятся на а) договор, предусматривающий полномочия направлять труд работников на определенные цели (договор личного найма); б) договор, целью которого является полное осуществление определенной работы трудом других лиц (договор подряда); в) договор о выполнении совместной работы на основании собственного усмотрения работника (договор поручения); г) договор о выполнении специфической работы по хранению вещи, которая принадлежит другому лицу (договор хранения) [10, с. 92–93]. Договор подряда в ГК Японии предусматривает предоставление результата завершенной работы (ст. 632), который может быть как материальным, так и нематериальным [10, с. 103]. Иными словами, понятием «подряд» в японском гражданском законодательстве охватываются и работа в виде услуги (с предоставлением нематериального результата), и работа с предоставлением материального результата. Отдельно же договор на выполнение изыскательских работ не выделяется, что также позволяет сделать вывод о распространении на изыскательские работы общих положений о подряде.

Таким образом, как видно из приведенного, договор подряда на выполнение изыскательских работ в законодательстве ряда стран не выделен в отдельный вид договора и поэтому регулируется общими положениями о договоре подряда.

В то же время в гражданском законодательстве постсоветских государств наблюдается несколько иная позиция. Так, в ГК Беларуси § 4 гл. 37 «Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ» посвящен регулированию исследуемых правоотноше-

ния; договорам подряда на выполнение проектных и изыскательских работ посвящено всего пять статей [11]. Такой подход (который, кстати, довольно похож на отечественный) можно объяснить тем, что к данному виду договоров применяется значительная часть общих положений о подряде.

Согласно ГК Беларуси, по договору подряда на выполнение изыскательских работ подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить изыскательские работы, а заказчик – принять и оплатить их результат. Риск случайной невозможности исполнения договора на выполнение изыскательских работ возлагается на заказчика. Подрядчик по исследуемому договору обязан передать заказчику результаты изыскательских работ. Подрядчик не вправе передавать результаты изыскательских работ третьим лицам без согласия заказчика. Более того, он, в соответствии со ст. 715 ГК Беларуси, гарантирует заказчику отсутствие у третьих лиц права препятствовать выполнению изыскательских работ или ограничивать их выполнение. Из приведенного можно констатировать более взвешенный, по сравнению с отечественным, подход белорусского законодателя в вопросе определения предмета исследуемого договора. Так, по ГК Беларуси, предметом договора подряда на выполнение изыскательских работ является результат работы подрядчика (данные изыскательских работ), а не сами работы, как это отражено в ст. 887 ГК Украины.

Подрядчик по договору подряда на выполнение изыскательских работ несет ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе данных изыскательских работ. При обнаружении недостатков в данных изыскательских работ подрядчик по требованию заказчика обязан безвозмездно провести необходимые дополнительные изыскательские работы, а также возместить заказчику причиненные убытки, если законодательством или договором не установлено иное.

Заказчик же обязан, если иное не предусмотрено договором, уплатить подрядчику установленную цену пол-



ностью после завершения всех работ или уплачивать ее частями после завершения отдельных этапов работ, оказывать содействие подрядчику в выполнении изыскательских работ в объеме и на условиях, предусмотренных в договоре, возместить подрядчику дополнительные расходы, вызванные изменением исходных данных для выполнения изыскательских работ вследствие обстоятельств, не зависящих от подрядчика, и т. д.

Правовой базой для регулирования отношений, связанных с выполнением изыскательских работ, в России является ГК Российской Федерации. Кроме ГК РФ, положения о выполнении изыскательских работ закреплены и в Градостроительном кодексе РФ, где закреплено понятие инженерных изыскательских работ, установлены цель их выполнения, субъекты, которые вправе проводить такого рода работы, результат таких работ, особенности проведения экспертиз результатов таких работ, положения о саморегулируемых организациях в данной сфере.

Сразу же отметим, что подобные рассуждения о целесообразности разработки Градостроительного кодекса свое время бытовали и в Украине. Так, согласно Распоряжению Кабинета Министров Украины «Об одобрении Концепции Градостроительного кодекса Украины» от 18.07.2007 № 536-р, был разработан проект данного кодекса, необходимость принятия которого на доктринальном уровне обосновывалась представителями науки хозяйственного права [12, с. 84]. Другие исследователи отстаивали позицию о необходимости принятия Закона Украины «Об основах градостроительства» в новой редакции [13, с. 13]; по мнению третьих, следует принять Закон Украины «Об основах строительной деятельности», где определить правовые основы осуществления строительной деятельности, четко регламентировав правовой статус участников строительства [14, с. 19]. Вместе с тем 17.02.2011 был принят Закон Украины «О регулировании градостроительной деятельности» [15], который установил правовые и организационные основы такой деятельности. Такой подход отечественного законодателя представляется вполне оправданным, поскольку это грозило бездумным копированием не всегда

верного российского опыта. И здесь стоит прислушаться к соображениям А.Б. Грыняка, который, отмечая о необходимости упорядочения действующего законодательства, регулирующего строительную деятельность, указывает на ошибочность движения в направлении кодификации всего того, что только возможно [16, с. 53]. Как отмечает Н.С. Кузнецова, сейчас мы столкнулись с ситуацией, которую можно назвать «кодексоманией», поэтому и должны выработать соответствующие «методологическое лекарство» от данной болезни [17, с. 14].

Исходя из приведенного, считаем, что законодателю удалось в Законе Украины «Об основах градостроительства» определить правовые основы градостроительной деятельности в Украине. Так, Закон устанавливает требования, которые должны быть обеспечены при осуществлении градостроительной деятельности; определяет содержание и границы государственного регулирования в сфере планирования территорий, порядок финансирования работ по планированию территорий, порядок проектирования и строительства объектов, оценки воздействия на окружающую среду, особенности проведения экспертиз результатов таких работ; распределяет компетенцию органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и регламентирует ряд других вопросов градостроительства.

Особенностью регулирования отношений по выполнению изыскательских работ в Республике Казахстан является то, что, как и в Украине, в рамках договора подряда законодатель в ГК Республики Казахстан в § 4 гл. 32 «Подряд» выделяет положение о подряде на проектные и изыскательские работы. Исходя из содержания ст. 667 ГК Республики Казахстан, по договору подряда на проектные и изыскательские работы подрядчик обязуется по заданию заказчика разработать проектно-сметную документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик – их принять и оплатить. Частью 2 данной статьи риск случайной невозможности исполнения договора на проектные и изыскательские работы возлагается на заказчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договоренностью сторон.

Обязанность по передаче исходных данных для выполнения изыскательских работ также возлагается на заказчика. Хотя это правило содержит и исключения, когда заказчик как менее компетентная сторона может поручить подготовку всех исходных данных подрядчику. В данном случае последний обязан согласовать все разработанные выходные данные с заказчиком. Сразу же отметим, что похожее положение предусмотрено и в отечественном законодательстве (ч. 1 ст. 888 ГК Украины).

К основным обязанностям заказчика за гражданским законодательством Республики Казахстан относятся обязанности по оплате подрядчику предусмотренной цены после завершения всех этапов изыскательских работ или же, если это согласовано сторонами, выплате ее частями после завершения отдельных этапов работ. В императивной форме заказчику запрещается передавать результаты изыскательских работ (отчет и другую информацию о методике выполнения изыскательских работ) третьим лицам без предварительного согласования с подрядчиком. Приведенное положение свидетельствует об отнесении такой информации к коммерческой и субсидиарной информации применительно казахским законодателем положений о защите коммерческой тайны.

Специфическими обязанностями заказчика являются обязанности участвовать вместе с подрядчиком в согласовании разного рода разрешений и другой документации с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления, оплатить подрядчику дополнительные расходы, связанные с изменением исходных данных для изыскательских работ в случае наступления обстоятельств, не зависящих от подрядчика, и т. д. [18]. Одновременно следует отметить, что выполнение изыскательских работ для государственных нужд, как и в гражданском законодательстве Украины, не регулируется положениями § 4 главы 32 ГК Республики Казахстан, поскольку такое регулирование осуществляется на основе специальных норм в отдельном законодательном акте.

В отличие от большинства постсоветских стран, в гражданском законодательстве Грузии в гл. 10 «Подряд» содержатся только общие положения



о договоре подряда без выделения его видов. Учитывая это, можем сделать вывод, что договоры строительного, бытового подряда, подряда на выполнение изыскательских, проектных работ регламентируются общими положениями о подряде гл. 10 ГК Грузии [19], а также специальными положениями отдельных нормативно-правовых актов.

Выводы. Подводя итоги, следует отметить, что в практике зарубежных стран касательно правового регулирования отношений за исследуемым нами договором наблюдаются три отдельных подхода: 1) договоры на выполнение проектных и изыскательских работ являются подвидами договора строительного подряда (ст. ст. 1831-1–1831-5 ГК Франции); 2) отношения на выполнение изыскательских работ отдельно не регламентируются, поскольку такие отношения регулируются на уровне общих положений о подряде (титул 11 Швейцарского обязательственного закона, раздел 9 Гражданского уложения Германии, ст. 632 ГК Японии, гл. 10 ГК Грузии); 3) регламентирование рассматриваемых правоотношений путем выделения договора на выполнение проектных и изыскательских работ среди других подрядных договоров (§ 4 гл. 37 ГК Беларуси, § 4 гл. 37 ГК РФ, § 4 гл. 32 ГК РК).

Учитывая приведенное, наиболее подходящим, по нашему мнению, является третий подход, который нашел свое отражение и в гражданском законодательстве Украины. В то же время, несмотря на постоянную работу над совершенствованием механизма правового регулирования частнопроводных отношений, пора говорить и о целесообразности выделения в пределах § 4 гл. 61 ГК Украины двух отдельных видов договоров подряда – подряда на выполнение изыскательских работ и подряда на выполнение проектных работ.

Список использованной литературы:

1. Международные коммерческие сделки / [Е.Ю. Дыминская, Е.Р. Кибенко, И.Ю. Кирвель и др.]; под ред. У.Хельманна, С.А.Балашенко, В.И.Нагнибеды. – Хмельницкий : Хмельницкий университет управления и права, 2015. – С. 259.

2. Про міжнародне приватне право : Закон України від 23.06.2005 № 2709-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 32. – Ст. 422.

3. Міжнародне приватне право. Загальна частина : [підручник] / за ред. А.С. Довгєрта і В.І. Кисїля. – К. : Алерта, 2012. – С. 14.

4. Угода про міждержавну експертизу проектів будівництва, які становлять взаємний інтерес для держав-учасниць Співдружності Незалежних Держав, від 13.01.1999 / Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.radagov.ua/laws/show/997_180.

5. FIDIC Book Collections / FIDIC [Electronic resource]. – Access mode : <http://fidic.org/bookshop/collections>.

6. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / пер. с франц. В. Захватаева ; отв. ред. А. Довгєрт. – К. : Истина, 2006. – С. 867.

7. Раевич С.И. Швейцарский обязательственный закон 1911 года в ряду других гражданских кодификаций буржуазно-капиталистического мира / С.И. Раевич ; Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук. Институт советского права. – М. : Ранион, 1930. – С. 181.

8. Бергманн В. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению / В. Бергманн ; пер. с нем. – 3-е изд. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – С. 263–272.

9. German Civil Code in the version promulgated on 2 January 2002 / Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz [Electronic Resource]. – Access mode : http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html.

10. Сакаэ Вагацума. Гражданское право Японии : в 2 кн. / Сакаэ Вагацума, Тору Ариидзуми. – М. : Прогресс, 1983. – Кн. 2. – 1983. – С. 92–93, 103.

11. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с обзором изменений, внесенных в 2006–2008 гг.: в Кодекс с 8 июля 2008 г. изм. не вносились: по сост. на 20 авг. 2008 г. / авт. обзора В.С. Каменков. – Минск : Амалфея, 2008. – 736 с.

12. Гриценко Г.М. Щодо відповідальності за порушення у сфері містобудування / Г.М. Гриценко // Відповідальність у сфері господарю-

вання: сучасний стан і перспективи розвитку : зб. наук. пр. – Донецьк, 2009. – С. 84.

13. Квасніцька О.О. Містобудівне законодавство України: проблеми та перспективи розвитку / О.О. Квасніцька // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 7. – С. 13.

14. Миронець І.М. Теоретичні основи адміністративно-правового регулювання у сфері будівництва / І.М. Миронець // Віче. – 2010. – № 2. – С. 19.

15. Про регулювання містобудівної діяльності : Закон України від 17.02.2011 № 3038-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 34. – Ст. 343.

16. Гриняк А.Б. Теоретичні засади правового регулювання підприємств зобов'язань у цивільному праві України: [монографія] / А.Б. Гриняк. – К. : НДІ приватного права і підприємництва НАПрН України, 2013. – С. 53.

17. Кузнєцова Н.С. Основні методологічні засади сучасного цивільного права України / Н.С. Кузнєцова // Право України. – 2009. – № 8. – С. 14.

18. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 01.07.1999 № 409-І [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00001&uro=080274>.

19. Гражданский кодекс Грузии от 26 июня 1997 года № 786-Іс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.jguard.ru/images/attaches/235/GK_Georgia.txt.