



## ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

**Александр БРИГИНЕЦ,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры финансового права  
Учебно-научного института права

Университета государственной фискальной службы Украины

**Анриана БРИГИНЕЦ,**

соискатель

Университета государственной фискальной службы Украины

### Summary

The article analyzes the impact of the legal provision of security of the state on its financial security and on assurance of the well-being of all members of the Ukrainian society. It is proved that any state establishes a security system based on its capabilities. Substantial contents of state security started a long time ago. But now, when a long process of economic transformation takes place, there is a sufficiently strong social stratification of society; rapid growth of the influence of the shadow economy is recorded; the internal contradictions between different segments of society and regions don't decrease; "the legal definition of state security" will be filled with new meaning. In this paper the author investigated the aspects of ensuring security of the state and made a proposal of changes and amendments to the legislation of Ukraine.

**Key words:** financial security, security, legal provision of security of the state.

### Аннотация

В статье анализируется влияние правового обеспечения безопасности государства на его финансовую безопасность и на обеспечение благосостояния всех членов украинского общества. Доказано, что любое государство создает систему безопасности с учетом своих возможностей. Содержательное наполнение безопасности государства было начато очень давно. Но сейчас, когда происходит длительный процесс экономических преобразований, присутствует достаточно сильное социальное расслоение общества, зафиксирован стремительный рост влияния теневой экономики и не снижаются внутренние противоречия между отдельными сегментами общества, а также между регионами, дефиниция «правовое обеспечение безопасности государства» наполняется новым смыслом. В работе исследованы аспекты обеспечения безопасности государства, внесены предложения изменений и дополнений в законодательство Украины.

**Ключевые слова:** финансовая безопасность, безопасность, обеспечение правовой безопасности государства.

**Постановка проблемы.** История Украины наполнена рядом тяжелых испытаний для народа, поэтому ценность безопасности государства всегда причислялась к числу первоочередных. Ее значение особенно возросло в последние годы. Потребность в безопасности носит объективный характер, так как все члены общества достаточно уязвимы, независимо от их физических данных, обладания богатством, властью и другими ресурсами. В отличие от многих других потребностей, необходимость в безопасности невозможно полностью обеспечить. Она присутствует всегда и требует к себе постоянного внимания, так как путь развития государства совмещен с разноплановыми угрозами.

**Актуальность темы исследования** подчеркивается тем, что жизнь людей во все времена было опасной. С момента рождения человека подстерегают многочисленные угрозы его существованию и благополучию: голод, болезни, войны, природные стихии, техногенные катастрофы. Но наи-

большей опасностью для людей всегда был и остается сам человек. В мирных условиях размеренной и спокойной жизни в достатке ценность безопасности отходит на второй план и не актуализируется. Социальные потрясения, бедствия, войны, террористические акты обостряют ее значение, выводят в число наиболее востребованных людьми и обществом. Очень характерно то, что события 11 сентября 2001 г. буквально перевернули общественное сознание в США [1]. И оказалось, что для американцев ценность личной и национальной безопасности стоит выше ценности свободы, которая до того террористического акта имела наивысший статус в американском обществе.

Научным анализом проблем обеспечения безопасности государства занимались многие известные ученые. Среди них можем выделить работы таких исследователей, как К.С. Гаджиев, К.А. Кононенко, К.А. Левинсон, У. Липпман, М.О. Паламарчук, К.В. Петренко, В.О. Семененко, В.Ю. Цюкало. Их труды послужили фундамента-

ной базой для дальнейшего изучения рассматриваемых вопросов, но процесс влияния правового обеспечения безопасности государства на финансовую безопасность государства в целом ранее комплексно не исследовался.

**Целью статьи** является исследование влияния правового обеспечения безопасности государства на его финансовую безопасность и на обеспечение благосостояния всех членов украинского общества. В работе исследованы аспекты обеспечения безопасности государства, внесены предложения изменений и дополнений в законодательство Украины.

**Изложение основного материала исследования.** По отношению к государству и его органам безопасность проявляется в виде соответствующей функции или полномочий, прав и обязанностей осуществлять специальные действия и принимать меры по защите членов общества, их собственности, природных и социальных объектов от различных опасностей. Т. Гоббс писал, что «безопасность народа – занятие



государства» [2]. Согласны с этим и предлагаем дополнить данное утверждение следующим содержанием: «Безопасность государства – безопасность народа».

Содержательное наполнение безопасности государства было начато еще в XVIII веке. Именно тогда начался бурный этап развития национальных государств в Европе. Отдельные элементы концепции национальной безопасности можем найти еще у Дж. Мэдисона [3]. Несколько позже положения данной концепции в завершённом виде были сформулированы У. Липпманом [4]. Концепция национальной безопасности рассматривалась лишь как один из подходов к изучению проблем безопасности, который не является всеобъемлющим. Данная концепция была взята на вооружение большинством государств мира и остается сейчас одной из самых необходимых при решении проблем регулирования безопасности государства. В рамках концепции национальной безопасности рассматривается, прежде всего, вопрос регулирования самого существования государства, соблюдения его суверенитета и территориальной целостности, а также способности адекватно реагировать на любые реальные и потенциальные внутренние и внешние угрозы. По этому поводу У. Липпман [5] отмечал, что по состоянию безопасности государства можно определить такое положение, когда ему не приходится жертвовать собственными интересами во избежание войны, оно может адекватно защитить себя военным способом.

В рамках концепции национальной или государственной безопасности было выделено три основных вида угроз безопасности, а именно: внешние и внутренние; реальные и потенциальные; глобальные, региональные и локальные.

Основной целью разработки и принятия концепции национальной безопасности является правовое закрепление политических стремлений в нормативном документе, в котором определяются приоритетные направления по предотвращению внешних и внутренних угроз, комплекс мероприятий и средств по реализации этих задач. Кроме вышеупомянутого, концепция национальной безопасности, по сути, определяет основные направле-

ния реализации общегосударственной внешней и внутренней политики. Концепция национальной безопасности предусматривает осуществление организационных мероприятий по соответствующим направлениям, а именно: обеспечение территориальной целостности и неприкосновенности государства от внутренних и внешних угроз; создание гарантий защиты от внешнего вмешательства во внутренние государственные процессы; построение системы предотвращения потенциальных угроз существующему положению государства в мировом сообществе [6; 7].

Любое государство создает систему безопасности с учетом своих возможностей. Принято считать, что нижний порог национальной безопасности определяет физическое выживание общества, сохранение суверенитета и социальной целостности государства – обеспечение его дееспособности перед угрозами, например, вооруженной силы со стороны других субъектов международных отношений. Но регулирование безопасности государства имеет целью не только свести к минимуму угрозы военного нападения, захвата территории, уничтожения населения. В более широком смысле понятие безопасности включает регулирование гражданами данного общества необходимых условий для нормальной цивилизованной жизни, свободного развития и самовыражения. Соответственно, политический, экономический, военный, социальный и другие внутренние и внешние аспекты составляют важнейшие компоненты национальной безопасности. На наш взгляд, национальная безопасность имеет иерархическую (личность, общество, государство), многокомпонентную структуру, то есть является системным понятием.

Уже прошло достаточно много времени после обретения Украиной независимости, но отдельные процессы, происходящие на международной арене, до сих пор ставят под сомнение само существование нашего государства на политической карте мира. Сейчас Украина находится в условиях сложной не только международной, но и внутренней обстановки. Внутреннее положение нашего государства наряду с положительным влиянием проводимых у нас реформ характеризуется

негативными и достаточно долговременными последствиями системного кризиса, в первую очередь, в сфере экономики. Происходит длительный процесс экономических преобразований. При этом произошло достаточно сильное социальное расслоение общества, зафиксирован стремительный рост влияния теневой экономики, не снижаются внутренние противоречия между отдельными сегментами общества, также между регионами. Вышеупомянутые процессы составляют далеко не полный перечень внутренних источников угроз для безопасности Украины. Современная внешнеполитическая ситуация, в которой находится наше государство, также не является спокойной.

Другим важным элементом формирования рационального представления о безопасности является выделение понятия «угрозы» как причины нарушения состояния безопасности. Угрозы могут быть как реальными, то есть существовать в настоящее время, так и потенциальными, то есть их негативное влияние может проявить себя в будущем. Кроме того, угрозы могут исходить не только извне, но и со стороны самого субъекта (или его отдельных элементов) и даже со стороны объекта безопасности. Например, угроза возможна со стороны части нашего государства. Целью регулирования безопасности является искоренение, нейтрализация, устранение источников последствий их действия на том или ином уровне. Цели безопасности могут быть определены и таким образом, как стремление субъекта к расширению ореола собственной безопасности, к наполнению его большим содержанием. Многообразие сфер функционирования государства позволяет выделить достаточно много видов безопасности. Все зависит от выбора критериев классификации.

Стоит согласиться, что, как правило, любая область исследования, которая носит междисциплинарный характер, требует различных философских обобщений. Безопасность государства не является исключением. К Новому времени представления о безопасности включали такие уровни, как индивидуальный, региональный, национальный. В период до XX века с развитием капитализма появляется еще и уровень



предприятий. В работах конца XX века выделяется пять уровней безопасности: международный, национальный, региональный, уровень предприятий, индивидуальный. В начале XXI века к ним добавляется еще и глобальный [8]. Главное его отличие от международного в том, что здесь субъектами безопасности являются уже не государства, а надгосударственные структуры: ООН, Всемирная торговая организация, транснациональные корпорации, Международный валютный фонд (далее – МВФ), Международный банк реконструкции и развития, Европейский банк реконструкции и развития, которые нередко отражают не государственные интересы, а собственные.

В нашем государстве базовым нормативно-правовым актом в сфере национальной безопасности является Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [28], который определяет основные принципы государственной политики, направленной на защиту национальных интересов и гарантирование в Украине безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. Согласно положениям данного Закона, национальная безопасность определяется как защищенность жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, при которой обеспечиваются стабильное развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам в сферах правоохранительной деятельности, борьбы с коррупцией, обороны, миграционной политики, здравоохранения, образования и науки, научно-технической и инновационной политики, культурного развития населения, обеспечения свободы слова и информационной безопасности, социальной политики и пенсионного обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства, рынка финансовых услуг, защиты прав собственности, фондовых рынков и оборота ценных бумаг, налогово-бюджетной и таможенной политики, торговли и предпринимательской деятельности, рынка банковских услуг, инвестиционной политики, ревизионной деятельности, монетарной и валютной политики, защиты информации, лицензирования, промышленно-

сти и сельского хозяйства, транспорта и связи, информационных технологий, энергетики и энергосбережения, функционирования естественных монополий, использования недр, земельных и водных ресурсов, полезных ископаемых, защиты экологии и окружающей среды и в других сферах государственного управления при возникновении негативных тенденций к созданию потенциальных или реальных угроз национальным интересам.

В Законе определены угрозы национальным интересам и национальной безопасности Украины, а также основные направления государственной политики по вопросам национальной безопасности в экономической сфере. Анализ показывает, что многие из них имеют непосредственное отношение к сфере внешнеэкономической безопасности.

Изучив основные положения норм вышеуказанного Закона, целесообразно сосредоточить внимание на тех аспектах, которые наиболее подвержены критике. Стоит отметить, что руководством государства уже определены соответствующие меры по совершенствованию законодательства в сфере регулирования национальной безопасности. Так, реформирование системы национальной безопасности и обороны является главным приоритетом государства в соответствии со Стратегией устойчивого развития «Украина – 2020», одобренной Указом Президента Украины от 12 января 2015 г. № 5/2015 [9]. Одним из главных мероприятий по реализации этой реформы определено обновление доктринальных и концептуальных подходов к регулированию национальной безопасности.

Особое внимание при этом должно уделяться совершенствованию базового закона, который должен определять принципы и особенности функционирования системы регулирования национальной безопасности.

К совершенствованию законодательства Украины по вопросам обеспечения национальной безопасности необходимо более активно привлекать академические учреждения, высшие учебные заведения, общественность. Это будет способствовать росту уровня восприятия и поддержки обществом государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасно-

сти, обеспечению надлежащего гражданского контроля за ее реализацией, повышать эффективность применения соответствующего законодательства.

Например, эффективность такого сотрудничества государства с гражданским обществом подтверждается опытом США. Так, в 2007 году в стране впервые была принята Национальная контрразведывательная стратегия [10]. В 2009 году внесены изменения в нее, согласно которым поставлены новые задачи, определена новая роль разведывательного сообщества и контрразведывательных органов. На эти изменения мгновенно отреагировала академическая и университетская общественность. В течение следующих полугодия более чем в двадцати университетах США были подготовлены проекты соответствующих программ, в которых были предложены конкретные пути решения поставленных задач и подготовки необходимого персонала для их выполнения.

Одной из главных тенденций развития современного мира является усложнение общества, когда увеличиваются потребности различных узкоспециализирующихся профессиональных и социальных групп. Актуальным является расширение полномочий местного самоуправления на всех уровнях. Местное самоуправление – это определенная «школа жизни» для членов общины. Оно формирует ключевые компетенции начинающего политика: способность договариваться с разными социальными и профессиональными группами, понятно доносить свои идеи людям, защищать права и интересы своих избирателей. Это очень положительный опыт работы, и начинающие политики и государственные администраторы должны получать его именно в системе местного самоуправления.

Но в нашем государстве существует большая проблема с финансированием органов местного самоуправления, которые должны стать финансово самостоятельными и автономными и обладать достаточными источниками для выполнения своих полномочий, для решения повседневных проблем членов общины. Для этого надо преодолеть зависимость от финансирования «сверху», которое подавляет самостоятельность и ответственность, порождает иждивенчество, а, по сути, лишает смысла



само существование местного уровня власти.

Для обеспечения этого процесса следует передать на уровень органов местного самоуправления практически все налоги от малого бизнеса. Конечно, при этом необходимо будет сбалансировать полномочия. Если у органов местного самоуправления появятся больше ресурсов, то и объем их обязательств перед гражданами будет увеличен. Особенно необходимо усиление экономической самостоятельности крупных и средних городов, где в основном сосредоточен экономический потенциал государства и наиболее активные граждане. Города выступают источниками экономического роста и очагами гражданских инициатив. При передаче им сейчас большинства полномочий и финансовых ресурсов необходимо позаботиться, чтобы это не обернулось беззащитностью общин городов перед местными властями.

**Выводы.** Подытоживая вышеизложенное, отметим, что необходимо создать условия и разработать стимулы для продвижения целого ряда направлений, результатом чего станет значительное повышение уровня ответственности государственной безопасности. Формулируя эти условия, прежде всего, нужно сосредоточить внимание на следующем:

- закреплении и расширении наших естественных преимуществ, на развитии базовых для нашего государства секторов экономики и использовании энергетических, транспортных и сельскохозяйственных возможностей Украины;

- формировании национальной инновационной системы, которая должна базироваться на всей совокупности государственных и частных институтов, поддерживающих инновации;

- принципиально ином качестве менеджмента предприятий и постепенной замене устаревших технологий, большей части парка машин и оборудования;

- развитии новых секторов глобальной конкурентоспособной экономики, прежде всего в высокотехнологичных отраслях, которые являются лидерами в «экономике знаний», в частности в авиакосмической отрасли, судостроении, сфере энергетики, а также обеспечить развитие информационных,

медицинских и других новейших технологий;

- развитии финансовой инфраструктуры до уровня, адекватного растущим потребностям экономики, что позволит, в конечном счете, создать в Украине один из мировых финансовых центров.

В общем для обеспечения национальной безопасности Украины наряду с достижением основных приоритетов национальной безопасности нужно сосредоточить свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

- экономическом росте, который достигается, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и вложения инвестиций в «человеческий капитал»;

- повышении качества жизни своих граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;

- науке, новых технологиях, образовании, здравоохранении и культуре, развивающихся путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;

- экологии живых систем и рациональном природопользовании, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и необходимого воспроизводства природно-ресурсного потенциала государства;

- стратегической стабильности и партнерстве с государствами ближнего и дальнего зарубежья.

#### Список использованной литературы:

1. Почти 3000 человек стали жертвами террористов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://news.bigmir.net/world/844460-SShAvspominaut-jertv-teraktov-11-sentyabrya>.

2. Гоббс Т. Левиафан / Т. Гоббс. – М. : Мысль, 2001. – 478 с.

3. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джая. – М. : ИГ «Прогресс» – «Литера», 1993. – 458 с.

4. Lippmann W. Public opinion / W. Lippmann. – N.Y., 1922. – 427 p.

5. Липпман У. Общественное мнение / У. Липпман ; пер. с англ. Т.В. Барчунова ; под ред. К.А. Ле-

винсон, К.В. Петренко. – М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

6. Гаджиев К.С. Политическая наука / К.С. Гаджиев. – М., 1995. – 230 с.

7. Гаджиев К.С. Геополитика / К.С. Гаджиев. – М., 1997. – 140 с.

8. Трансформація національних концепцій безпеки як відповідь на нові глобальні та регіональні виклики і загрози / упоряд. В.Ю. Цюкало, М.О. Паламарчук, В.О. Семененко ; за заг. ред. К.А. Кононенка. – К. : НІСД, 2012. – 80 с.

9. Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» : Указ Президента України від 12.01.2015 № 5/2015 // Офіційний вісник Президента України. – 2015. – № 2. – С. 14. – Ст. 154.

10. Общая политика США в сфере информационной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.intuit.ru/studies/courses/563/419/lecture/9576>.