



## ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РЫНОК ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Наталья МОРЩАГИНА,

соискатель кафедры хозяйственного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

This article examines the state and prospects of development of organizational and economic impact on the market of pharmaceutical products and establishing the balance between public and private interests. Reveals the ways models on the pharmaceutical market with the filing of the subjects of organizational and economic impact. Analyzes the market of pharmaceutical products, which cannot exist without the attention of the authorities, which should regulate effect, therefore, the key objective of the legislator is determination of the optimal form, content and limits of this regulatory impact. The criterion is easily reaching of the markets goal – increasing the demand on pharmaceutical products from consumers and profit from manufacturing and trading activities of entrepreneurs operating on a competitive basis.

**Key words:** market pharmaceutical products, organizational-economic effects, subjects of the organizational and economic impact.

### Аннотация

В статье исследуется состояние и перспективы развития организационно-хозяйственного воздействия на рынок фармацевтических изделий и установление при этом баланса публичных и частных интересов. Раскрываются способы воздействия на рынок фармизделий с подачи субъектов организационно-хозяйственного воздействия. Анализируется рынок фармацевтических изделий, который не может существовать без внимания органов, которые должны осуществлять регулирующее воздействие, поэтому ключевой задачей законодателя является определение оптимальных форм, содержания и пределы такого регулирующего воздействия. Критерием является быстрое достижение цели рынка – увеличение спроса на фармацевтические изделия со стороны потребителей и получение прибыли от производственной и торговой деятельности предпринимателями, действующими на конкурентных началах.

**Ключевые слова:** рынок фармацевтических изделий, организационно-хозяйственное воздействие, субъекты организационно-хозяйственного воздействия.

**Постановка проблемы.** Настоящая социальная сущность любого государства должна определяться на практике. Наполнение социализации государства реальным содержанием – дело всех и каждого: государства, его органов, органов местного самоуправления, негосударственных структур гражданского общества, человека и гражданина [1]. Государство регулирует важнейшие общественные отношения, в том числе и хозяйственную деятельность на фармацевтическом рынке. С целью эффективного управления этой деятельностью государство издает нормативно-правовые акты, обязательные для всех субъектов хозяйствования, государственных органов и должностных лиц. При этом основные черты государственного регулирования, в частности при осуществлении фармацевтической деятельности, можно сформулировать следующим образом. Во-первых, государственное регулирование хозяйственной деятельности учреждений фармации является предварительной стадией реализации экономической политики, имеет государственно-политический характер. Во-вторых, социальное назначение го-

сударственного регулирования хозяйственной деятельности этих учреждений заключается в организации и упорядоченности хозяйственных отношений, участниками которых (ст. 2 Хозяйственного кодекса Украины) являются субъекты хозяйствования, потребители, органы государственной власти и органы местного самоуправления, наделенные хозяйственной компетенцией, а также граждане, общественные и другие организации, которые являются учредителями субъектов хозяйствования или осуществляют относительно них организационно-хозяйственные полномочия на основе отношений собственности. В-третьих, реализация социального назначения учреждений фармации осуществляется путем реализации функций обеспечения перспективного развития предпринимательства. При этом функции реализуются с применением соответствующих методов. Субъектом государственного регулирования хозяйственной деятельности учреждений фармации является законодательный орган, а также органы государственной власти и местного самоуправления. Объектом государственного регулирования хозяйственной де-

ятельности этих учреждений являются процессы и тенденции хозяйствования при выполнении основных задач. Формой воспроизведения государственного регулирования их хозяйственной деятельности являются акты регулирования, в которых трансформируются политические решения по обеспечению здравоохранения.

**Актуальность темы исследования.** Рынок фармацевтических изделий не может существовать без внимания органов, которые должны осуществлять регулирующее воздействие, поэтому ключевой задачей законодателя является определение оптимальных форм, содержания и пределов такого регулирующего воздействия. Критерием является быстрое достижение цели рынка – увеличение спроса на фармацевтические изделия со стороны потребителей и получение прибыли от производственной и торговой деятельности предпринимателями, действующими на конкурентных началах. Отдельным интеграционным заданием является определение особенностей конечного правового механизма функционирования рынка фармацевтических изде-



лий в контексте сохранения частного, предпринимательского интереса его главных участников, а также регулирования этого рынка со стороны государства, которое должно обеспечить публичные интересы, которые возникают и, главным образом, интересы потребителей. Между тем в современной Украине стремление отказаться от всестороннего контроля со стороны государства как атрибута административно-командной системы, расчет на саморегулирование общества привели к минимизации значения общественных интересов и гипертрофии интересов частных. Надежды на стихийную рыночную саморегуляцию привели к снижению социальной защиты населения. Однако и вмешательство государственных органов в хозяйственную деятельность предпринимателей не допускается, если оно не затрагивает предусмотренных законодательством Украины прав государственных органов, контроля за деятельностью предпринимателей. Государственные органы и должностные лица могут давать предпринимателям указания в соответствии со своей компетенцией, установленной законодательством [2, с.12].

То есть реалии жизни обуславливают проблемы защиты публичных интересов и нахождения баланса между ними и частными интересами. Для их решения необходимо сначала определить полномочия органов организационно-хозяйственного обеспечения в этой сфере.

**Состояние исследования.** В целом вопрос регулирующего воздействия государства через специально уполномоченные органы и иных субъектов организационно-хозяйственного обеспечения в отдельных отраслях национальной экономики и рынков по видам деятельности находится на повестке дня ученых разных отраслей права, как отечественных, так и других стран. В целом проблема исследования именно организационно-хозяйственного воздействия на разные рынки имеет объективные причины и рассматривается такими отечественными учеными, как Д.В. Задыхайло, В.К. Мамутов, В.М. Пашков, В.В. Резникова, В.А. Устименко, О.В. Шаповалова, В.С. Щербина и др. Однако названные ученые не уделяют достаточно внима-

ния исследованию вопросов, связанных с организационно-хозяйственным воздействием именно на фармацевтический рынок.

**Целью и задачами статьи** является исследование хозяйственной компетенции субъектов организационно-хозяйственных отношений и организационно-хозяйственного воздействия в целом на рынке фармацевтических изделий с учетом социальной функции такого рынка.

**Изложение основного материала.**

По мнению исследователей, организаторов фармацевтического дела, схема механизма государственного регулирования фармацевтического рынка содержит последовательность следующих элементов: 1) формирование институциональных требований к рынку; 2) выбор цели и задачи для удовлетворения таких требований; 3) поиск путей удовлетворения требований через комплексное исследование рынка, выбор методов и инструментов государственного регулирования; 4) воплощение принятых решений; 5) оценка достигнутого результата или эффекта. Государственное регулирование на фармацевтическом рынке нужно, во-первых, чтобы создать правовые условия для развития конкуренции, во-вторых, чтобы свести к минимуму негативный эффект от существования неплатежеспособного спроса на этом рынке и защитить права потребителей, в-третьих, создавать такие правила работы субъектам объектов фармацевтического рынка, которые помогут им получать прибыль и обеспечивать оптимальные поступления в бюджет государства от налогообложения. Государственное регулирование деятельности субъектов фармацевтического рынка продолжают исследования, которые происходят посредством специализированного нормативно-правового обеспечения фармации и здравоохранения и распространения на субъектов фармацевтического рынка законодательства, определяющего правовые основы предпринимательства, осуществление торговой деятельности, применение регистраторов расчетных операций в предпринимательской деятельности, патентования, лицензирования и аккредитации, цен и ценообразования, рекламы лекарств, защиты интеллектуальной собствен-

ности, налогообложения, производства внешнеэкономической деятельности и регулирования [3]. Конечный эффект функционирования здравоохранения во многом зависит от эффективности функционирования сферы обращения лекарственных средств и имеет ярко выраженный социальный характер. Но социальная результативность не поддается точной количественной оценке и, прежде всего, стоимостному измерению. Поэтому «государственное вмешательство оправдывается тем, что процесс рыночного регулирования может не соответствовать этическим нормам общественной жизни (например, социальной справедливости)», в полной мере относится к сфере обращения лекарственных средств. Вместе с тем рыночные отношения в сфере оборота лекарственных средств необходимы с точки зрения усиления принципа суверенности потребителя и эффекта конкуренции в отношении государственного сектора. В целом частный и государственный секторы фармрынка компенсируют недостатки друг друга, увеличивая тем самым потенциал его интегрированного социально-экономического эффекта [4].

Кроме этого, по данным исследований, проведенных ВОЗ в 168 странах мира, свободного рынка по реализации лекарственных средств нет ни в одной стране. Имеет место формирование смешанных и комбинированных рынков. Поэтому в каждой стране существует в той или в иной степени государственное регулирование обеспечения населения лекарственными средствами [5].

Хозяйственно-правовое обеспечение государственного регулирования деятельности учреждений фармации должно быть сбалансированным и направленным на достижение экономических и социальных результатов и получение прибыли предпринимателем. Соотношение публичных и частных интересов при осуществлении государственного регулирования предпринимательской деятельности должно проявляться при таком государственном влиянии, которое дает возможность субъектам предпринимательства эффективно развиваться и при этом обеспечивает необходимые публичные потребности и интересы.

Итак, в условиях формирования в Украине правового и социального



государства особую актуальность и значение приобретает правовое регулирование деятельности учреждений фармации. Проблема деятельности фармацевтических учреждений, направленная на сохранение и укрепление здоровья, требуя соблюдения баланса публичных и частных интересов. При этом в последние годы, как подчеркивает Г.Л. Знаменский, вопрос соотношения между государственной экономической политикой и законодательством стал актуальным и весьма значимым в практическом плане [6]. Современная модель правового регулирования должна отражать новые цели и интересы экономического развития. И здесь соответствующее содержание правовым нормам предоставляет экономическая политика. Однако это не означает, что эта модель во всех деталях отображать любые изменения в экономике. Законодательство с точки зрения его общественной роли в целом следует связывать с действием всей надстройки общества, а потому покрывать государственную экономическую политику целостного движения этого общества. Это и будет убедительным ответом на основные требования, вытекающие из принципа верховенства права [7].

Именно акты управления хозяйственной деятельностью и хозяйственные договоры, обращает внимание А. Вихров, являются наиболее распространенными видами оснований возникновения хозяйственных правоотношений. К названным актам управления принадлежат индивидуальные властные акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, изданные в пределах их компетенции (государственные указы, решения соответствующих органов по хозяйственным вопросам и так далее). Учитывая многоукладность современной экономики, к таким актам могут быть также отнесены акты граждан, общественных и других организаций, которые выступают учредителями субъектов хозяйствования или осуществляют относительно них организационно-хозяйственные полномочия на основе отношений собственности [8].

Целью издания правовых предписаний является достижение необходимого общественно полезного результата. Именно поэтому общество заинтере-

совано, чтобы юридические нормы, регулирующие хозяйственную деятельность, достигали цели, определенной при их издании. Анализ этих вопросов и составляет проблему эффективности правового регулирования хозяйственных отношений в Украине. Можно привести множество случаев возникновения хозяйственных правоотношений из актов управления хозяйственной деятельностью, принимаемых различными органами. К ним в части хозяйственной деятельности фармацевтических учреждений можно отнести решение о государственной регистрации субъекта хозяйствования, решение о выдаче лицензии на осуществление оптовой или розничной торговли лекарственными средствами, патентов и иное.

Главным в оптимизации хозяйственной деятельности фармацевтических учреждений и в выводе хозяйственных отношений на должный уровень функционирования является совершенствование хозяйственно-правового механизма, регулирующего воздействия государства, определение содержания, целей, задач и правовых средств такого регулирования, а также системы субъектов организационно-хозяйственных полномочий и оптимальной модели взаимодействия между ними. А эффективность организационно связана с результативностью, действительностью определенных мер, действий, предписаний. Критерием эффективности правовых норм является мера достижения поставленных перед ними целей. Различают цели ближайшие и конечные, прямые и косвенные, тому подобное. Общеизвестны следующие основные цели правового регулирования хозяйственных отношений: закрепление с помощью юридических средств отношений, которые сложились в экономике Украины и считаются хозяйственными при осуществлении аптечной деятельности; стимулирование существующих хозяйственных отношений фармацевтических учреждений, отвечающих общему интересу общества и государства; создание условий для развития сферы хозяйственных отношений при осуществлении фармацевтической деятельности (хозяйственно-производственных, организационно-хозяйственных и внутрихозяйственных отношений); разграничения отношений в сфере хозяйствования и

других видов отношений с целью установления четких юридических норм. Соотношение фактических результатов действия юридических норм с целями, которые предусматривались при их издании, демонстрирует эффективность или неэффективность этих норм. Уровень достижения данных целей и определяет уровень эффективности определенной нормы права. Таким образом, при определении эффективности нормы права учитываются такие обстоятельства, как цели, которые определялись при ее издании, и достигнутые результаты.

Основным из факторов обеспечения эффективности правового регулирования хозяйственной деятельности фармацевтического рынка в целом является соответствие требований норм права уровню социально-экономического развития государства. При этом нормы права обусловлены именно экономическими факторами не автоматически. Право является продуктом сознательной деятельности людей, поэтому экономические закономерности развития общества могут или правильно определяться и отражаться в праве, или искажаться в нем. Появляются нормы, не соответствующие экономическим и другим социальным требованиям современного этапа развития общества. Это объясняется, прежде всего, объективными проблемами познания реальной действительности, а также субъективистскими подходами к правотворчеству.

Как показывает опыт, такие правовые акты, как правило, со временем дорабатываются в соответствии с реальными требованиями социально-экономического развития общества или отменяются. Чем совершеннее законодательство, тем быстрее и эффективнее достигаются цели, определенные при создании конкретных юридических норм. Несогласованность отдельных норм права, наличие пробелов, отсутствие реальных санкций отдельных норм – все это негативно сказывается на уровне эффективности правового регулирования хозяйственной деятельности.

Реализация норм права субъектами хозяйственной деятельности при осуществлении фармацевтической деятельности является непосредственным результатом правового регулирования



хозяйственной деятельности. Итогом правового регулирования хозяйственной деятельности является результат совокупного действия всех звеньев механизма правового регулирования: нормативных актов, которые состоят из норм права, правоотношений в сфере хозяйствования (субъективных прав и юридических обязанностей хозяйствующих субъектов) и индивидуальных актов (актов применения) при их совокупном воздействии как на поведение каждого субъекта хозяйствования, так и на формирование хозяйственных правоотношений в целом.

Итак, правовое регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям. На системном уровне (например, национальном, областном или региональном) движущая среда для развития и функционирования любой системы здравоохранения состоит из планирования, управления, законодательства, регулирования и политики. Государственное регулирование деятельности фармацевтических учреждений как важная управленческая функция государства и его органов тесно связано с другими функциями и должно иметь четкое правовое основание.

Так, государственное регулирование экономики стало необходимым для осуществления социальной политики, вообще стратегии социализации в широком смысле. Коллективное потребление или удовлетворение общественных потребностей (здравоохранение, образование, поддержка неимущих и иное) невозможны без использования государственных рычагов и организаций.

Таким образом, государственное влияние на развитие экономики обусловлено появлением новых экономических потребностей, с которыми рынок по своей природе не может справиться. И хотя подобное регулирование в современной рыночной экономике осуществляется в меньших масштабах, чем в административно-командной системе, все же здесь экономическая

роль государства велика, особенно по сравнению с системой свободной конкуренции.

Как отмечается в ст. 42 Конституции Украины, государство обеспечивает защиту конкуренции в предпринимательской деятельности, защищает права потребителей, осуществляет контроль за качеством и безопасностью продукции и всех видов услуг и работ. В свою очередь, ст. 10 ГК регламентирует основные формы и методы государственного воздействия на развитие хозяйственных отношений.

То есть государство должно постоянно влиять на развитие основных общественных процессов. Поэтому оно должно получать информацию о реальном состоянии происходящих процессов, анализировать развитие событий при соответствующих условиях и в случае необходимости влиять на их ход. То есть государство в присущих ему формах, используя соответствующие приемы и методы, контролирует и направляет развитие общественных отношений, в том числе на фармацевтическом рынке. При этом любое государство должно предоставлять определенные гарантии субъектам предпринимательской деятельности. В Украине государственные гарантии делятся на общие и имущественные. Общие заключаются в том, что государство гарантирует всем предпринимателям, независимо от выбранных ими организационных форм предпринимательской деятельности, равные права и создает равные возможности доступа к материально-техническим, финансовым, трудовым, информационным, природным и другим ресурсам. Государство законодательно обеспечивает также свободу конкуренции между предпринимателями, защищая потребителей от проявлений недобросовестной конкуренции и монополизма в любых сферах предпринимательской деятельности.

Имущественные гарантии предусматривают неприкосновенность имущества и обеспечение защиты права собственности предпринимателя. Изъятие государством у предпринимателя его основных и оборотных фондов и другого используемого им имущества запрещается, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Украины.

**Выводы.** Сам процесс правового регулирования фармацевтической деятельности состоит из нескольких стадий. Во-первых, правовая регламентация фармацевтической деятельности. На этой стадии предполагается разработка правовых норм как общеобязательных правил поведения при осуществлении фармацевтической деятельности. Во-вторых, возникновение субъективных прав и юридических обязанностей – переход от общих предписаний правовых норм к конкретной модели поведения конкретных аптечных заведений. В-третьих, реализация (фактическое применение) субъективных дел и юридических обязанностей.

Государство для реализации экономической политики, выполнения целевых экономических и других программ и программ экономического и социального развития применяет разнообразные средства и механизмы регулирования хозяйственной деятельности.

Кроме этого, государство для усовершенствования организационно-хозяйственного воздействия активно использует возможности контроля за хозяйственной деятельностью. Осуществление государственного контроля фармацевтического рынка требует применения различных видов и организационных форм такого контроля, а их классификация – это не только теоретическое отражение разнообразия и разноплановости контроля, но и цель практической деятельности отдельных государственных органов, которые находятся под контролем государства.

#### Список использованной литературы:

1. Скомороха В. Права людини на охорону здоров'я, медичну допомогу, медичне страхування та конституційне правосуддя / В. Скомороха // Право України. – 2002. – № 6. – С. 3–9.
2. Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х т. Т. 2 / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1982. – 360 с.
3. Гражданское право. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ПБОЮЛ Л.В.Рожников, 2001. – 632 с.
4. Рязанцева И.Б. Некоторые актуальные проблемы фармации как важнейшего звена системы здравоохранения.





ния / И.Б. Рязанцева. – Режим доступа : <http://www.ecsocman.edu.ru>.

5. Немченко А.С. Оцінка соціальних аспектів організації лікарського забезпечення населення згідно з міжнародними нормами та стандартами / А.С. Немченко, А.А. Котвіцька // Фарм. журн. – 2007. – № 5. – С. 11–19.

6. Знаменський Г. Економічна політика і законодавство / Г.Л. Знаменський // Право України. – 2008. – № 7. – С. 40–42.

7. Погребняк С. Основні вимоги, що впливають з принципу верховенства права // Вісник Академії правових наук України. – 2007. – № 4(51) – С. 41–53.

8. Віхров О. Юридичні факти як підстави виникнення, зміни і припинення господарських відносин / О. Віхров // Право України. – 2008. – № 7. – С. 53–57.

## ОБ ОБЪЕКТИВНОЙ НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ С УЧАСТИЕМ ПРОКУРАТУРЫ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Юрий НОВОСАД,

кандидат юридических наук,  
начальник управления надзора в уголовном производстве  
Прокуратуры Волынской области

### Summary

The article based on the study of contemporary theoretical developments criminologists programming for law enforcement to prevent crime and offense necessity of more focused and efficient use of the prosecution in this process and formulated some theoretical basis for the improvement of these programs. In particular, the author paid attention to the analysis of concepts such as «program» and «programming» and came to the conclusion that the basis of any program of crime prevention should be a clear social and legal concept, which focuses on human rights and freedom, social justice and humanism.

**Key words:** program, prevention, offense, crime, Prosecutor's Office, law enforcement agencies, efficiency, principles.

### Аннотация

В статье на основе изучения современных теоретических разработок криминологов по вопросам программирования деятельности правоохранительных органов по предотвращению преступлений и правонарушений обоснована необходимость более целенаправленного и эффективного использования возможностей прокуратуры в этом процессе, а также сформулированы некоторые теоретические основы по совершенствованию указанных программ. В том числе автор уделил внимание анализу таких понятий, как «программа» и «программирование», и пришел к выводу, что в основе любой программы предупреждения преступлений должна быть четкая социальная и правовая концепция, которая ориентируется на человека, его права и свободу, социальную справедливость и гуманизм.

**Ключевые слова:** программа, предупреждение, правонарушения, преступление, прокуратура, правоохранительный орган, эффективность, основы.

**Постановка проблемы.** Как показало изучение содержания комплексных целевых программ по профилактике правонарушений, которые разрабатывались и реализовались в Украине в 1991–2015 г.г., роль прокуратуры в этой деятельности была формальной и малопредметной и сводилась в конечном итоге к проведению совещаний координационного характера с участием представителей других правоохранительных органов.

Особенно осложнилась и практически свелась на нет работа прокуроров всех уровней в этом направлении после принятия УПК Украины 2012, который фактически «выхолостил» из своего содержания предохранительные аспекты функционирования в уголовном процессе всех участников стороны обвинения. В частности, ни один из них на сегодняшний день не должен реагировать с помощью соответствующих правовых средств на

детерминанты, способствующие совершению преступлений.

Такой правовой «нигилизм» законодателя привел к тому, что в последний период (2013–2016 г.г.) резко увеличилось количество совершенных в Украине преступлений, в том числе с участием лиц, судимость с которых не снята и не погашена в установленном законом (ст.ст. 89-91 УК) порядке (так называемый рецидив преступлений (ст. 34 УК)).

**Состояние исследования.** Как показало изучение научной и учебно-методической литературы, вопросами повышения эффективности деятельности прокуратуры в сфере борьбы с преступностью достаточно плодотворно занимаются как ученые прокурорского надзора, так и криминологи. В частности, в этом контексте мощное доктринальное основание создали такие ученые, как: В.С. Бабкова, А.Н. Бандурка, Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, Н.Н. Говоруха, В.М. Гуса-