



ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Алла СОКОЛОВА,

доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article deals with the theoretical and action-oriented problems of the performance of the contract of the waters tenancy and change of its content. The author commits the excursion into the history of the legal framework of the performance of the investigated contract in the Ukrainian legislation, introduces its current status on the basis of a complex analysis of corresponding legal norms. This allows you to identify: problems in the institutionalization of the legal forms of content changes of the contract of the waters tenancy; the list of grounds of termination and extinction of the contract. On the background of the conducted research the author made suggestions for the improvement of environmental legislation of Ukraine in questions of the foundations of the contract of the waters tenancy in particular, it is recommended to develop and adopt the Law of Ukraine "On tenancy of the waters".

Key words: environmental legislation, water legislation, contract of the waters tenancy, performance of the contract of the waters tenancy, Law of Ukraine "On tenancy of the waters", termination of the contract of the waters tenancy, extinction of the contract of the waters tenancy.

Аннотация

Статья посвящена теоретическим и прикладным проблемам исполнения договора аренды вод и изменения его содержания. Автор совершает экскурс в историю формирования правовой основы исполнения исследуемого договора в законодательстве Украины, знакомит с его современным состоянием на основе комплексного анализа соответствующих правовых норм. Это позволяет определить проблемы в законодательном закреплении правовых форм изменения содержания договора аренды вод; перечень оснований расторжения и прекращения этого договора. Внесены предложения по совершенствованию экологического законодательства Украины в вопросах правовой основы договора аренды вод, в частности рекомендуется разработать и принять Закон Украины «Об аренде вод».

Ключевые слова: экологическое законодательство, водное законодательство, договор аренды вод, исполнение договора аренды вод, Закон Украины «Об аренде вод», расторжение договора аренды вод, прекращение договора аренды вод.

Постановка проблемы. Проблемы правового регулирования эколого-правовых договоров уже были предметом соответствующих исследований ученых, таких как С.М. Бервено [1], А.Б. Гриняк [4], А.П. Гетьман [5], Н.Р. Кобецкая [8], М.В. Краснова [10], Е.В. Рудень [14], А.К. Соколова [16]. В работах по общим вопросам одного из видов эколого-правовых договоров, а именно договора аренды вод, проблемы изменения его содержания либо вовсе не рассматривались, либо рассматривались вскользь [9, с. 15].

Актуальность темы. Учитывая, что в последнее время произошли существенные изменения в экологическом, в частности водном, законодательстве, а также расширилось применение договорной конструкции в водном праве, можем констатировать, что объективно возникла необходимость в научном исследовании указанных аспектов договорных арендных отношений в водопользовании.

Цель статьи – комплексный анализ экологического, водного в частности, законодательства о договорах аренды вод, а также исследование системы на-

учных взглядов и наработок по этой проблеме; разработка и научное обоснование рекомендаций по совершенствованию законодательства о договорах аренды вод.

Источниками исследования являются Конституция Украины (в части предписаний об использовании природных ресурсов), законы Украины, кодексы, а также подзаконные нормативные акты, регулирующие договорные отношения по аренде природных ресурсов, в частности вод. Методологической основой исследования выступает совокупность общенаучных и специальных методов научного познания, которые дали возможность осуществить объективный и всесторонний анализ его предмета. Это метод анализа и синтеза, функциональный метод, метод прогнозирования и моделирования. Теоретические выводы базируются на комплексном изучении научных работ в области теории права, экологического, водного, гражданского и других отраслей права.

Изложение основного материала исследования. В процессе исполнения договоров возможно изменение содержания водно-правовых договоров, что

находит свое отображение в различных правовых формах. Не исключается и прекращение договорных отношений по различным причинам. Все эти обстоятельства, имеющие юридическое значение, проявляются, в частности, в расторжении, прекращении договора. В каждом из этих юридических фактов выражаются специфические черты с точки зрения существования договорных отношений, но имеются также и общие черты, влияющие на состояние договорных отношений. Приведение в действие юридических фактов осуществляется в соответствии с действующим законодательством либо по соглашению сторон. При этом, когда имеет место взаимное соглашение сторон, не должны ущемляться их интересы.

Как показал анализ экологического законодательства вообще и водного законодательства в частности, в области договорного пользования природными водными ресурсами на условиях аренды не в полной мере еще нормативно урегулированы вопросы, относящиеся к расторжению и прекращению договоров. Объясняется это тем, что сейчас идет процесс значительного обновления



экологического, в том числе и водного, законодательства.

Во время изучения законодательства обнаружена и такая тенденция, как предоставление большей автономии и самостоятельности сторон по договору в решении взаимных вопросов в процессе исполнения договоров. Кстати, это имеет под собой определенные объективные предпосылки. Так, природопользование, включая и договорное, связано с экологическими вопросами прямо и непосредственно, поэтому исполнение условий водно-правовых договоров обременено в определенной степени экологическими аспектами, тогда как гражданско-правовые договоры, регулирующие соответствующие отношения, связаны с экологическими вопросами косвенно. Кроме того, правовой режим использования природных ресурсов существенно отличается от правового режима использования имущества. Исходя из этого, нужно отметить, что нельзя не учитывать специфику правового регулирования использования водных ресурсов в процессе исполнения водно-правовых договоров.

Говоря о тенденции к большей самостоятельности субъектов договорных отношений, не следует понимать ее как ничем не ограниченную деятельность сторон в договоре. Неограниченного права вообще не существует. Тем более, оно не может существовать в процессе использования природных ресурсов, являющихся частью окружающей природной среды. Именно это является причиной того, что определенные ограничения существуют в законодательстве, они устанавливаются также самими сторонами по взаимному соглашению не в ущерб себе и другим природопользователям. Именно под этим углом зрения и анализируется исследуемый вопрос.

В процессе исполнения договора может возникнуть необходимость в его расторжении. Это очень важное действие сторон, так как оно влечет за собой серьезные правовые последствия, в частности расторжение договора прекращает договорное отношение. Поэтому в законодательстве содержатся общие положения о порядке расторжения договора, а также указаны и некоторые основания, ведущие к постановке одной из сторон вопроса о расторжении договора.

Необходимо подчеркнуть, что в Водном кодексе Украины [3], в отличие от Водного кодекса Украинской ССР [2], в

единственной статье 51, посвященной вопросам пользования водными объектами на условиях аренды, определены такие основания для расторжения данного договора аренды, как запрет общего водопользования водными объектами, предоставленными в пользование на условиях аренды, и нецелевое использование арендованных водных объектов. Закрепление этих оснований является целесообразным. Что касается первого основания, то данный нормативный акт включает еще несколько положений, которые определяют особенности правового режима общего водопользования на арендованных объектах. Так, водные объекты предоставляются в пользование на условиях аренды без ограничения права общего водопользования, кроме случаев, определенных законом. В частности, предусмотрено, что арендаторы водного объекта обязаны указать места для бесплатного обеспечения права граждан на общее водопользование (купание, плавание на лодках, любительское и спортивное рыболовство и т. д.); при определении таких мест предпочтение отдается традиционно расположенным местам массового отдыха и т. д.

В Кодексе также идет речь о принятии Типовой формы аренды водных объектов и утверждении ее Кабинетом Министров Украины. Кстати, такой документ был принят [12]. В нем указаны уже названные два безусловных основания расторжения данного договора. Кроме того, в Типовой форме законодательно предусмотрены два условных основания расторжения указанного договора: переход права собственности на объект аренды, а также реорганизация юридического лица-арендатора. Однако в законодательстве некоторые вопросы недостаточно согласованы между собой, что имеет непосредственное отношение к вопросам расторжения договора аренды. Поэтому при решении вопросов, связанных с расторжением договора, следует руководствоваться общими положениями договорных отношений.

Кроме того, исходя из анализа действующего водного законодательства, можно дополнительно предложить в качестве оснований расторжения договора аренды водных объектов следующие: нарушение условий специального водопользования; нарушение требований в сфере охраны вод; использование вод способами, которые негативно влияют

на качество вод, приводят к ухудшению окружающей природной среды и т. д.

Отдельно следует остановиться на том, что экологическое законодательство предусматривает возможность прекращения договора на пользование водными объектами в том числе на условиях аренды. Нормальное и наиболее распространенное логическое завершение эколого-правового, в данном случае водно-правового, обязательства – это его исполнение. Следовательно, обязательство прекращает свое существование, если оно исполнено точно в соответствии с его содержанием (предмет, место, время, способ и т. д.). Обстоятельства, с которыми связано прекращение договорного обязательства, принято называть основаниями прекращения обязательств. Поэтому в законодательстве, как правило, предусматриваются основания прекращения договорных обязательств.

Изучив законодательство, можем констатировать, что лишь один нормативно-правовой акт, а именно Постановление Кабинета Министров Украины от 29.05.2013 № 420, которым утвержден Типовой договор аренды водных объектов, частично посвящен изучаемому вопросу. Так, Типовой договор предусматривает, что действие договора прекращается в случае: а) истечения срока, на который он был заключен; б) выкупа земельного участка для общественных нужд или принудительного отчуждения земельного участка по мотивам общественной необходимости в порядке, установленном законом; в) ликвидации юридического лица-арендатора или прекращения предпринимательской деятельности физическим лицом-предпринимателем. Действие договора прекращается также и в других случаях, предусмотренных законом [12].

В водном законодательстве к тому же содержатся положения, определяющие порядок прекращения договора аренды водных объектов путем его расторжения по взаимному согласию сторон и по решению суда. Что касается последнего, то оно выносится по требованию одной из сторон, в результате невыполнения другой стороной предусмотренных договором обязанностей, а также случайного уничтожения либо повреждения объекта аренды, которое существенно препятствует его использованию; нецелевого использования объекта аренды, а также по иным основаниям, определенным законом.



В эколого-правовой литературе, к сожалению, не исследовался вопрос соотношения прекращения договорного обязательства и расторжения договора аренды водных объектов. Названные понятия тесно соприкасаются, но они не тождественны. Расторжение договора на пользование природными ресурсами, в данном случае водами, означает разрыв правового договорного отношения по воле обеих или одной из сторон. Это действие представляет собой волевой акт, являющийся по своей юридической природе односторонней или двухсторонней сделкой, совершаемой по взаимному согласию сторон либо в одностороннем порядке под контролем того или иного государственного органа. Понятием «прекращение договора» охватываются и иные основания, не связанные с волей сторон. В частности, договор может быть прекращен в связи с признанием его недействительности на основании законодательства; исполнением договора и пр.

Применительно к исследуемой теме определенный интерес представляет рассмотрение соответствующих положений земельного законодательства. Особое значение здесь имеют предписания соответствующих законов, кодексов и подзаконных нормативных актов (Земельный кодекс Украины 1990 г. [6]; Земельный кодекс Украины 2001 г. [7]; Постановление Совета Министров Украинской ССР «О форме договора на право временно пользования землей (в том числе на условиях аренды)» [11]; Закон Украины «Об аренде земель» [13]). Так, в последнем нормативном акте четко определены основания прекращения договора аренды земли, в частности окончания срока, на который он был заключен; выкупа земельного участка для общественных нужд и принудительного отчуждения земельного участка по мотивам общественной необходимости в порядке, установленном законом. Договор аренды земли прекращается также в других случаях, предусмотренных законом.

Кроме того, в данном Законе предусмотрены последствия прекращения либо расторжения договора аренды земли, что, к сожалению, не нашло своего отражения в водном законодательстве. Хотя, учитывая тот факт, что, в соответствии с водным законодательством, водные объекты предоставляются в пользование по договору аренды земель водного фонда на земельных торгах в комплексе с зе-

мельным участком, следовало бы привести в соответствие нормы как водного, так и земельного законодательства в исследуемой сфере.

Исходя из норм экологического законодательства в целом и водного законодательства в частности, можем с уверенностью сказать, что перечень оснований прекращения договора на пользование природными ресурсами на условиях аренды не является исчерпывающим, поэтому в нем правильно сделана оговорка о возможности возникновения и нормативного закрепления других оснований прекращения договоров на пользование природными ресурсами на условиях аренды. В частности, в водном законодательстве не предусмотрены, например, такие обстоятельства в качестве основания прекращения договора, как невозможность исполнения договора в силу стихийных явлений; повреждение или гибель предмета договора (например, чрезвычайно загрязнены земельные участки, водные объекты); отселение населения в другие местности в силу объявленных в установленном порядке чрезвычайных ситуаций на определенных территориях; признание водного объекта таким, что имеет особое государственное значение, научную, культурную или лечебную ценность; возникновение необходимости первоочередного удовлетворения питьевых и хозяйственно-бытовых нужд населения. Возможны и другие основания прекращения обязательств.

Иными словами, возникают такие обстоятельства, при которых не по воле сторон договорные обязательства не могут быть выполнены. Однако, хотя эти обстоятельства не указаны в экологическом законодательстве в целом и в водном в частности, в качестве оснований прекращения договора на пользование природными ресурсами на условиях аренды, тем не менее, они могут рассматриваться таковыми при разрешении возникших каких-либо разногласий. С основаниями прекращения договорного обязательства в области использования природных (водных) ресурсов на условиях аренды тесно связан вопрос о правовых основаниях продления договора на пользование природными (водными) ресурсами на условиях аренды. Дальнейшее изучение рассмотренных в работе проблем является перспективным, в частности, в аспекте определения оснований продления указанного договора.

Выводы. Изложенное позволяет сделать обобщенный вывод, что в действующем водном законодательстве заложена лишь общая основа расторжения и прекращения договоров на пользование водными объектами на условиях аренды. В действующем законодательстве не все процедурные вопросы отражены при осуществлении действий, приводящих к прекращению договорного обязательства, многие основания не нашли отражения в законах и подзаконных нормативных актах в сфере использования и охраны вод. Это объясняется тем, что сам процесс договорных водных отношений в природопользовании развивается более интенсивно, чем его правовая основа. Правовое регулирование природопользования на основе договоров аренды вод существенно отстает, что касается и таких вопросов, как расторжение и прекращение договоров. Все эти обстоятельства убеждают в том, что правовая основа договорного арендного пользования водами нуждается в совершенствовании. Представляется, что было бы правильным и вполне целесообразным все основные и принципиальные положения, касающиеся, в частности, расторжения и прекращения договора аренды водных объектов, отразить в предлагаемом нами Законе Украины «Об аренде вод», регулирующем заключение и исполнение данного договора.

Список использованной литературы:

1. Бервено С.М. Проблеми договірної права України : [монографія] / С.М. Бервено. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 392 с.
2. Водний кодекс Української РСР від 09.06.1972 № 771-VIII // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1972. – № 24. – Ст. 200.
3. Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-ВР зі змінами, внесеними від 16.10.2012 // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 24. – Ст. 189; 2000. – № 45. – Ст. 390; 2013. – № 46. – Ст. 640.
4. Гриняк А. Типові та примірні договори як джерела правового регулювання підрядних договірних відносин / А. Гриняк // Юридична Україна. – 2012. – № 7. – С. 43–46.
5. Договір як універсальна правова конструкція : [монографія] / [А.П. Геть-



ман, В.І. Борисова, О.П. Євсєєв та ін.] ; за ред. А.П. Гетьмана, В.І. Борисової. – Х. : Право, 2012. – 432 с.

6. Земельний кодекс України від 18.12.1990 № 562-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 10. – Ст. 98.

7. Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3-4. – Ст. 27.

8. Кобецька Н.Р. Дозвільне і договірне регулювання використання природних ресурсів в Україні: питання теорії та практики : [монографія] / Н.Р. Кобецька. – Івано-Франківськ : Прикарпат. нац. ун-т ім. Василя Стефаника, 2016. – 271 с.

9. Кобецька Н.Р. Становлення законодавчого регулювання та особливості оренди водних об'єктів / Н.Р. Кобецька // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки». – 2013. – Вип. 5. – Т. 1. – С. 133–135.

10. Краснова М.В. Договори в екологічному праві України : [навчальний посібник] / М.В. Краснова. – К. : Алерта, 2012. – 216 с.

11. О форме договора на право временного пользования землей (в том числе на условиях аренды) : Постановление Совета Министров Украинской ССР от 10.04.1991 // СП УРСР. – 1991. – № 4. – Ст. 35.

12. Про затвердження Типового договору оренди водних об'єктів : Постанова Кабінету Міністрів України від 29.05.2013 № 420 // Офіційний вісник України. – 2013. – № 47. – Ст. 1692.

13. Про оренду землі : Закон України від 06.10.1998 № 161-ХІV // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 46. – Ст. 280.

14. Рудень О.В. Правове регулювання екологічних договірних відносин в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.06 / О.В. Рудень. – К., 2015. – 18 с.

15. Семків В.В. Про предмет договору оренди водного об'єкта / В.В. Семків // Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України : зб. наук. статей. – Івано-Франківськ, 2012. – Вип. XXVIII. – С. 156–162.

16. Соколова А.К. Договори на пользование природными ресурсами : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.06 / А.К. Соколова. – Х., 1993. – 173 с.

ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Валерий СОКОЛОВСКИЙ,

соискатель кафедры уголовного права
Национальной академии внутренних дел

Summary

In the article the classification and study the characteristics of the subject of crimes against public safety. It was established that the subject of the crime as an optional feature of the object of the crime, which finds expression in the property, about which and (or) by direct impact on who perpetrated criminal acts.

Key words: public safety, object of crime, edged weapons, firearms.

Аннотация

В статье осуществляется классификация и исследование особенностей предмета преступлений против общественной безопасности. Установлено, что предмет преступления как факультативный признак объекта преступления находит проявление в материальных ценностях, по поводу которых и (или) путем непосредственного воздействия на которые совершается преступное деяние.

Ключевые слова: общественная безопасность, объект преступления, холодное оружие, огнестрельное оружие.

Постановка проблемы. Предмет преступления как отдельный объект научного исследования неоднократно изучался в трудах ученых, в связи с чем исследователями сформулирован ряд концепций, связанных с определением его места в составе преступления. Наиболее распространенным в данном контексте является взгляд, согласно которому предмет преступления признается факультативным признаком состава преступления. При таком подходе не конкретизируется, каким элементом состава преступления охватывается предмет посягательства. Именно такой подход и использован автором в ходе исследования.

Актуальность темы. Предмет преступления неоднократно исследовался в научных трудах М.И. Бажанова, П.С. Матышевского, А.В. Наумова, В.Я. Тация, В.Д. Филимонова, П.П. Михайленко, Б.А. Куринова, В.К. Глистина, А.Ф. Кистяковского, В.Д. Спасовича, М.С. Таганцева, А.А. Пионтковского, А.В. Савченко, И.В. Кузнецова, Е.В. Лашука и других, но предмет преступлений против общественной безопасности в полной мере не изучен.

Цель статьи – изучение сущности, содержания и юридической природы предмета преступления против общественной безопасности и определение его места и связи с элементами и отдельными признаками состава преступления.

Изложение основного материала исследования. В теории уголовно-

го права общепринято понимать под предметом преступления вещи материального мира, по поводу которых или в связи с которыми совершается преступление. Другая группа ученых, не отрицая того, что предмет преступления – это вещи материального мира, связывает его с общественными отношениями, считает предметом преступления материальные или нематериальные блага (ценности). Ряд ученых к предмету преступления относят человека, его тело и психику, в качестве предмета преступления рассматривают информацию, электрическую энергию, безналичные деньги, «электронные» банковские карточки, религиозные святыни или даже все то, по поводу чего или в связи с чем существуют общественные отношения, а именно: вещи (тела, физические предметы, их социальные характеристики) и социальные или духовные ценности.

Наиболее точно, по нашему убеждению, предмет преступления определяет Е.В. Лашук: предмет преступления – факультативный признак объекта преступления, что находит свое проявление в материальных ценностях (которые человек может воспринимать органами чувств или фиксировать специальными техническими средствами), по поводу которых и (или) путем непосредственного воздействия на которые совершается преступное деяние [1, с. 59].

Таким образом, учитывая вышеизложенное и то обстоятельство, что