



действия злоупотреблением служебным положением сомнительно.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что вопрос привлечения к уголовной ответственности работников таможенных органов за совершение злоупотребления властью или служебным положением не только образует группу наиболее опасных преступлений в сфере служебной деятельности, но и является преступлением, которое может повлечь тяжкие последствия. Как оказалось в ходе исследования, определение статуса работника таможенных органов как должностного лица при совершении таких преступлений является главной проблемой следственной и судебной практики.

Список использованной литературы:

1. Акрам Трад Аль-Фаїз. Відповідальність за службові зловживання за кримінальним законодавством Йорданії і України (порівняльно-правове дослідження) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право і кримінологія; кримінально-виконавче право» / Акрам Трад Аль-Фаїз ; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Національної академії наук України. – К., 2002. – 17 с.
2. Коржанський М.Й. П'ять статей – сім помилок / М.Й. Коржанський // Юридичний вісник України. – 1996. – № 8.
3. Примітка 1 до ст. 364 КК України.

О ПРАВОВЫХ АКТАХ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПРАВОВОЙ ФОРМЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАСИЛИЮ В СЕМЬЕ

Анна ГОРБОВА,

преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Национального университета кораблестроения имени адмирала Макарова

Summary

In the article the issue of the legal acts of management as the most common legal form of administrative activity in the sphere of the administrative law regulation of the opposition to violence in the family is defined by. The classification of the mentioned legal acts of management is considered. The analysis of the normative, individual and regulatory acts in the sphere of the administrative law regulation of the opposition to violence in the family is carried out. The types and characteristics of mentioned legal acts are defined.

Key words: violence in the family, opposition, administrative law regulation, subjects of public administration, legal acts of the administration, normative legal acts of the administration, individual legal acts of the administration.

Аннотация

В статье исследовано издание актов управления как самая распространенная правовая форма административной деятельности в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье. Рассмотрена классификация указанных правовых актов управления. Проведен анализ нормативных, индивидуальных и распорядительных актов управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье. Определены виды и особенности данных актов.

Ключевые слова: насилие в семье, противодействие, административно-правовое регулирование, субъекты публичной администрации, правовые акты управления, нормативные акты управления, индивидуальные акты управления.

Постановка проблемы. Исследование административно-правового регулирования противодействия насилию в семье и его механизма невозможно без осуществления анализа такого ведущего элемента последнего, как формы деятельности субъектов публичной администрации в исследуемой сфере, которые на сегодняшний день не поддавались основательному анализу в полном объеме. В связи с этим появляется необходимость установления отмеченных форм и выяснения их особенностей.

Общеизвестно, что в теории административного права под формой административно-правового регулирования понимают внешнее проявление конкретных действий, которые осуществляются субъектами публичной администрации для реализации поставленных перед ними задач и достижения управленческой цели. При этом

формы административно-правового регулирования, в зависимости от наступления юридических последствий, распределяются на правовые, то есть те, использование которых приводит к определенным юридическим последствиям, и неправовые, использование которых таких последствий не вызывает. К правовым формам принадлежат издание актов управления, осуществление юридически значимых действий и заключение административных договоров, среди которых ведущей формой административной деятельности, в том числе и в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье, является издание правовых актов управления. Всем вышеупомянутым обуславливается необходимость определения видов и особенностей правовых актов управления в исследуемой сфере.



Актуальность темы. К проблемам административно-правового регулирования противодействия насилию в семье, формам административной деятельности в отмеченной сфере обращались многие украинские ученые, в том числе О.М. Бандурка, Ю.П. Битяк, М.А. Бондаренко, В.И. Ветров, В.В. Галунько, И.П. Голосниченко, Л.Л. Гоголева, Л.В. Дорош, О.В. Ковалева, О.Д. Коломеец, В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, В.И. Олефир, Г.О. Пономаренко, В.М. Смитиенко, В.В. Сташис, Л.О. Фещенко, Н.Б. Шамрук, С.С. Яценко и другие ученые. Однако, невзирая на большое количество публикаций по данной проблеме, издание правовых актов управления как правовая форма административной деятельности в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье отражено фрагментарно, а потому нуждается в дальнейшем исследовании.

Цель статьи заключается в изучении актов управления как самой распространенной правовой формы административной деятельности в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье, в рассмотрении классификации отмеченных правовых актов управления, осуществлении анализа нормативных, индивидуальных и предписывающих актов управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье и определении видов и особенностей данных актов.

Изложение основного материала исследования. Как уже было отмечено, самой распространенной правовой формой административной деятельности в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье является издание правовых актов управления. Данная форма управленческой деятельности предусматривает издание государственными органами нормативных актов, которые конкретизируют положение законов или указов Президента Украины (нормативные акты управления) или направлены на урегулирование конкретных административно-правовых отношений (ненормативные или индивидуальные акты управления) [1, с. 69].

В то же время следует отметить, что в доктрине административного права под правовыми актами управления

понимают властные, воплощенные в установленную форму волеизъявления субъектов публичной администрации, что непосредственно влияют на правовые нормы с целью их усовершенствования в соответствии с публичными интересами [2, с. 218].

Подавляющее большинство ученых подразделяют правовые акты управления в зависимости от такого критерия, как юридическая природа, на нормативные (подзаконные) и ненормативные (индивидуальные) акты управления. Распределение по данному критерию объясняется наличием двух главных функций органов публичного администрирования – правотворческой (правоучредительной) и правоприменительной.

Отмеченные выше акты управления отличаются один от другого тем, что нормативный акт действует непрерывно, он предназначен для урегулирования неопределенного числа однородных и повторяемых административно-правовых отношений и обязателен для выполнения неопределенным кругом лиц, а индивидуальный применяет норму административного права в конкретной ситуации к конкретному лицу [2, с. 185], его действие прекращается после осуществления установленных в нем прав и обязанностей, то есть после однократного их приложения [3, с. 182].

Заметим, что нормативные акты в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье характеризуются следующими свойствами: 1) издаются субъектами публичной администрации, которые осуществляют административно-правовое регулирование противодействия насилию в семье; 2) направлены на урегулирование общественных отношений в исследуемой сфере; 3) содержат общие правила поведения, то есть административно-правовые нормы, следовательно, устанавливают, изменяют и прекращают данные нормы права; 4) характеризуются долгосрочным применением.

Примерами нормативных актов в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье являются следующие: Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка рассмотрения заявлений и сообщений о совер-

шении насилия в семье или реальной его угрозе» от 26 апреля 2003 года № 616, Приказ Министерства Украины по делам детей, молодежи и спорта и Министерства внутренних дел Украины «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия управлений (отделов) по делам семьи, молодежи и спорта, служб по делам детей, центров социальных служб для семьи, детей и молодежи и соответствующих подразделений ОВД по вопросам осуществления мероприятий по предупреждению насилия в семье» от 07 сентября 2009 года № 3131/386 и другие.

В свою очередь, в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье особенное, ведущее место в реализации субъектами публичной администрации своей властной компетенции относительно обеспечения противодействия рассматриваемому явлению занимают именно индивидуальные акты. Это связано с тем, что они носят ярко выраженный правоприменительный характер. По своему содержанию индивидуальные акты – это акты, в которых всегда получают свое прямое выражение конкретные юридически властные волеизъявления соответствующих субъектов публичной администрации. Такие акты разрешают конкретное административное дело, персонально определяют поведение адресата, имеют властный характер, применяются уполномоченным субъектом публичной администрации в установленном порядке [2, с. 200].

В сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье субъекты публичной администрации с целью обеспечения конституционных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина применяют огромное количество индивидуальных актов управления, среди которых можно выделить следующие: приказы субъектов публичной администрации о назначении на должность, должностные инструкции определенных лиц в исследуемой сфере, постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 173-2 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУоАП), решения по жалобам граждан относительно насилия в семье и другие.



Ведущими индивидуальными актами управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье являются официальное предупреждение о недопустимости совершения насилия в семье, защитное предписание и направление на прохождение коррекционной программы. Именно отмеченные индивидуальные акты наиболее распространены в исследуемой сфере.

Что касается официального предупреждения о недопустимости совершения насилия в семье, то под ним необходимо понимать индивидуальный акт управления, который выносится по месту жительства лица, которое совершило насилие в семье, или в служебных помещениях участка или органов внутренних дел при условии отсутствия в действиях лица признаков преступления, о чем последнему сообщается под расписку. В то же время стоит отметить, что такое предупреждение может быть вынесено лишь вменяемому лицу, которое на момент его вынесения достигло 16-летнего возраста, а также то, что официальные предупреждения о недопустимости совершения насилия в семье выносятся по результатам проверки заявления (сообщения) о совершении насилия в семье или реальной угрозе его совершения. При этом факт совершения насилия в семье фиксируется в специальной карточке учета факта совершения отмеченного насилия, которая в течение трех дней посылается к управлению или отделу по делам семьи и молодежи соответствующей местной госадминистрации. Также следует заметить, что в случае отказа лица от подписания отмеченного документа в нем в присутствии свидетелей или потерпевших (при наличии таковых) делается соответствующая запись [4, с. 28; 5].

Наряду с этим необходимо отметить, что в случае совершения лицом насилия в семье по получении им официального предупреждения о недопустимости совершения насилия в семье данное лицо направляется в кризисный центр для прохождения коррекционной программы, а также относительно него может быть вынесено защитное предписание [4, с. 28; 5].

Анализ Закона Украины «О предупреждении насилия в семье» позволяет сделать вывод, что защитное предписа-

ние – это индивидуальный акт управления, который выносится участковым инспектором милиции или работником криминальной милиции по делам детей по согласованию с начальником органа внутренних дел и прокурором относительно лица, которое на момент совершения насилия в семье достигло 16-летнего возраста, в котором по отношению к жертве насилия в семье запрещено осуществлять определенные действия: совершать конкретные акты насилия в семье; получать информацию о месте пребывания жертвы насилия в семье; разыскивать жертву насилия в семье, если она по собственному желанию находится в месте, которое неизвестно лицу, совершаемому насилие в семье; посещать жертву насилия в семье, если она временно находится не по месту общего проживания членов семьи; вести телефонные переговоры с жертвой насилия в семье сроком до 90 суток со дня согласования защитного предписания с прокурором [5].

При этом следует отметить, что на согласование защитного предписания начальнику органа внутренних дел и прокурору предоставляются официальное предупреждение о недопустимости совершения насилия в семье, заявление (информация) о совершении насилия в семье и другие материалы, которые характеризуют лицо правонарушителя. Защитное предписание не подлежит согласованию в случае наличия в действиях лица, которое совершило насилие в семье, признаков преступления. При невыполнении защитного предписания лицом, относительно которого оно вынесено, данное лицо будет нести ответственность согласно статье 173-2 КУоАП.

В свою очередь, направление на прохождение коррекционной программы – это индивидуальный акт управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье, который выносится участковым инспектором милиции или работником криминальной милиции по делам детей относительно лица, которое по получении официального предупреждения о недопустимости совершения насилия в семье вновь совершило данное противоправное деяние, суть которого заключается в направлении отмеченного выше лица в кризисный центр для прохождения коррекционной

программы [5]. Следует заметить также, что прохождение коррекционной программы для такого лица является обязательным, а за отказ от прохождения последней виновное лицо привлекается к административной ответственности по статье 173-2 КУоАП.

Следовательно, учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что индивидуальным актам управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье свойственны следующие признаки: 1) они имеют индивидуальный характер, то есть рассчитаны на конкретно определенное обстоятельство, ситуацию, и имеют конкретного адресата, то есть субъекта; 2) отмеченным актам свойственна юридическая природа, то есть они являются актами властного характера и обязательными для всех, кому адресованы; 3) они выступают в качестве юридических фактов возникновения, изменения и прекращения общественных отношений в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье; 4) они порождают возникновение субъективных прав и юридических обязанностей у тех субъектов, которым адресованы; 5) им свойствен односторонний порядок, поскольку они всегда издаются субъектами публичной администрации в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье; 6) индивидуальным актам присуще вызывать, изменять или прекращать административно-правовые отношения.

Таким образом, ведущими индивидуальными административными актами управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье как формы деятельности публичной администрации являются официальное предупреждение о недопустимости совершения насилия в семье, защитное предписание и направление на прохождение коррекционной программы, которые выносятся в процессе исполнительно-распорядительной деятельности на основании закона работниками службы участковых инспекторов милиции или криминальной милиции по делам детей с целью осуществления противодействия насилию в семье и обеспечения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в



результате издания которых возникают, изменяются или прекращаются конкретные административные правоотношения в исследуемой сфере.

В то же время, следует отметить, что учеными-административистами неоднократно отмечалось, что управленческая деятельность, учитывая ее масштабность и универсальность, не может ограничиваться лишь изданием нормативных и индивидуальных актов управления, поскольку наряду с последними существует достаточно большое количество актов управления, которые характеризуются свойствами двух предыдущих и по своей специфике не могут быть отнесены ни к нормативным, ни к индивидуальным.

Речь идет о так называемых предписывающих актах, которые устанавливают направления деятельности органов, содержат указания относительно достижения необходимых результатов. Такие акты не направлены на изменение или прекращение действия норм права, не создают новых норм. В них не отмечается срок их действия, по содержанию они являются актами, которые теряют силу после выполнения отмеченных в них положений. Их эффективность имеет значение в ближайший период после издания, так как они представляют собой оперативную реакцию органов на изменения в управленческой ситуации, которые могут повлечь за собой принятие новых предписывающих актов по тем же вопросам. Этим они отличаются от правовых норм и представляют собой директивы о том, как наиболее эффективно выполнить данные нормы [6, с. 188].

Впервые в доктрине отечественного административного права определение предписывающего акта предоставил В.В. Пашутин [7]. По его мнению, под предписывающим актом следует понимать поднормативный официальный письменный документ субординационного характера, который издается уполномоченным органом государства или должностным лицом и определяет цели, направления и характер деятельности подчиненных субъектов относительно обеспечения реализации нормативно-правовых предписаний в определенных социальных условиях. В то же время предписывающие акты характеризуются следующими свойствами: адресаты в нем определены в

обобщенной форме, они имеют вспомогательный характер и осуществляют свое назначение в комплексе с правовыми нормами, на реализацию которых настоящие акты направлены, они приписывают осуществление определенного вида действий или действий в определенном направлении, устанавливают цели таких действий, имеют субординационный характер, являются поднормативными и вместе с тем не индивидуальными, направлены на обеспечение условий реализации нормативных предписаний, не содержат санкций, которые обеспечивают выполнение распорядительных предписаний [7, с. 6–9, 12].

Следовательно, вышеизложенное дает нам возможность констатировать, что предписывающие акты являются разновидностью правового акта управления, следовательно, правовой формой государственного управления. При этом примерами предписывающих актов в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье являются следующие: Приказ Министерства образования и науки Украины «О принятии мер относительно предотвращения насилия над детьми» от 01 февраля 2010 года № 59, Распоряжение Чемеровецкой районной государственной администрации Хмельницкой области «О неотложных мероприятиях относительно предупреждения насилия в семье» от 22 марта 2013 г. № 86/2013-р и другие.

Таким образом, можно сделать вывод, что правовые акты управления как основная форма государственного управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье подразделяются на нормативные (подзаконные), предписывающие акты и ненормативные (индивидуальные) акты управления. Значение данных актов заключается в том, что они направлены на осуществление реализации заданий и функций управления в исследуемой сфере, являются правовыми средствами защиты конституционных прав, свобод и интересов человека и гражданина.

Выводы. Таким образом, с учетом изложенного выше можем сделать следующие выводы:

1) в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье правовые акты управ-

ления как основная форма государственного управления подразделяются на нормативные (подзаконные), предписывающие акты и ненормативные (индивидуальные) акты управления;

2) ведущими индивидуальными административными актами управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье как формы деятельности публичной администрации являются официальное предупреждение о недопустимости совершения насилия в семье, защитное предписание и направление на прохождение коррекционной программы, которые выносятся в процессе исполнительно-распорядительной деятельности на основании закона работниками службы участковых инспекторов милиции или криминальной милиции по делам детей с целью осуществления противодействия насилию в семье и обеспечения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в результате издания которых возникают, изменяются или прекращаются конкретные административные правоотношения;

3) значение нормативных (подзаконных), предписывающих актов и ненормативных (индивидуальных) актов управления в сфере административно-правового регулирования противодействия насилию в семье как основной формы государственного управления заключается в том, что они направлены на осуществление реализации заданий и функций управления в сфере противодействия насилию в семье, являются правовыми средствами защиты конституционных прав, свобод и интересов человека и гражданина.

Список использованной литературы:

1. Теремецький В.І. Форми адміністративно-правового регулювання податкових відносин в Україні / В.І. Теремецький // Науковий вісник Чернівецького університету. – 2011. – Вип. 604 : Правознавство. – С. 68–73.
2. Курс адміністративного права України : [підручник] / [В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко, І.Д. Пастух, В.Д. Сушенко та ін.]; за ред. В.В. Коваленка. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
3. Адміністративне право України : [навчальний посібник] : у 2 т. / [В.В. Га-



лунько, В.І. Олефір, М.П. Пихтін та ін.] ; за заг. ред. В.В. Галуцька. – Херсон : ХМТ, 2011. – Т. 1 : Загальне адміністративне право. – 2011. – 320 с.

4. Методичні рекомендації щодо організації роботи дільничних інспекторів міліції з протидії насильству в сім'ї / укладачі: А.В. Запорожцев, В.О. Брижик, О.М. Мусієнко, Д.Г. Заброта, І.В. Басиста. – К., 2010. – 172 с.

5. Про попередження насильства в сім'ї : Закон України від 15.11.2001 р. № 2789-III [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/rada/show/2789-14>.

6. Токар А.М. До питання класифікації форм управління / А.М. Токар // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2003. – № 3–4. – С. 185–191. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Unzap_2003_3-4_35.pdf.

7. Пашутін В.В. Правова природа розпорядчих актів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / В.В. Пашутін. – Х., 1998. – 17 с.

УКРАИНСКАЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ: ВЫЗОВЫ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

Алексей ГОРОХ,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры отраслевых правовых наук
Национального университета «Киево-Могилянская академия»

Summary

The article investigates the Ukrainian criminal policy of law in the sphere of release from punishment in calls of today. Theoretical and applied problems of application of the criminal legislation in this sphere are covered. Legislative offers on rational use by the legislator of an arsenal of means of the Ukrainian criminal policy of law in the sphere of release from punishment in overcoming of calls of the present are formulated.

Key words: criminal policy of law in the sphere of release from punishment, release from punishment, corruption, grant of parole from punishment serving, replacement of the unserved part of punishment more lenient, service restrictions for the military personnel.

Аннотация

В статье исследуется украинская уголовно-правовая политика в сфере освобождения от наказания в вызовах сегодняшнего дня. Освещены теоретические и прикладные проблемы применения уголовного законодательства в данной сфере. Сформулированы законодательные предложения по рациональному использованию законодателем арсенала средств украинской уголовно-правовой политики в сфере освобождения от наказания в преодолении вызовов современности.

Ключевые слова: уголовно-правовая политика в сфере освобождения от наказания, освобождение от наказания, коррупция, условно-досрочное освобождение, замена наказания более мягким, служебные ограничения для военнослужащих.

Постановка проблемы. Одним из направлений уголовно-правовой политики в сфере оптимизации институтов Общей части Уголовного кодекса можно назвать уголовно-правовую политику в сфере освобождения от наказания. Следует согласиться с В.И. Борисовым в том, что уголовно-правовая политика (в отличие от уголовного права) более подвижна, она более остро реагирует на социальные процессы и относительно быстро испытывает изменения курса политической жизни страны. При этом вместе с решением общеправовых заданий, необходимых для функционального действия уголовного права, особую актуальность в то или иное время развития государства приобретает определение государственной властью (которая является основным субъектом формирования политики) приоритетных направлений борьбы с преступностью [1, с. 310–311].

Среди анонсированных украинской властью приоритетных направлений такой борьбы на современном истори-

ческом этапе, без сомнения, следует назвать решительное противодействие коррупции. Отметим, что проблема коррупции для Украины довольно злободневна. Данная проблема вместе с агрессивными действиями России, неэффективной системой обеспечения национальной безопасности и обороны Украины, экономическим кризисом и другими опасностями названа актуальной угрозой национальной безопасности Украины (п. 3.3. Стратегии национальной безопасности Украины) [2]. Полагаем, что данные угрозы (учитывая прежнее советское прошлое) весьма актуальны и для многих государств, некогда входивших в состав СССР.

Противодействие коррупции в Украине реализуется также с привлечением уголовно-правовой политики в сфере освобождения от наказания. Вместе с тем считаем, что государство могло в большей степени использовать арсенал средств уголовно-правовой политики в сфере освобождения от наказания для преодоления современных негативных социальных процессов.