



ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ДЕНЕГ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ольга ДАНИЛЕНКО,

аспирант кафедры гражданского права № 2
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted to the development of a common understanding of the concept of "legal status of money". A theoretical study of the nature of this legal status in terms of civil law is made; its features are disclosed. It is grounded that we have to understand under the legal status of the money special procedure of legal regulation of property relations provided in the result of doing a complex of legal means, establishing the scope and content of the subjective rights and responsibilities concerning the money among all the participants of civil legal relations in all their diversity.

Key words: legal status, money, object of civil rights, legal regulation, property relations.

Аннотация

Статья посвящена выработке единого понимания понятия «правовой режим денег». Проводится теоретическое исследование сущности данного правового режима с точки зрения гражданского права, раскрываются его особенности. Обосновано, что под правовым режимом денег следует понимать обеспеченный в результате действия комплекса правовых средств особый порядок правового регулирования имущественных отношений, устанавливающий объем и содержание субъективных прав и обязанностей по поводу денег среди всех участников гражданских правоотношений во всем их многообразии.

Ключевые слова: правовой режим, деньги, объект гражданских прав, правовое регулирование, имущественные отношения.

Постановка проблемы. Деньги – один из особенных объектов гражданских прав, что проявляется в наличии специальных признаков, таких как статус законного платежного средства, способность выступать универсальным эквивалентом и мерой стоимости других объектов гражданских прав, разные формы существования. Такая характеристика требует выяснения специфики регулирования гражданских правоотношений, которые возникают между субъектами относительно денег, что может быть осуществлено в контексте изучения правового режима исследуемого объекта.

В цивилистике категория «правовой режим» часто применяется в привязке к разным видам благ, которые являются объектами гражданских прав (например, правовой режим предприятия, правовой режим вещей, правовой режим имущества, правовой режим информации и так далее). Не является исключением и данная работа. Обычно указанная категория используется юристами без объяснения ее сути и без анализа ее понятия. Вместе с тем определению содержательных характеристик правового режима любого объекта гражданских прав, в том числе и денег, предшествует выработка единого понимания данного понятия, в первую очередь из теоретически обоснованной точки зрения, поскольку именно научная обоснованность является предпосылкой эффективной правовой регуляции любого явления.

Актуальность темы. В науке вопрос о правовом режиме прежде всего рассматривается на общетеоретическом уровне. Значительный вклад в последовательную разработку этой проблемы сделали С.С. Алексеев, В.Б. Исаков, Л.А. Морозова, Д.Н. Бахрах, А.В. Малько, М.И. Матузов, О.С. Иоффе и другие ученые.

В науке гражданского права правоведы зачастую касаются вопросов понятия «правовой режим» преимущественно при анализе отношений собственности, которые складываются в сфере частного права относительно отдельных объектов. В таком аспекте категория «правовой режим» отображена в трудах В.Ф. Маслова, А.В. Венедиктова, А.А. Пушкина, Я.Н. Шевченко, А.В. Дзеры и других ученых. Правовому режиму некоторых отдельных видов имущества посвящены также специальные исследования, среди которых работы Ю.С. Циммермана, З.Н. Земенгофа, И.В. Жилинковой. Не приуменьшая значимость научных разработок упомянутых авторов, отметим, что в пределах науки гражданского права отсутствуют труды, в которых уделялось бы внимание раскрытию понятия правового режима денег и анализу его сущности, что и обуславливает актуальность затронутого вопроса.

Целью статьи является выработка единого понимания и анализ теоретико-правовых аспектов понятия «правовой режим денег».

Изложение основного материала. В теории права существуют такие

определения правового режима: 1) социальный режим некоторого объекта, который закреплен правовыми нормами и обеспечен совокупностью юридических средств [1, с. 258]; 2) порядок регулирования, который выражается в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, позитивных обязываний и создающих особенную направленность регулирования [2, с. 185]; 3) особенный порядок правового регулирования, который выражается в определенном сочетании юридических средств и создает конкретную степень благоприятности или неблагоприятности для субъектов права [3, с. 14]; 4) особенный правовой порядок, который установлен для определенных сфер общественных отношений или общества в целом (пограничный режим, таможенный режим, режим в местах лишения свободы, правовой режим земель и имущества, режим законности и другие) [4] и так далее.

Опираясь на указанные понятия, можно выделить такие общие признаки правового режима: 1) это особый порядок регулирования; 2) его предметом являются общественные отношения; 3) закреплен правовыми нормами; 4) обеспечен юридическими средствами, которые совмещают дозволения, запреты или позитивные обязывания; 5) направлен на достижение определенной цели. Таким образом, под правовым режимом на общетеоретиче-



ском уровне следует понимать особый порядок регулирования определенных общественных отношений, который закреплен правовыми нормами, обеспечен правовыми средствами и направлен на достижение соответствующей цели.

На наш взгляд, изложенное определение понятия «правовой режим» является базовым. Опираясь на него, можно выделить существенные положения, на которых в дальнейшем будет основываться анализ теоретико-правовых аспектов правового режима денег, что в свою очередь станет предпосылкой для выработки его понимания. Во-первых, объектом правового режима как особого порядка правового регулирования всегда выступают определенные общественные отношения. Во-вторых, правовой режим обеспечен действием комплекса правовых средств, с помощью которых осуществляется правовое регулирование. В-третьих, правовой режим направлен на достижение определенной цели.

Поэтому, начиная анализ теоретических аспектов правового режима денег, необходимо установить, на регулицию каких общественных отношений он направлен, иначе говоря, очертить его предмет.

По мнению И.В. Жилинковой, термин «правовой режим» относительно того или иного имущества носит условный характер. Включение разного рода вещей или имущества в название правовых режимов можно отнести к приемам юридической техники, которая пытается создать короткие по форме и объемные по содержанию категории. Поэтому понятие типа «правовой режим принадлежащего супругам жилого дома» является сжатой, свернутой формулой более сложного, объемного правового явления. Если эту формулу «развернуть», то выходит, что речь идет о порядке регулирования отношений, которые возникают между разными субъектами по поводу принадлежащего супругам на праве собственности жилого дома. Причем сам по себе такой порядок регулирования, в свою очередь, характеризуется как результат действия комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных правовых средств [5, с. 104–105]. Изложенное побуждает к выводу, что объектом или предметом правового режима (как

особенного порядка правового регулирования) любого отдельного блага, которое является объектом гражданских прав, выступают именно отношения, возникающие по поводу такого блага, а не само это благо. Отмеченный подход полностью может быть применен также к формуле правового режима денег. Следовательно, в общем виде правовой режим денег можно определить как установленный правовыми нормами особый порядок регулирования отношений, которые возникают между разными субъектами по поводу денег. Данные отношения коротко обозначим как денежные.

Сразу отметим, что мы, пытаясь определить предмет правового режима денег, исходим из того, что невозможно охватить каким-либо одним признаком все многообразие денежных отношений. Вместе с тем исследуемый нами правовой режим рассматривается именно в пределах отрасли гражданского права. Признак, присущий отношениям, которые регулируются гражданским правом, – то, что они являются имущественными отношениями [6, с. 85]. Учитывая это, предмет правового режима денег как объекта гражданских прав составляют имущественные отношения по поводу денег, или имущественные денежные отношения.

Виды имущественных отношений, которые регулируются гражданским правом, являются достаточно разнообразными и разноплановыми. Профессор А.А. Красавчиков, определяя структуру имущественных отношений гражданско-правового регулирования, предложил дифференцировать всю их совокупность на две основные группы. Первый элемент, как отмечал ученый, составляют конкретные отношения собственности, которые выражают принадлежность определенных материальных благ конкретным лицам, фиксируют статику (принадлежность) материальных благ. Второй элемент имущественной части предмета гражданского права составляют те конкретные экономические отношения, которые выражают «общественный обмен вещью». Эта группа отношений фиксирует динамику, то есть движение материальных благ от одних лиц к другим. При этом автор в последней группе имущественных отношений выделяет еще четыре их важнейших

категории: 1) отношения по переходу материальных благ от одних лиц к другим; 2) отношения по выполнению определенных работ; 3) отношения по предоставлению услуг; 4) отношения по оплате денег [7, с. 52, 191].

Если распространить предложенную А.А. Красавчиковым классификацию на имущественные денежные отношения, которые принадлежат к сфере гражданско-правового регулирования, то в структуре последних можно выделить такие элементы: 1) имущественные отношения собственности, в которых объект составляют деньги; 2) имущественные отношения, которые связаны с оборотом денег. При этом в последней группе, учитывая функции денег, которые они выполняют в гражданском обороте, можно выделить следующие категории: 1) отношения, которые опосредуют движение денег (как имущества) от одних субъектов к другим; 2) отношения, в которых деньги используются в качестве средства платежа (расчеты); 3) отношения, в которых происходят и переход денег от одних субъектов к другим, и использование их как средства платежа (кредитные отношения). Причем необходимо подчеркнуть, что в имущественных отношениях, которые регулируются гражданским правом, деньги чаще выступают средством платежа, чем обычным оборотоспособным имуществом, что и влечет появление отдельной разновидности имущественных отношений по уплате денег (расчеты) и необходимости их регулирования.

Таким образом, в общем виде правовой режим денег направлен на регулирование имущественных отношений по поводу денег, которые возникают между различными субъектами гражданского права. В свою очередь, указанные отношения дифференцируются на два элемента: отношения собственности по поводу денег и отношения, которые фиксируют движение денег от одних лиц к другим.

Второй существенный момент для характеристики правового режима, о котором было сказано выше, – то, что он обеспечивается комплексом правовых средств. Поэтому для определения правового режима денег необходимо выяснить, какие именно правовые средства входят в его структуру.



Правовые средства – это соответствующие инструменты и действия субъектов по их применению с целью достижения конкретного результата. К ним относятся нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, поощрительные меры, меры наказания, акты реализации прав и обязанностей и так далее [8, с. 84].

Отметим, что в состав правового режима денег входят разнообразные правовые явления разных уровней. Учитывая тот факт, что любое правовое средство может быть предметом отдельного научного исследования, совершить их совокупный анализ в пределах одной работы не является возможным. По нашему мнению, для выработки понимания правового режима денег достаточно обозначить элементы, которые приобретают существенное значение в процессе регулирования имущественных отношений по поводу денег. Вместе с тем обратим внимание, что понятие «правовые средства» нельзя полноценно рассмотреть без анализа диалектики с такой его парной категорией, как «цель» [9, с. 12].

Как известно, цель требует соответствующих правовых средств, определяет их природу и направленность. Ввиду того, что мы рассматриваем правовые средства в пределах конкретного правового режима, считаем, что они направлены на достижение цели, на которую направлен правовой режим денег вообще. Поэтому в данном случае цель правового режима денег и цель правовых средств, которые входят в его состав, являются тождественными. Таким образом, в данной части исследования сначала определим цели правового режима денег.

Как правило, «цель» выступает характеризующим признаком правового режима и в научной литературе определяется как предусмотренная или закрепленная государством идеальная модель любого социального явления (состояния, процесса), которая достигается с помощью реализации правовых средств, входящих в состав правового режима [10, с. 11]. Разные правовые режимы имеют разнообразные цели. Однако единственной (комплексной) целью правовых режимов, исходя из их сущности, обычно является оптималь-

ное регулирование общественных отношений, устранение препятствий на пути удовлетворения субъектами своих интересов, создание благоприятного режима для правомерных действий и неблагоприятного режима для противоправных [11, с. 11]. С нашей точки зрения, этот тезис может быть распространен также на правовой режим денег. К тому же, как отмечается в источниках, целью установления правового режима объектов гражданских прав является обеспечение правового регулирования соответствующей сферы общественных отношений для удовлетворения потребностей их участников [12, с. 34]. Таким образом, правовой режим денег в целом направлен на оптимальное регулирование имущественных отношений, которые возникают по поводу денег, на удовлетворение субъектами этих отношений их интересов и на создание благоприятного режима для правомерных действий и неблагоприятного режима для противоправных.

В то же время обратим внимание на следующее обстоятельство. С.С. Алексеев, классифицируя правовые средства, выделял их разные уровни, а именно: уровень основных элементов механизма правового регулирования (юридические нормы, правоотношения, индивидуальные правоустанавливающие веления и предписания, акты правоприменительных органов и так далее); уровень целостных правовых режимов (блоки правовых средств); уровень операционального юридического инструментария (жалоба, иск, штраф) [12, с. 16]. Как уже отмечалось, правовой режим денег – это порядок правового регулирования имущественных отношений по поводу денег, который обеспечивается комплексом правовых средств (курсив наш – О. Д.). То есть в пределах предложенной С.С. Алексеевым классификации правовой режим денег принадлежит к уровню целостных правовых режимов. Последние (как указывает ученый) направлены на реализацию специальных задач в процессе правового регулирования [12, с. 16]. Таким образом, рядом с общей целью, о которой речь шла выше, правовой режим денег направлен на реализацию специальных задач, что указывает на его особенность и позволяет выделить среди других правовых режимов.

В литературе же отмечается, что категория «правовой режим» используется в качестве средства квалификационного описания такой юридической категории, как объекты гражданских прав [13, с. 193]. С этим тезисом необходимо согласиться, ведь такое свойство категории «правовой режим» является ее бесспорным преимуществом, которое предоставляет возможность определить положение объектов гражданских прав в сфере действия права [14, с. 139]. Очевидно, сходную позицию имеет Е.А. Суханов, который пишет: «Значение категории объектов гражданских правоотношений (объектов гражданских прав) заключается в том, что для них устанавливается соответствующий гражданско-правовой режим» [15, с. 393]. Кроме того, в юридической литературе отмечается, что решение вопроса относительно одной из разновидностей объектов гражданских прав возводится к определению возможного правового режима этого явления во всем многообразии гражданских правоотношений [14, с. 153]. Изложенное наталкивает на мысль, что правовой режим какого-либо объекта гражданских прав, помимо общей цели, направлен на определение правового положения такого объекта в сфере действия права.

В данном контексте интересным является мнение А.Н. Титиевского, который, описывая понятие и структуру гражданско-правового режима вещей, отмечает, что «правовой режим объекта» направлен на юридическое урегулирование состояния нахождения объекта в социальной среде. К тому же автор указывает, что «правовой режим объекта» является категорией, которая позволяет воплотить имеющиеся интересы, потребности членов общества через правовой режим в реальную возможность их удовлетворения в жизни, оценить правовые состояния, в которых может находиться объект в соответствии с действующим законодательством. Ученый приходит к выводу, что правовой режим объектов гражданских прав направлен на оптимальное вовлечение объектов в сферу правовых отношений и упорядочивание отношений, которые возникают по поводу таких объектов [16, с. 129–130]. Таким образом, автор указывает на специальную цель правового режима объекта гражданских прав – оптимальное вовлече-



ние объекта в сферу правоотношений. Аналогичный подход отображен у других авторов. Например, анализируя понятие и юридическую конструкцию «правовой режим», И.А. Соколова также фиксирует, что вместе с другими целями правовой режим способствует оптимальному использованию конкретных объектов. При этом исследователь отмечает, что задание правового режима заключается в обеспечении оптимального функционирования объекта – носителя режима в системе общественных отношений [17, с. 31, 52]. Изложенный теоретический материал может быть использован нами на пути выявления специальной цели правового режима денег. Следовательно, правовой режим денег обеспечивает стойкое регулирование ранее указанной группы общественных отношений, кроме того, он способствует оптимальному вовлечению и функционированию денег как объектов гражданских прав в сфере гражданских правоотношений.

На наш взгляд, среди всего арсенала возможных правовых средств, которые направлены на реализацию отмеченных нами целей правового режима денег, центральное место занимают субъективные права и обязанности, поскольку в процессе их реализации осуществляется вовлечение объекта в сферу правоотношений. В юридической литературе отмечается, что субъективные права и обязанности, которые возникают в процессе правового регулирования и рассматриваются в плоскости их функционального назначения (как юридические средства реализации возможностей права), имеют важнейшее значение для характеристики содержания правовых режимов [5, с. 67].

Неспроста С.С. Алексеев отмечал, что вопрос о правовых режимах возникает, как правило, относительно не всех звеньев правового регулирования, а главным образом субъективных прав [2, с. 185]. Ранее было установлено, что мы исходим из понимания правового режима как особого порядка правового регулирования, а в источниках указывается, что право регулирует поведение людей путем нормативного определения прав и обязанностей, что обеспечивается государством [18, с. 37]. Следовательно, субъективные права и обязанности являются такими правовыми средствами, которые занимают

центральное место при характеристике содержания правового режима.

Очевидно, такого же мнения придерживаются и другие цивилисты, поскольку в теории гражданского права категория «правовой режим» относительно разных объектов гражданских прав нередко раскрывается через субъективные права и обязанности, которые возникают по отношению к таким объектам. Например, Ю.Х. Калмыков правовой режим имущества определяет как установленный государством порядок приобретения предприятием имущества, объем его прав и обязанностей по владению, пользованию и распоряжению этим имуществом и пределы распоряжения им со стороны органов хозяйственного руководства [19, с. 89–90]. А.В. Венедиктов предлагает понимать правовой режим имущества как объем прав и обязанностей отдельных предприятий и высших органов управления относительно имущества, закрепленного за предприятиями, а также порядок использования этого имущества и обращения на него взыскания по обязанностям предприятия [20, с. 343–344]. Таким образом, перечисленное позволяет указывать, что основные элементы в структуре правового режима денег – это субъективные права и обязанности, которые возникают между участниками гражданских правоотношений по поводу денег, а их содержание и объем отображают особенности указанного объекта гражданских прав.

Выводы. На основании результатов общетеоретических и гражданско-правовых исследований под правовым режимом денег как объекта гражданских прав следует понимать обеспеченный в результате действия комплекса правовых средств особый порядок правового регулирования имущественных отношений, устанавливающий объем и содержание субъективных прав и обязанностей по поводу денег среди всех участников гражданских правоотношений во всем их многообразии.

Список использованной литературы:

1. Исаков В.Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы / В.Б. Исаков // Проблемы теории государства и права. – М. : Юридическая литература, 1987. – С. 258–259.

2. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев ; под ред. Л.А. Плеханова. – М. : Юридическая литература, 1989. – 288 с.

3. Малько А.В. Правовые режимы: понятие и виды / А.В. Малько, Н.И. Матузов // Правовая наука и реформа юридического образования. Право и политика: современные проблемы соотношения и развития : сб. науч. трудов. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1996. – Вып. 4. – С. 12–21.

4. Шемшученко Ю.С. Юридична енциклопедія : в 6 т. / за ред. Ю.С. Шемшученка. – К. : Українська енциклопедія, 1998–2004. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://leksika.com.ua/19571206/legal/pravoviy_rezhim.

5. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи : [монография] / И.В. Жилинкова. – Х. : Кси-лон, 2000. – 398 с.

6. Халфина Р.О. О предмете советского гражданского права / Р.О. Халфина // Советское государство и право. – 1954. – № 8. – С. 82–86.

7. Красавчиков О.А. Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений / О.А. Красавчиков // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. Серия «Теоретические проблемы гражданского права». – Вып. 13. – Свердловск, 1970. – 143 с.

8. Красовська В.Г. Механізм правового регулювання як система правових засобів / В.Г. Красовська // Держава і право : зб. наук. праць. Серія «Юридичні і політичні науки». – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2009. – Вып. 43. – С. 81–87.

9. Малько А.В. Правовые средства как общетеоретическая проблема / А.В. Малько // Правоведение. – 1999. – № 2. – С. 4–16.

10. Беляева Г.С. К вопросу о сущности правового режима / Г.С. Беляева // Государственный советник. – 2014. – № 3. – С. 9–13.

11. Клименко С.В. Зміст правового режиму житла фізичної особи / С.В. Клименко // Актуальні питання публічного та приватного права. – 2013. – № 4(04). – С. 34–37.

12. Алексеев С.С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие,



классификация / С.С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 12–19.

13. Кузьмина И.Д. Понятие правового режима зданий и сооружений как объектов недвижимости / И.Д. Кузьмина // Цивилистические исследования : сб. науч. трудов памяти проф. И.В. Федорова / под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М. : Статут, 2004. – Вып. 1. – С. 191–198.

14. Сенчищев В.И. Объект гражданского правоотношения / В.И. Сенчищев // Актуальные вопросы гражданского права / под ред. М.И. Брагинского. – М. : Статут, 1998. – 464 с.

15. Гражданское право : [учебник] : в 4 т. / [В.С. Ем и др.] ; отв. ред. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – Т. 1 : Общая часть. – 2006. – 720 с.

16. Титиевский А.Н. Понятие и структура гражданско-правового режима вещей с позиций системного подхода / А.Н. Титиевский // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 3. – С. 128–133.

17. Соколова И.О. Правовой режим как категория правовой науки : [монография] / И.О. Соколова. – Х. : Право, 2014. – 152 с.

18. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В.Ф. Яковлев. – Свердловск, 1972. – 212 с.

19. Калмыков Ю.Х. Хозрасчет промышленного предприятия (правовые вопросы) / Ю.Х. Калмыков. – М. : Юридическая литература, 1972. – 183 с.

20. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность / А.В. Венедиктов. – М. ; Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1948. – 839 с.

КОНТРОЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ООН

АЛЬ ШАРУ ДЖЕХАД МАДЖЕД МОХАММАД,
аспирант кафедры международного права
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

The significant contribution to development of counteraction of racism and racial discrimination is brought by bodies of the United Nations to which field of activity the studied questions are carried. In article the main activities of Committee on the elimination of racial discrimination of the United Nations are investigated. The procedures allowing it to consider measures, taken by the states for the purpose of implementation of their obligations for fight against racial discrimination are considered. Differences of work of Committee on the elimination of racial discrimination of the United Nations from activity national and the International Courts of Justice are noted. The analysis of activity of Committee on the elimination of racial discrimination of the United Nations allowed to reveal a number of problems in performance of its control functions.

Key words: racism, racial discrimination, control, control functions, activity.

Аннотация

Значительный вклад в развитие противодействия расизму и расовой дискриминации вносят органы Организации Объединенных Наций, к сфере деятельности которых отнесены исследуемые вопросы. В статье исследованы основные направления деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН. Проанализированы процедуры, позволяющие ему рассматривать меры, принимаемые государствами с целью осуществления их обязательств по борьбе с расовой дискриминацией. Отмечены отличия работы Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН от деятельности национальных и международных судов. Анализ деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН позволил выявить ряд проблем в выполнении его контрольных функций.

Ключевые слова: расизм, расовая дискриминация, контроль, контрольные функции, деятельность.

Постановка проблемы. Универсальной международной организацией, сформированной из независимых экспертов, которые действуют в структуре ООН, является Комитет по ликвидации расовой дискриминации (далее – КЛРД ООН), учрежденный в 1970 г. ст. 8 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.) [12] (далее – Конвенция) для проведения контроля и рассмотрения всевозможных мер, которые принимаются государствами с целью исполнения своих обязательств в формате Конвенции. Государства-участники согласились принять надлежащие меры для ликвидации расовой дискриминации и способствовать взаимопониманию между расами. КЛРД ООН поручено наблюдение за тем, как 165 государств-участников Конвенции выполняют ее положения.

Целью статьи является изучение контрольной деятельности Комитета по ликвидации расовой дискриминации ООН.

Изложение основного материала. КЛРД ООН состоит из 18 независимых экспертов, избираемых государствами-участниками на четырехлетний срок. КЛРД ООН рассматривает регулярно предоставляемые государствами-участниками доклады о проведении в жизнь положений Конвенции и представляет свои общие рекомендации и предложения Генеральной Ассамблее ООН.

Конвенция предусматривает три процедуры, позволяющие КЛРД ООН рассматривать правовые, судебные, административные и другие меры, принимаемые конкретными государствами с целью осуществления их обязательств по борьбе с расовой дискриминацией [5].