



6. Административное право Украины : [учебник для вузов] / под ред. Ю.П. Битяк. – 2-е изд., перераб. и доп. – Х. : Право, 2003. – 576 с.

7. Федосеева Н.Н. Государственный контроль в системе функций современного Российского государства / Н.Н. Федосеева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2010. – № 1. – С. 30–33.

8. Государственное управление : [учебное пособие] / под ред. А.Ф. Мельник. – М. : Знание-Пресс, 2003. – 343 с.

9. Государственное строительство и местное самоуправление в Украине : [учебник] / под ред. С. Серединой. – 2-е изд., перераб. и полное. – Х. : Право, 2011. – 360 с.

10. Бахрах Д.Н. Административное право : [учебник для вузов] / Д.Н. Бахрах. – М. : БЕК, 1996. – 368 с.

11. Даньшина Н.А. Возможности и пределы государственного контроля над жизнедеятельностью общества : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / Н.А. Даньшина. – М., 2012. – 29 с.

12. Control [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dictionary.reference.com/browse/control>.

13. Лунев А.Е. Теоретические проблемы государственного управления / А.Е. Лунев. – М. : Наука, 1974. – 247 с.

14. Горшенев В.М. Контроль как правовая форма деятельности / В.Н. Горшенев, И.Б. Шахов. – М. : Юрид. лит., 1987. – 176 с.

15. Шестак С.В. Негосударственный контроль за деятельностью милиции: теоретико-правовой аспект : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / С.В. Шестак ; ХНУВД. – Х., 2009. – 199 с.

16. Коробов В.Б. Гражданский контроль деятельности органов внутренних дел: вопросы теории, методологии, практики / В.Б. Коробов // Актуальные проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в условиях конституционного развития Российской Федерации. – М. : Академия управления МВД России, 2007. – С. 40–54.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОВОЛЬНОГО ЗАНЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА И САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Наталья КОВАЛЁВА,

адъюнкт кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

It is reviewed in the article the criminalistic characteristics of land property arbitrary consuming and arbitrary building, which consists of her three main elements in particular, as the subject of land property arbitrary consuming and arbitrary building, modes of crime committing as well as offender's identity. On the basis of carried out analysis, and also in the accordance with the results of practice, the most prevailing ways of the crime committing, provided by the article 197-1 of the Criminal Code of Ukraine, are marked, it is determined the target of this crime, and also, there are detached main characteristics of the offenders identity over the course of the analysis of judicial and investigative practice. Taking into account the data, that is received as a result of analysis of the above mentioned elements, it is elaborated the criminalistic characteristics of land property arbitrary consuming and arbitrary building, as foundations of the practical recommendations for their investigation.

Key words: land property arbitrary consuming, arbitrary building, criminalistic characteristics of crime, target of crime, offender's identity, modes of the crime committing.

Анотация

В статье рассмотрена криминалистическая характеристика самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства, которая состоит из трёх основных элементов, а именно: предмет самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства, способы совершения данного преступления, а также личность преступника. На основе проведенного анализа, а также за результатами практики выделены наиболее распространенные способы совершения преступления, предусмотренного ст. 197-1 Уголовного кодекса Украины. Определен предмет данного преступления, а также в ходе анализа судебной и следственной практики выделены основные характеристики личности преступника. С учётом данных, которые поступают в результате анализа вышеуказанных элементов, разработаны криминалистические характеристики самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства как основы практических рекомендаций по их расследованию.

Ключевые слова: самовольное занятие земельного участка, самовольное строительство, криминалистическая характеристика преступления, предмет преступления, личность преступника, способы совершения преступления.

Постановка проблемы. Проблемы расследования преступлений, связанных с самовольным занятием земельного участка и самовольного строительства были предметом исследования в работах многих учёных, в частности З.С. Галавана, А.В. Дудорова, Д.Д. Зайца, Н.И. Мельника, Р.Л. Степанюка и других. В тоже время существенные изменения в состоянии, структуре и динамике указанных преступлений требуют проведения комплексного научного исследования криминалистически-значимой информации о способах и обстановке совершения самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства,

предмете преступного посягательства, специфических следах и последствиях деятельности и бездеятельности должностных, специально уполномоченных, других лиц и разработки системы элементов криминалистической характеристики данных преступлений, научных методов, тактических приемов и рекомендаций, направленных на расследование указанных преступлений. Решение указанной проблемы имеет большое значение для дальнейшего развития науки криминалистики и требует дальнейших научных разработок.

Актуальность темы. Криминалистическая характеристика преступлений занимает важное место в методике



расследования отдельных видов преступлений. Эта концепция в криминалистике представляет собой систему наиболее значимых признаков. Анализ таких признаков, а также их взаимосвязи позволяет эффективно раскрывать и расследовать совершенное преступление. Источником криминалистической характеристики является изучение и обобщение опыта следственной и судебной практики, что дает возможность в следственной деятельности выделить те главные элементы, из совокупности которых состоит модель совершенного преступления.

Как свидетельствует анализ материалов следственной и судебной практики, работникам правоохранительных органов нередко приходится сталкиваться с существенными трудностями при выявлении и расследовании преступлений, предусмотренных ст. 197-1 Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины) «Самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство» [2]. Данная ситуация обусловлена особенностями механизма совершения данного преступления и недостаточным уровнем исследования вопросов, касающихся методики его расследования.

В связи с этим, целью статьи является разработка криминалистической характеристики самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства как основы практических рекомендаций по их расследованию.

Изложение основного материала исследования. Массовость нарушений в сфере землепользования и наличие значительного общественного вреда обусловили принятие изменений в УК Украины, связанных с установлением ответственности за незаконное занятие земельного участка и самовольное строительство (ст. 197-1 УК Украины). Суть методики расследования данного преступления как отрасли криминалистики состоит в научных положениях, определяющих планирование и организацию раскрытия преступлений и их профилактики. При этом главная роль принадлежит криминалистической характеристике, которая способствует формированию следственных версий и выбору направления расследования. Основными структурными элементами криминалистической характеристи-

ки самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства являются способы совершения; предмет преступления, а также личность преступника.

Предметом преступления в науке уголовного права рассматривают «любые вещи материального мира, с определенными свойствами которых закон об уголовной ответственности связывает наличие в действиях лица признаков конкретного состава преступления» [3, с. 93; 4, с. 79] или вещи материального мира, действуя на которые, виновное лицо причиняет вред определенным общественным отношениям [5, с. 73]. Как отмечает В.Я. Тацкий, «в случае, когда предмет является обязательным признаком, именно он чаще всего устанавливается раньше всего, и нередко с помощью полученных о нем данных выясняются остальные признаки преступления» [6 с. 49]. Вышеуказанное объясняет целесообразность установления и описания типичных признаков предмета преступлений о самовольном занятии земельного участка и самовольном строительстве как элемента их криминалистической характеристики.

Предмет анализируемых преступлений непосредственно определен в ст. 197-1 УК Украины, а именно: земельный участок (ч. ч. 1, 2), земельные участки особо ценных земель, земель в охранных зонах, зонах санитарной охраны, санитарно-защитных зонах или зонах особого режима использования земель (ч. 2), здания и сооружения на самовольно занятом земельном участке (ч. ч. 3, 4).

Прежде всего, следует отметить, что вышеуказанные объекты права собственности являются недвижимым имуществом. В Гражданском кодексе Украины (далее – ГК Украины) к недвижимым вещам относятся земельные участки, а также объекты, расположенные на земельном участке, перемещение которых невозможно без их обесценивания и изменения их назначения (ч. 1 ст. 181 ГК Украины) [7]. Поскольку понятие недвижимого имущества раскрывается в законодательстве Украины по-разному, то анализ данных определений позволяет выделить следующие общие признаки недвижимости. Во-первых, объекты расположены на земельном участке и неразрывно с

ней связаны, а во-вторых, перемещение недвижимого имущества невозможно без его обесценивания и изменения его назначения. В Юридической энциклопедии приводится такое определение недвижимого имущества: это земельные участки и то, что расположено на них и непосредственно с ними связано (здания, сооружения, водные объекты, леса, многолетние насаждения и т. д.), то есть объекты, перемещение которых без ущерба их назначению невозможно [8, с. 152]. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что, кроме земельного участка, зданий и сооружений, к объектам недвижимости также относятся водные объекты, леса и многолетние насаждения.

Следует также отметить, что, в соответствии с ч. 2 ст. 20 Земельного кодекса Украины, предметом преступления, предусмотренного ст. 197-1 УК Украины, может выступать земельный участок любой категории земель, в частности особо ценные земли, земли охранных зон, зон санитарной охраны, санитарно-защитных зон или зон особого режима использования земель. Указанные категории земель в силу своего особого правового статуса имеют определенные ограничения по владению, пользованию и распоряжению данными земельными участками [9].

Предметом преступления, предусмотренного ч. ч. 3 и 4 ст. 197-1 УК Украины, являются здания или сооружения на самовольно занятом земельном участке. Следует отметить, что понятие зданий и сооружений в указанной статье УК Украины отсутствует, а приводится, в частности, в Налоговом Кодексе Украины (далее – НК Украины). В соответствии со ст. 14.1.15 НК Украины, здания – это земельные улучшения, состоящие из несущих и ограждающих или соединенных (несущего-ограждающих) конструкций, образующих наземные или подземные помещения, предназначенные для проживания или пребывания людей, размещения имущества, животных, растений, сохранения других материальных ценностей, производства экономической деятельности. Сооружениями в данном же Кодексе названы земельные улучшения, которые не принадлежат к зданиям и предназначены для выполнения специальных технических функций (ст. 14.1.238 НК Украины) [10].



Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что при определении предмета преступления, предусмотренного ч. ч. 3 и 4 ст. 197-1 УК Украины, необходимо руководствоваться понятиями «здание» и «сооружение», которые более чётко и полно определены в НК Украины. Они содержат признаки недвижимого имущества, различны между собой и имеют решающее значение при квалификации рассматриваемого преступления.

По нашему мнению, предметом преступления, предусмотренного ч. ч. 3 и 4 ст. 197-1 УК Украины, выступают не только здания, но и сооружения на самовольно занятом земельном участке, а потому такое определение предмета преступления, предусмотренного ст. 197-1 УК Украины, является неполным. Мы считаем, что предметом рассматриваемого нами преступления является наиболее детализированная часть земельного участка (ч. ч. 1 и 2), здание и сооружение (ч. ч. 3 и 4 ст. 197-1 УК Украины). Как свидетельствуют результаты проведенного нами исследования, анализ обобщенной судебно-следственной практики, предметом преступления, предусмотренного ст. 197-1 УК Украины, в большинстве случаев (примерно 60%) являются земельные участки, которые используются для посева сельскохозяйственных культур; меньшую часть (примерно 30%) – земельные участки, которые используются для строительства гаражей, магазинов либо для предоставления культурного отдыха гражданам; примерно 10% – участки любой категории земель, в частности особо ценные земли, земли охранных зон, зон санитарной охраны, санитарно-защитных зон или зон особого режима использования земель.

Существенное значение в криминалистической характеристике преступлений о самовольном занятии земельного участка и самовольном строительстве имеют типичные способы совершения преступления. В теории уголовного права способ рассматривается как составной элемент объективной стороны преступления [11, с. 71; 12, с. 24]. При этом под способом совершения преступления понимают определенный порядок, метод, последовательность действий и

приемов, которые применяются лицом при совершении умышленных или неосторожных преступлений, сопряженных с выборочным использованием средств совершения преступлений.

Н.А. Бурнашев под способом совершения преступления понимает комплекс волевых актов субъекта (субъектов) преступления, совершенных путем действия или бездействия, умышленно или неумышленно, направленных на подготовку, совершение и сокрытие преступления (или реализацию одного из этих элементов), детерминированных объективными и субъективными факторами, а также ситуацией совершенного деяния, отражаются снаружи в виде материальных и идеальных следов преступления и используются в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [12, с. 129–130].

Н.П. Яблоков способ совершения преступления определяет как объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступления, оставляя различного рода характерные следы снаружи, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сущности события, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных [13, с. 16].

Проблемой определения способов преступлений, совершаемых путем только активных действий, к которым относим самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство, занимались такие авторы, как Г.М. Мудьюгина, И.Ш. Жордания, Г.Г. Зуйков, А.Н. Колесниченко и В.Е. Коновалова, А.Ф. Лубин и другие [14, с. 65; 15, с. 90; 16, с. 52; 17, с. 22; 18, с. 13].

Анализируя точки зрения выше указанных ученых, считаем, что способ преступлений, предусмотренный ст. 197-1 УК Украины, может быть определен как совокупность умышленных актов поведения личности, направленных на нарушение требований действующего земельного законодательства при использовании земель. К типичным способам совершения самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства, согласно исследований материалов судеб-

но-следственной практики, относятся следующие:

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство объектов без получения разрешения на аренду земельного участка или строительство объектов без оформления соответствующих договоров аренды или проектно-сметной документации;

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство, которое совершается после получения разрешения на аренду земельного участка или строительство объектов, но без оформления соответствующих договоров аренды или утвержденного проекта;

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство, которое совершается после истечения срока действия договора об аренде земельного участка;

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство, совершенное путем ограничения доступа к участку, установления охраны, эксплуатации объектов водного фонда;

– самовольное строительство на земельном участке, не отведенном для данных целей;

– самовольное строительство с существенными нарушениями строительных норм и правил;

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство, совершенное путем подделки документов;

– самовольное занятие земельного участка или самовольное строительство, совершенные должностными лицами при использовании своего служебного положения, без получения разрешения на аренду земельного участка, или строительство объектов без оформления соответствующих договоров аренды или проектно-сметной документации.

Анализируя материалы следственной практики, можно выделить типичные схемы совершения преступлений в сфере земельного законодательства совершенными должностными лицами:

– злоупотребление при предоставлении юридическим и физическим лицам в собственность и пользование земли сельскохозяйственного назначения;



– отчуждение земли с использованием неопределенности границ в большинстве населенных пунктов;

– занижение ставок арендных платежей за пользование земельными участками, что влияет на наполнение бюджетов всех уровней;

– злоупотребление при определении и применении коэффициентов при изменении целевого назначения земли;

– незаконное строительство на территории природно-заповедного фонда и в рекреационных зонах;

– похищение денежных средств, уплачиваемых во время операций с землей и за выполнение работ;

– незаконное завладение земельными участками приватизацией на них объектов подвижности;

– незаконное использование земель для добычи полезных ископаемых или их загрязнение.

Способ совершения самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства является основным структурным элементом криминалистической характеристики указанных преступлений, который, в свою очередь, корреляционно взаимосвязан с предметом преступления, обстановкой его совершения, следами преступной деятельности, а также личностью преступника. Последний вызывает большой интерес в ученых различных областей знаний и занимает одно из центральных мест их исследований. Данный вопрос был рассмотрен философами, социологами, криминологами, криминалистами, специалистами в области уголовного права и уголовного процесса и другими учеными. Одним из элементов криминалистической характеристики самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства является характеристика личностных качеств преступника.

Характеристика личности преступника должна включать в себя сведения не только об отдельных ее сторонах, а и о таких, которые давали бы целостное представление о личности. Поэтому предметом изучения личности преступника должны быть данные о проявления личности как в основных сферах деятельности (труд, быт), так и в специфической сфере, характерной для лиц, совершающих

преступления (сфера уголовно-правовых отношений), а также данные о ее социально-психологических и эмоционально-волевых качествах [19].

Следует согласиться с точкой зрения А.В. Матусовского, который считает, что при разработке криминалистической характеристики преступников следует учитывать и криминологические данные о личности, а именно: социально-демографические и уголовно-правовые признаки, психологические особенности [20, с. 64]. К социально-демографическим признакам криминологи относят возраст, образование, социальное и материальное положение, другие данные.

Верно в данном случае является точка зрения В.К. Гавло о том, что личность преступника всегда оставляет следы-признаки преступного поведения, которые свидетельствуют не только о событии преступления, но и о самом преступнике (его физические, психические и другие данные). Сведения о личности преступника он объединил в две группы: 1) сведения о лице, имеющие доказательственное значение; 2) сведения, имеющие тактическое значение [21, с. 197].

Как свидетельствуют результаты проведенного нами исследования, анализ обобщенной судебно-следственной практики, среди лиц, совершающих самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство, следует выделять следующие группы: 1) должностные лица; 2) частные предприниматели; 3) физические и другие лица.

К первой группе мы относим следующих:

а) должностных лиц государственных органов исполнительной власти и местного самоуправления (государственных инспекторов управлений по контролю за использованием и охраной земель; начальники отделов земельных ресурсов, сельские председатели сельских советов, другие);

б) должностных лиц предприятий, учреждений, организаций (руководителей фермерских хозяйств, обществ с ограниченной ответственностью, осуществляющих строительную или сельскохозяйственную деятельность, другие).

Ко второй группе лиц мы относим следующих:

а) частных предпринимателей, осуществляющих строительную или сельскохозяйственную деятельность;

б) физических лиц – арендаторов и владельцев земельных участков, других лиц.

Третью группу составляют физические и другие лица, которые самовольно занимают земельный участок или проводят самовольное строительство (соседи, родственники и другие).

Анализ материалов следственной и судебной практики позволяет сделать вывод, что самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство, как правило, совершают должностные лица предприятий организаций и учреждений (50% уголовных производств) и частные предприниматели (41% уголовных производств). Указанные лица, как правило, – это мужчины среднего возраста, имеют высокую степень образования, в прошлом не привлекались к уголовной ответственности. Изучение личности преступника предоставляет возможность выявления некоторых закономерностей в поведении подозреваемых во время досудебного следствия и судебного рассмотрения, это дает возможность следователю выбрать определенную тактику при проведении следственных действий.

Выводы. Криминалистическая характеристика самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства состоит из трех основных элементов – предмета, способа совершения преступления, а также личности преступника. Предметом преступления самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства в большинстве случаев является наиболее детализированная часть земельного участка (ч. ч. 1 и 2 ст. 197-1 УК Украины), здание и сооружение (ч. ч. 3 и 4 ст. 197-1 УК Украины). Основными способами совершения преступления, предусмотренного ст. 197-1 УК Украины, является самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство. Анализ материалов следственной и судебной практики позволяет сделать вывод, что самовольное занятие земельного участка и самовольное строительство, как правило, совершают должностные лица предприятий организаций и учреждений и частные предприниматели.



ли. Указанные лица, как правило, – это мужчины среднего возраста, имеют высокую степень образования, в прошлом не привлекались к уголовной ответственности. Учитывая данные, которые поступают в результате анализа вышеуказанных элементов криминалистической характеристики данного вида преступления, следователь сможет получить наиболее достоверные объяснения происшедшему, построить обоснованные версии и быстро организовать их проверку путем научно обоснованного выбора последовательности следственных (розыскных) и негласных следственных (розыскных) действий при расследовании самовольного занятия земельного участка и самовольного строительства.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины от 28.06.1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – № 30.
2. Уголовный Кодекс Украины : [научно-практический комментарий] / [Ю. Баулин, В.И. Борисов, С.Б. Гавриш и др.] ; за гл. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тацкий. – 4-е изд., доп. – М. : Одиссей, 2008. – 1208 с.
3. Уголовное право Украины: Общая часть : [учебник для студ. юрид. спец. выс. учреждений образования] / [М.И. Бажанов, Ю.В. Баулин, В.И. Борисов] ; за ред. профессоров М.И. Бажанова, В.В. Сташиса, В.Я. Тацкия. – Киев-Харьков : Юринком-Интер-Право, 2001. – 416 с.
4. Уголовное право Украины. Общая и особенная части : [учебник] / под ред. засл. деят. науки и техники Украины, доктора юридических наук, профессора Е.Л. Стрельцова. – Х. : ООО «Одиссей», 2002. – 672 с.
5. Пинаев А.А. Курс лекций по Общей части уголовного права / А.А. Пинаев. – Х. : Юридический Харьков, 2001. – Кн. 1 : О преступлениях. – 2001. – 289 с.
6. Тацкий В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В.Я. Тацкий. – Х. : Выща школа ; изд-во при Харьковском гос. ун-те, 1988. – 198 с.
7. Гражданский Кодекс Украины : Закон Украины от 16.01.2003 г. № 435-IV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № № 40–44. – Ст. 356.
8. Юридическая энциклопедия : в 6 т. / редкол. : Ю.С. Шемшученко (глава редкол.). – К. : Укр. энцикл., 1998.
9. Земельный кодекс : Закон України від 25.10.2001 р. № 2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3–4. – Ст. 80.
10. Налоговый кодекс Украины.
11. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М. : Госюриздат, 1960. – 244 с.
12. Бурнашев Н.А. Проблемы развития криминалистического учения о способе совершения преступления / Н.А. Бурнашев // Правовые и тактические вопросы борьбы с преступностью : межвузовский сборник научных трудов. – Омск : Высшая школа милиции МВД СССР, 1987. – С. 122–130.
13. Яблоков Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков. – М. : Изд. группа «НОРМА-ИНФРА М», 2000. – 384 с.
14. Панов Н.И. Уголовно-правовое значение способа совершения преступления / Н.И. Панов. – Х. : Харьк. юрид. ин-т, 1984. – 111 с.
15. Планирование расследования преступлений / [А.Н. Васильев, Г.Н. Мудьюгин, Н.А. Якубович] ; под ред. А.С. Голунского. – М. : Госюриздат, 1957. – 199 с.
16. Жорждания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления / И.Ш. Жорждания. – Тбилиси : Сабчотасакартвелло, 1977. – 233 с.
17. Зуйков Г.Г. Основы криминалистического учения о способе совершения и сокрытия преступления / Г.Г. Зуйков // Криминалистика : в 2-х т. – М. : Академия МВД СССР, 1987. – Т. 1 / под ред. Р.С. Белкина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина. – 1987. – С. 41–57.
18. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений : [учебное пособие] / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Х. : Юрид. институт, 1985. – 92 с.
19. Лубин А.Ф. Криминалистическая характеристика преступной деятельности в сфере экономики: понятие, формирование, использование : [учебное пособие] / А.Ф. Лубин. – Н. Новгород : Нижегородская ВШ МВД РФ, 1991. – 84 с.
20. Материалы международной научно-практической конференции (Харьков, 12.12.2014 г.) «Современные проблемы правового, экономического и социального развития государства». – Х., 2014. – С. 261–263.
21. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений / В.К. Гавло. – Томск : Изд-во Томск. ун-та, 1985. – 333 с.