



## КОМПЕТЕНТНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОГО АНАЛИТИКА: СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Олег МАНДЗЮК,

кандидат юридических наук, председатель  
Института стратегических инициатив  
Всемирной организации союзнического лидерства

### Summary

The article is sanctified to research of problem of competence of informative analyst. The special attention an author spares to research of key term, his interpretations in texts of international and Ukrainian legal acts and in lexicographic sources. The analysis of semantics allowed to set that interpretation of term a "competence" in legal texts differs from linguistic description that is presented in academic dictionaries. The author of the article offers own interpretation of concept "Competence of informative analyst". The Key term is interpreted through a concept "Dynamic combination of capabilities, knowledge and abilities". The author supposes that for a professional analyst cogitative capabilities have a large value. Capabilities must combine with theoretical (methodological) and empiric knowledge, and also with abilities to execute certain operations. During professional activity an analyst must combine knowledge and abilities in a complex for independent and responsible implementation of tasks on work with information that has a legal value. This activity matters very much not only for a professional but also for society. Originality of authorial idea consists of that, to unite the stages of work of analyst with his functions and with priority competences. The author of the article demonstrates, that every stage and every function in activity of informative analyst require the combination of capabilities, knowledge and abilities. The basic stages on that functions will be realized are a selection of material, verification of his authenticity, systematization, interpretation, prognostication and preparation of recommendations for the project of administrative decision. The unicity of competence of informative analyst consists of his breadth of range of knowledge and abilities, and in his ability to work.

**Key words:** competence, competence approach, functional approach, informative analyst, informative right, research and information activity.

### Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы компетентности информационного аналитика. Особое внимание уделяется исследованию ключевого термина, его интерпретации в текстах международных и украинских нормативно-правовых актов и в лексикографических источниках. Представлено авторское толкование базового понятия. Проводится идея соединения когнитивных способностей личности с динамическим комплексом приобретенных знаний и умений, с готовностью к автономной работе и ответственностью за порученное дело. Прослеживается специфика деятельности аналитика в соответствии с этапами работы с информацией и возложенными на него функциями. Описание последних сопровождается характеристикой компетенций, необходимых специалисту для эффективного выполнения поставленных перед ним заданий.

**Ключевые слова:** компетентность, компетентностный подход, деятельностный подход, функциональный подход, информационный аналитик, информационное право, информационно-аналитическая деятельность.

**Постановка проблемы.** Рост удельного веса аналитической деятельности во всех сферах жизнедеятельности государства (информационной, политической, экономической, банковской, сфере безопасности) привел к необходимости появления отдельной категории субъектов – аналитиков. К этому времени незначительные информационные потоки позволяли рассматривать аналитическую работу только как этап подготовки управленческого решения. В таких условиях руководитель был в состоянии самостоятельно обрабатывать подготовленные материалы (например, обзоры, справки, отчеты, публикации) и формировать концепцию дальнейших действий. Постепенное усложнение задач и интенсификация информационных потоков вызвали необходимость распределения функций и опоры на систематизированные данные, выработки стратегий на основании научно

обоснованных прогнозов. Поэтому деятельность аналитика приобрела особую значимость.

**Анализ публикаций.** Вопрос компетентности, путей ее формирования по сложившейся традиции относится чаще всего к сфере образования и подготовки персонала. Среди отечественных диссертационных исследований новейшего времени, проблематика которых относится к сфере компетентностного подхода, следует отметить научные исследования О. О. Бабаян (формирование профессиональной компетентности будущих экономистов средствами имитационно-ролевого моделирования), Л. В. Викторовой (профессионально-терминологическая компетентность студентов высших аграрных учебных заведений), Л. М. Дибковой (подготовка экономистов), О. С. Губаревой (компетентность сотрудников ОВД), В. А. Костенко (подготовка младшего начальствующего состава уголовно-

исполнительных учреждений), Г. В. Монастырной (профессиональная компетентность будущих учителей информатики), М. Р. Мруги (компетентность будущих врачей), В. И. Саюк (последипломное образование учителей географии), О. В. Топчий (подготовка следователей), С. В. Цимбал (использование иностранных языков при формировании компетенций), И. М. Чемерис (формирование компетенций будущих журналистов средствами иностранного языка), Л. И. Шевчук (преподаватели сферы профессионально-технического образования) и др. Обращает на себя внимание то, что тематика научных исследований сосредотачивается в основном на двух аспектах: 1) определенная сфера профессиональной деятельности; 2) средства формирования компетентности. В фокусе научной дискуссии находятся ключевые термины: компетентность, компетенция, компетентностный подход.



Выделение не решенных ранее частей общей проблемы. Вместе с тем в лакуне остался вопрос о компетентности аналитика, в частности, информационной сферы и специфических особенностях компетенций. Тем более не рассматривались проблемы соотношения аналитических компетенций с реалиями и нормами информационного права и информационной безопасности. Поэтому эти вопросы требуют отдельного и самостоятельного исследования.

**Целью** статьи является установление сущности и специфических особенностей деятельности аналитика в информационной сфере.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач: 1) определить сущность понятия «компетентность» и его составляющих; 2) предложить толкование ключевого терминологического сочетания «компетентность информационного аналитика»; 3) исходя из теории и практики информационного права, опираясь на функции аналитика, установить специфику компетенций, которыми должен обладать специалист указанной сферы.

**Изложение основного материала исследования.** Ретроспективный анализ позволяет утверждать, что вопросы дифференциации образованности и компетентности стали объектом самостоятельных исследований ученых еще с конца 50-х – начала 60-х годов прошлого века. Среди знаковых работ нужно отметить две.

Первая появилась в США после запуска СССР искусственного спутника Земли. Научная работа A. Trace «What Ivan Knows That Johnny Does not» (буквально «Что знает Иван того, чего не знает Джон») [1] вызвала настолько широкий резонанс, что привела к переосмыслению всего содержания образования в том государстве и переориентации на формирование компетенций. Вторая статья также американского автора D. McClelland подчеркнула необходимость различать понятия разума и интеллекта и понятие компетентности. [2] Мы выделяем именно эти две работы среди тысяч проанализированных нами других, поскольку они не только хронологически предшествовали постановке вопроса, но и очертили главные проблемы: что такое компетентность и как ее сформировать.

Масштабность компетентностный подход приобрел после доклада Ж. Делора в ЮНЕСКО [3], благодаря чему именно такой подход был определен как наиболее перспективный в глобальных масштабах. Фундаментальное исследование указанного направления на постсоветском пространстве происходило достаточно продуктивно, и среди тех, чей вклад, на наш взгляд, был наиболее весомым, следует назвать И. А. Зимню и В. И. Байденко.

О приоритетности использования компетентностного подхода к подготовке специалистов свидетельствует и тот факт, что именно ему отдано предпочтение на законодательном уровне. В этом можно убедиться, обратившись к положениям Закона Украины «О высшем образовании». Указанный законодательный акт в статье 1 предусматривает следующее толкование ключевого термина: «Компетентность – динамическая комбинация знаний, умений и практических навыков, способов мышления, профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств, морально-этических ценностей, которая определяет способность человека успешно осуществлять профессиональную и дальнейшую учебную деятельность и является результатом обучения на определенном уровне высшего образования» [4]. Смысловым центром приведенного определения, на наш взгляд, выступает сочетание «динамическая комбинация». Атрибутив «динамическая» указывает на то, что компетентность не может быть раз и навсегда полученной. Она требует постоянного самосовершенствования личности, регулярного и осознанного обновления имеющихся знаний. Лексема «комбинация» дает понять, что компетентность не равна лишь одному из каких-то ключевых понятий, составляющих элементов, входящих в него, а предполагает гармоничное сочетание многих компонентов. Набор таких компонентов обусловлен спецификой самой профессиональной деятельности.

Обращает на себя внимание и то, что при определении термина «компетентность» составители Закона учли позицию ученых о необходимости коррелятивного отображения трех подходов: 1) понятийного; 2) деятельностного; и 3) ценностного.

Вместе с тем у нас возникают некоторые возражения относительно того, что компетентность является результатом обучения на определенном уровне высшего образования. Здесь заложена внутренняя противоречивость, ведь динамика свойств предполагает, что компетентность постоянно совершенствуется. Это означает, что в пределах высшего учебного заведения можно говорить лишь о ее формировании, в то время как совершенствование происходит в течение всей профессиональной жизни личности.

Для полноты представления необходимо провести сравнительный и догматико-юридический анализ законодательного и лингвистического толкования ключевого слова.

Один из самых авторитетных академических словарей приводит только такое значение термина «компетентность»: «свойство по значению компетентный» [5, с. 250]. В свою очередь, «компетентный» толкуется как многозначное слово: 1. Обладающий достаточными знаниями в какой-либо области; хорошо осведомленный в чем-нибудь; понимающий; 2. Имеющий определенные полномочия; полномочный, полновластный. [5, с. 250]. Таким образом, составители академического словаря ограничивают семантическое поле термина только знаниями и полномочиями. Как нам кажется, такой подход уже устарел, и, учитывая, что в последнее время слово «компетентность» стало высоко частотным в употреблении, требуется переосмысление его толкования.

При анализе ключевых понятий очень важно не только выяснение сущности отдельного термина, но и сравнительный анализ созвучных слов (паронимов), что позволяет избежать смысловой путаницы.

В последнее время наряду со словом «компетентность» активно используются производный термин «компетенция»/«компетенции». Обращение к указанному академическому словарю показывает, что его составители трактуют понятие «компетенция» так: «1. Хорошая работа с чем-нибудь. 2. Круг полномочий какой-либо организации, учреждения или лица» [5, с. 250].

Исходя из приведенных определений, можно сделать вывод, что «компе-



тентность» по сути является свойством, общим показателем профессиональных и других способностей личности, в то время как «компетенции» выступают отдельными составляющими, которые в своей совокупности составляют содержание «компетентности». Иными словами, термин «компетентность» характеризует личность профессионала, а «компетенции» – ее понятийный аппарат и возможности осуществлять свои функции. Повторяем, что в данном случае речь идет о собственно лингвистическом толковании.

Несколько иной смысл вкладывается в понятие «компетенции» в нормативных актах, регулирующих транснациональные и национальные рамки квалификаций. Так, принятая Европейским парламентом 23 апреля 2008 года Европейская рамка квалификаций (ЕРК) применяет дескрипторы знаний, умений и компетенций [6]. При этом знания согласно этому документу могут быть как теоретическими, так и практическими; умения – когнитивными (относящимися к применению логического, творческого мышления) и практическими (ручной труд, применение методов и инструментов). Осмысление компетенций происходит через категории ответственности и автономии. То есть для составителей ЕРК принципиально важно, чтобы личность могла самостоятельно выполнять свои профессиональные обязанности и нести за это ответственность. При этом знания и умения с компетенциями не совпадают. Абсолютно идентичный подход наблюдается и в приложении к Постановлению Кабинета Министров Украины от 23.11.2011 «Об утверждении Национальной рамки квалификаций». Важно, что в указанном нормативном акте, кроме толкования компетентности, которое соотносится с приведенным в Законе Украины «О высшем образовании», вводится еще одно понятие – «интегральная компетентность». Под ней понимается «обобщенное описание квалификационного уровня, который выражает основные компетентные характеристики уровня обучения и/или профессиональной деятельности» [7]. Приведенное толкование можно рассматривать с позиций приращения компетенций, которое, будучи по своей природе динамическим явлением, происходит на каждом этапе

образования и дает толчок для дальнейшего совершенствования в течение всей жизни личности.

Углубленное исследование сущности ключевых терминов позволяет нам сформулировать авторский вариант определения понятия «компетентность информационного аналитика». Под ней мы предлагаем понимать динамическую комбинацию когнитивных способностей личности, теоретических (методологических, концептуальных) и эмпирических (фактологических) знаний, операциональных умений и способности применять этот комплекс для самостоятельного и ответственного решения профессиональных задач по анализу юридически значимой информации, которая является ценностью как для профессионала, так и для общества в целом.

Прокомментируем. В авторском определении мы следуем общей концепции составителей Закона Украины «О высшем образовании» по двум позициям. Во-первых, понятие «компетентность» мы передаем через сочетание «динамическая комбинация», что, на наш взгляд, является достаточно точным. Во-вторых, мы сохраняем сочетание понятийного, деятельностного и ценностного подходов. Оригинальность предложенного нами определения заключается в том, что мы начинаем не со знаний, а с когнитивных способностей личности, поскольку считаем, что при профессиональном отборе информационных аналитиков необходимо учитывать индивидуальные психологические особенности, заложенные природой потенции, которые в дальнейшем будут развиваться за счет приобретенных знаний и умений. Учитывая, что аналитическая деятельность является достаточно специфическим видом деятельности, мы считаем нужным конкретизировать виды знаний, которые являются принципиально важными для профессионала в этой сфере. Отмечаем также и то, что информационный аналитик должен быть способен соединять весь комплекс (свои способности, приобретенные знания и умения) при решении профессиональных задач. Согласно нормам, закрепленным в европейской и национальной рамках квалификаций, мы настаиваем на том, что решение профессиональных задач происходит самостоятельно и

ответственно. Определяем, что сфера деятельности информационного аналитика находится в пределах не всякой, а именно юридически значимой информации. Таким образом, предложенное нами определение компетентности информационного аналитика соответствует концептуальным подходам, закрепленным в международных и отечественных нормативно-правовых актах, является оригинальным и достаточно полным.

Специфика деятельности любого аналитика, в том числе и информационного, базируется на интеллектуальной составляющей. Профессионал в информационной сфере должен уметь не просто обрабатывать значительные массивы данных, но и, оперируя ими, интерпретировать юридически значимые факты и явления, выдвигать определенные гипотезы, прогнозировать возможные тенденции, давать рекомендации управленцам, на которых возлагается окончательное решение вопросов.

На наш взгляд, описание специфических особенностей компетентности информационного аналитика должно базироваться на функциях, выполняемых этим специалистом. Логично соотносить функции с этапами деятельности.

Поэтому на первом этапе, когда происходит обработка информационных потоков, отбор необходимой информации, осуществляется селективная функция. Она требует от специалиста осведомленности в источниках информации, умения дифференцировать, какая именно информация является юридически значимой в пределах поставленных задач. Далеко не лишним будет и такое умение, как быстрое чтение, что на первоначальном этапе позволяет обрабатывать значительные по объему сведения. Безусловно, требуется и владение компьютерной техникой, способность копировать, хранить важные данные, трансформировать их для дальнейшей обработки.

Учитывая, что современный этап развития глобального общества характеризуется активизацией информационных и гибридных войн, ростом в геометрической прогрессии количества недостоверной информации, так называемых «фейков», достаточно важной в профессиональной деятель-



ности аналитика становится верификационная функция. В методологии науки верификация трактуется как «проверка, эмпирическое подтверждение или опровержение теоретических положений науки через их сопоставление с объектом исследования, данными наблюдений и эксперимента» [8, с. 288] В отличие от собственно научных исследований, аналитик не проводит экспериментов и не ставит целью опровергать те или иные теоретические положения науки. Ему необходимо в процессе верификации установить достоверность, полноту и объективность данных, которые в дальнейшем будут обрабатываться.

Эта работа является достаточно кропотливой, но без нее весь дальнейший процесс может пойти совсем не по тому пути, привести к ошибочным, безосновательным выводам. От аналитика здесь требуется наблюдательность, способность к сравнениям и соотношениям, внимательность, интуиция, коммуникативные способности, логическое мышление. На уровне знаний и умений для проведения верификации данных необходимо свободно владеть различными видами анализа: математическим, статистическим, лингвистическим, социологическим, психологическим и др.

Полноценная проверка достоверности информации является лишь своеобразной прелюдией к функции структурирования и систематизации материалов. Этот этап является наиболее весомым для подготовки научно обоснованных прогнозов и рекомендаций. Он предусматривает выделение ключевых слов (индикаторов, маркеров), структурных элементов, установление частотных показателей, распределение значимой информации по определенным кластерам, выделение ранее неизвестных данных об объекте, юридических событий и фактов. От аналитика требуется умение формализовать, классифицировать и ранжировать информацию, устанавливать причинно-следственные и системные связи, в случае необходимости – придавать данным наглядность через схемы, диаграммы и т. д. Таким образом, без упорядочения собранной информации практически невозможно определить объективную ситуацию и делать какие-либо прогнозы.

Наиболее сложной в информационно-аналитической деятельности является функция интерпретации данных. Специалисту необходимо не просто обработать и классифицировать (систематизировать) собранные материалы, но и предоставить научно обоснованное трактовки тех или иных фактов, сформулировать характеристику субъектов деятельности или объектов исследования. Это требует высокого уровня когнитивных способностей, осведомленности в вопросах права, теории управления, социологии, истории и тому подобное.

В аналитике трудно установить, какой из элементов является более значимым: диагностика или прогнозирование. Безусловно, без заранее проведенной, тщательно взвешенной диагностики прогнозирование не даст должного эффекта, а превратится лишь в своеобразное «гадание». Однако и без установления тенденций дальнейшего развития событий сбор, верификация и обработка материалов мало чего стоят. Таким образом, функция прогнозирования считается одной из ключевых в деятельности аналитика. Выполнение этой функции требует от специалиста осведомленности в теории вероятностей, умения создавать воображаемые модели, алгоритмизировать определенные ситуации, используя многофакторный анализ как каузатор гипотетического развития событий.

Прогнозирование дает основания для осуществления рекомендательной функции. Мы исходим из того, что окончательное решение принимается определенным коллегиальным органом или уполномоченным на то лицом. Опираясь на результаты проведенной работы, информационный аналитик может только предлагать наиболее обоснованный вариант проекта решения. К его мнению могут прислушаться, но это не значит, что она будет единственной и преобладающей. Поэтому от умения аналитика наиболее точно и удачно сформулировать вариант управленческого решения, применения убеждающей коммуникации зависит и результат всей предыдущей деятельности, а также дальнейшие успехи или неудачи того или иного учреждения или общества в целом.

**Выводы.** В результате проведенного нами исследования было уста-

новлено, что интерпретация понятий «компетентность» и «компетенции» в нормативно-правовых актах имеет отличия по сравнению с лингвистической трактовкой, которая содержится в лексикографических источниках украинского языка. На основании юридической семантики компонентов нами предложено авторское толкование понятия «компетентность информационного аналитика», продемонстрирована ее специфика по сравнению с другими видами аналитической деятельности. При описании компетенций мы осуществили корреляцию наиболее важных функций, которые соотносятся с этапами работы с информацией, и дали характеристики тех способностей, знаний и умений аналитика, без которых невозможно достижение своевременного и эффективного результата деятельности.

#### Список использованной литературы:

1. Trace, A.S. What Ivan Knows That Johnny Doesn't / A.S.Trace. – NY: Random House, 1961. – 213 p.
2. McClelland, D.C. Testing for Competence Rather Than for "Intelligence" / D.McClelland // American Psychologist. – 1973, Vol.28, No1, p.1-14.
3. Делор Ж. Образование – скрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленной ЮНЕСКО. / Ж. Делор // Изд. ЮНЕСКО. – 1996.
4. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс] // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
5. Словник української мови в 11 томах. / За ред. І. К. Білодіда. – К.: Наукова думка, 1970-1980. – Т.4, 1973.
6. European framework of qualifications [Електронний ресурс] // <http://www.isfol.it/eqf>
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» [Електронний ресурс] // <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF#n37>
8. Сурмін Ю.П. Майстерня вченого. Підручник для науковців. / Ю. П. Сурмін. – К.: Навчально-методичний центр «Консорціум з удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2006. – 302 с.