



## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА

Юлия ЛИВАР,  
соискатель

Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

### Summary

The article deals with the study of the proceedings constructions of resolutions execution concerning imposition of administrative penalties in the form of the payment withdrawal and confiscation of the object which was the instrument or immediate object of the administrative offence. Theoretical generalizations regarding the proceeding structure of resolutions execution concerning imposition of administrative penalties were done on the basis of the analysis of these proceedings constructions. On the basis of the examined examples it was grounded the existence of the following forms of this proceeding: truncated proceeding, double proceeding and complex proceeding. The truncated proceeding takes place when individual stages or phases of the execution are realized within the proceeding of the administrative penalty case. The double proceeding takes place when the resolution concerning imposition of administrative penalty has basic and additional penalty. The complex proceeding takes place when the state executor is got involved in the resolution execution.

**Key words:** payment withdrawal, confiscation, administrative penalty, resolution execution concerning imposition of administrative penalty, execution proceeding.

### Аннотация

В статье исследуются процессуальные конструкции производств по исполнению постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия и конфискации предмета, который стал орудием или непосредственным объектом административного правонарушения. На основе анализа таких процессуальных конструкций делаются теоретические обобщения относительно структуры производства по исполнению постановлений о наложении административных взысканий. На основе рассмотренных примеров обосновано существование таких разновидностей рассматриваемого производства, как усеченное производство, двойное производство и сложное производство. Усеченное производство имеет место тогда, когда отдельные стадии или этапы исполнения реализуются в рамках производства по делу об административном правонарушении. Удвоенное производство имеет место в тех случаях, когда постановление о наложении административного взыскания содержит основное и дополнительное взыскание. Сложное производство имеет место в тех случаях, когда для исполнения постановления привлекается государственный исполнитель.

**Ключевые слова:** платное изъятие, конфискация, административное взыскание, исполнение постановления о наложении административного взыскания, исполнительное производство.

**Постановка проблемы.** К административным взысканиям материального характера относятся административные взыскания в виде платного изъятия и конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения. Специфика этих административных взысканий связана с тем, что в случае применения обоих видов административных взысканий происходит лишение лица, которое совершило административное правонарушение, права собственности на предмет, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения. Но в случае платного изъятия такому лицу компенсируется стоимость такого предмета. В случае конфискации такой компенсации нет. Это свойство и обуславливает отличия в производствах по исполнению этих административных взысканий. Таким образом, возникает

проблема выявления особенностей упомянутых производств и характеристики влияния на вид производства особенностей исполнения административных взысканий материального характера.

**Актуальность темы исследования** обуславливается степенью нераскрытости темы, поскольку в настоящее время практически нет работ, посвященных комплексному исследованию процессуальных основ исполнения административных взысканий имущественного характера.

**Состояние исследования.** Научный анализ отдельных аспектов проблем исполнения постановлений о наложении административных взысканий в Украине осуществлялся многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Т.О. Коломоец, А.Т. Комзюка, Д.М. Лукьянца и др., работы которых послужили основой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью статьи** является анализ действующего законодательства, регламентирующего производство по исполнению постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия и конфискации, выявление особенностей процессуальных конструкций таких производств, а также теоретическое обобщение положений относительно структуры производства по исполнению постановлений о наложении административных взысканий.

**Изложение основного материала исследования.** Существенной особенностью процессуальных конструкций производств по исполнению постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия или конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, является то, что они фактически начинаются еще в пределах производства по делу об административном правонарушении.



В соответствии со ст. 260 Кодекса Украины об административных правонарушениях (далее – КУпАП) в случаях, прямо предусмотренных законами Украины, с целью обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дел и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях допускаются административное задержание лица, личный осмотр, осмотр вещей и изъятие вещей и документов, временное задержание транспортного средства и т.п.

В этой статье следует обратить внимание на два момента, которые прямо касаются производств по исполнению административных взысканий в виде платного изъятия или конфискации, а именно на изъятие вещей и временное задержание транспортных средств. Из названия ст. 260 КУпАП вытекает, что эти меры относятся к мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. При этом обеспечение производства здесь имеет несколько аспектов. Во-первых, изъятые вещи могут быть использованы как вещественные доказательства, а, во-вторых, их изъятием обеспечивается исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде платного изъятия или конфискации.

Поскольку предметом платного изъятия и конфискации являются предметы, которые стали орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, то они сначала становятся вещественными доказательствами в деле, а уже потом объектом административного взыскания.

В соответствии со ст. 265 КУпАП вещи и документы, которые являются орудием или непосредственным объектом правонарушения, выявленные во время задержания, личного осмотра или осмотра вещей, изымаются и хранятся до рассмотрения дела об административном правонарушении, а после рассмотрения дела, в зависимости от результатов его рассмотрения, их в установленном порядке конфискуют или возвращают владельцу, или уничтожают, а при платном изъятии вещей – реализуют.

Анализ указанных положений КУпАП дает возможность утверждать, что необходимая для производства по исполнению постановления о наложении

административного взыскания стадия непосредственного изъятия предмета, который стал орудием или непосредственным объектом правонарушения, реализуется во время осуществления производства по делу о соответствующем административном правонарушении на стадии административного расследования, поскольку именно на этой стадии осуществляется обеспечение доказательств по делу.

С учетом этих особенностей структура производства по исполнению постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия или конфискации будет выглядеть таким образом: 1) обращение к исполнению; 2) непосредственное исполнение (реализация предмета, возврат суммы денег правонарушителю); 3) завершение выполнения (направление соответствующего документа в суд).

В соответствии со ст. 311 КУпАП постановление об платном изъятии предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, выполняется государственным исполнителем. Следовательно, стадия обращения к исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде платного изъятия предмета содержит в себе два этапа: во-первых, осуществляется направление указанного постановления в Государственную исполнительную службу, во-вторых, осуществляется передача самого предмета, который подлежит платному изъятию и находится в органе, который осуществлял обеспечение производства по делу о соответствующем административном правонарушении.

Стадия непосредственного исполнения постановления включает в себя уже три этапа. В соответствии со ст. 312 КУпАП предмет, изъятый на основании постановления о его платном изъятии, сдается государственным исполнителем для реализации в порядке, установленном законом. То есть первый этап этой стадии состоит в сдаче предмета для реализации. Второй этап состоит в реализации этого предмета путем его продажи. Третий этап состоит в передаче бывшего собственнику суммы, вырученной от реализации изъятых предметов, с учетом затрат, связанных с проведением исполнительных действий.

Реализация предметов осуществляется в соответствии с Законом Украины «Об исполнительном производстве». В соответствии со ст. 62 этого Закона движимое имущество, стоимость которого не превышает ста пятидесяти не облагаемых налогом минимумов доходов граждан, товары бытового употребления, а также другое движимое имущество реализуются на комиссионных условиях. Недвижимое имущество, транспортные средства, воздушные, морские и речные суда реализуются исключительно на публичных торгах (аукционах).

Более подробно порядок реализации изъятых предметов описывается в Инструкции по организации принудительного исполнения решений, утвержденной приказом Министерства юстиции Украины от 02.04.2012 г. № 512/5.

Что касается исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде конфискации, то в соответствии со ст. 313 КУпАП постановления о конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, и денег, полученных вследствие совершения административного правонарушения, исполняются государственными исполнителями в порядке, установленном законом.

Кроме того, в соответствии с положениями ст. ст. 314–316 КУпАП исполнение постановления о конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, денег, полученных вследствие совершения административного правонарушения, осуществляется путем изъятия конфискованного предмета и принудительного безвозмездного обращения этого предмета в собственность государства.

Реализация конфискованных предметов, которые стали орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, денег, полученных вследствие совершения административного правонарушения, осуществляется в порядке, устанавливаемом законами Украины.

Постановление о конфискации предмета, денег с отметкой об исполнении возвращается в суд, который вынес постановление.

Как следует из приведенных положений, структура производства по



исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде конфискации является абсолютно идентичной структуре производства по исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде платного изъятия предмета. Единственным отличием является лишь то, что в случае платного изъятия средства от реализации изъятых предмета возвращаются собственнику этого предмета, а в случае конфискации направляются в государственный бюджет.

Тем не менее, можно выделить одну особенность, присущую обоим рассмотренным производствам. Дело в том, что сама по себе деятельность государственного исполнителя в рамках этих производств представляет отдельное самостоятельное производство, а именно исполнительное производство, которое осуществляется на основании Закона Украины «Об исполнительном производстве». Иными словами, мы имеем дело с как бы вложенным производством. Особенность этой ситуации состоит в том, что стадия одного административного производства имеет все признаки и признается законом как самостоятельное административное производство.

Теоретическим и практическим проблемам исполнительного производства посвящено довольно много научных работ. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что в рамках научных исследований убедительно доказана административно-правовая природа исполнительного производства. Так, С.В. Щербак обращает внимание на основании отнесения института исполнительного производства к системе административного процесса, которыми считает следующие:

1. Государственная исполнительная служба входит в структуру Министерства юстиции Украины, то есть принудительное исполнение решений суда и других юрисдикционных органов осуществляется органами исполнительной власти.

2. Государственный исполнитель имеет определенный законом правовой статус государственного служащего.

3. Правоотношения, которые возникают при проведении исполнительных действий, следует определить как административно-процессуальные.

4. Юридическая ответственность в исполнительном производстве является административной и предусматривается нормами Кодекса Украины об административных правонарушениях (ст. 188-13 «Невыполнение законных требований государственного исполнителя»).

5. Государственная исполнительная служба является органом административной юрисдикции [1, с. 8; 2, с. 75–79].

Аналогичной точки зрения придерживается и Р.В. Игонин, который, исследуя место института исполнительного производства в системе права Украины, делает вывод о том, что исполнительное производство является составляющей административного процесса и одним из видов административных производств, которое объединяет в себе административно-процедурные и административно-юрисдикционные признаки [3, с. 8].

Схожей позиции, но с несколько иной аргументацией, придерживается Б.М. Гук. В частности, на основе анализа отдельных групп правоотношений исполнительного производства он констатирует преимущество в нем административно-правовых отношений над гражданско-правовыми, что проявляется в административном порядке принудительного исполнения решений [4, с. 9–10; 5, с. 87–90].

Таким образом, не вызывает сомнения тот факт, что исполнительное производство также можно рассматривать как элемент административно-деликтного процесса.

Кроме вышеупомянутых, в производстве по исполнению постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия или конфискации есть еще одна особенность. В соответствии со ст. 25 КУпАП платное изъятие и конфискации предметов могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных административных взысканий. Когда конфискации или платное изъятие применяются как дополнительные взыскания, то основным выступает административное взыскание в виде штрафа. Поэтому, когда в постановлении о наложении административного взыскания отмечается и основное, и дополнительное взыскания, должно быть реализовано два производства. Первое производство – по исполнению постановления в части исполнения основного административного взыскания, а второе – по исполнению

постановления в части исполнения дополнительного административного взыскания. При этом эти производства могут реализовываться независимо одно от другого.

**Выводы.** На основании выявленных особенностей производства по исполнению упомянутых постановлений можно выделить некоторые разновидности таких производств.

Во-первых, особенности исполнения постановлений о наложении административных взысканий в виде платного изъятия или конфискации позволяют вести речь о существовании «усеченных производств по исполнению постановлений о наложении административных взысканий». Усеченное производство имеет место тогда, когда отдельные стадии или этапы исполнения реализуются в рамках производства по делу об административном правонарушении. В делах об административных правонарушениях, санкции за совершение которых предусматривают применение платного изъятия или конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, непосредственное изъятие у правонарушителя таких предметов происходит еще на стадии административного расследования. Поэтому в процессе исполнения постановления о наложении таких административных взысканий совершаются лишь действия, связанные с определением дальнейшей судьбы изъятых предметов.

Во-вторых, поскольку платное изъятие и конфискации предмета, который стал орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, могут применяться как дополнительные взыскания, то постановление о наложении административного взыскания может содержать сразу два взыскания. Поэтому производство по исполнению такого постановления будет состоять из двух самостоятельных административных производств: производства по исполнению основного административного взыскания и производства по исполнению дополнительного административного взыскания. Таким образом, можно выделить такой вид производства по исполнению выполнения постановления о наложении административного взыскания, как удвоенное производство.



## О СОЗДАНИИ КОНКУРЕНТНОЙ МОДЕЛИ РЫНКА ГАЗА В УКРАИНЕ

Светлана ЛОБАНОВА,  
аспирант кафедры правоведения

Киевского национального торгово-экономического университета

### Summary

Based on the existing array of legal acts this scientific article analyzes the current state of the gas market of Ukraine, reveals the main provisions and problems of key laws of this industry: the Oil and Gas Act, the principles of functioning of the natural gas market Act, and the last draft of the natural gas market Act.

It outlines the main provisions and principles that define the model of the organization of the gas market in the European Union, as these principles underlie the creation of a new open and competitive Ukrainian gas market.

**Key words:** gas industry, gas market, legal regulation.

### Аннотация

В научной статье на основе существующего массива нормативно-правовых актов проанализировано текущее состояние газового рынка Украины, раскрыты основные положения и проблемы ключевых законов этой отрасли: «О нефти и газе», «О принципах функционирования рынка природного газа» и последнего законопроекта – «О рынке природного газа».

Раскрыты основные положения и принципы, определяющие модель организации рынка газа в Европейском Союзе, поскольку именно эти принципы ложатся в основу создания нового рынка газа Украины – открытого и конкурентоспособного.

**Ключевые слова:** газовая отрасль, рынок природного газа, правовое регулирование.

**Постановка проблемы.** В Украине сформирован определенный массив законодательных актов, регулирующих отношения в нефтегазовой отрасли. Современные ученые и практики сетуют, что законодательство, регулирующее нефтегазовый комплекс, является фрагментарным и имеет большое количество шероховатостей.

Министерство энергетики и угольной промышленности Украины сформировало перечень основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность нефтегазового комплекса. Перечень содержит около сорока нормативно-правовых актов, однако если принять во внимание законы Украины, которые опосредованно влияют на функционирование нефтегазового комплекса, постановления Кабинета Министров Украины и акты Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики и коммунальных услуг (далее – НКРЭКУ), то их численность достигнет полутысячи.

**Целью** представленной статьи является выделение среди массива законодательных актов тех, что регулируют функционирование газового сектора Украины, произведение их анализа

и правовой характеристики, а также предоставление предложения по их совершенствованию.

С целью решения поставленных задач использовались как общенаучные, так и специально-юридические методы: логические (анализ, синтез, обобщение, гипотеза), формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный.

**Изложение основного материала исследования.** Правовые, экономические и организационные основы деятельности всего нефтегазового комплекса определены Законом Украины от 12.07.2001 г. № 2665-III «О нефти и газе» [1]. Закон регулирует отношения, связанные с особенностями пользования нефтегазоносными недрами, добычей, транспортировкой, хранением и использованием нефти, газа и продуктов их переработки с целью обеспечения энергетической безопасности Украины, развития конкурентных отношений в нефтегазовой отрасли, защиты прав всех субъектов отношений, возникающие в связи с геологическим изучением нефтегазоносности недр, разработкой месторождений нефти и газа, переработкой нефти и газа, хранением, транспортировкой и реализацией нефти, газа и продуктов их переработ-

В-третьих, в случаях, когда для исполнения постановлений о наложении административных взысканий привлекаются государственные исполнители, можно выделить сложное производство, или, так сказать, производство в производстве. Это обусловлено тем, что с момента вступления в действие государственного исполнителя начинает реализовываться отдельный вид административных производств – исполнительное производство, которое осуществляется на основании Закона Украины «Об исполнительном производстве».

С учетом изложенного, перспективными представляются исследования производств по исполнению постановлений о наложении других административных взысканий с целью выделения особенностей их процессуальных конструкций.

### Список использованной литературы:

1. Щербак С.В. Адміністративно-правове регулювання виконавчого провадження в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / С.В. Щербак ; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2002. – 14 с.
2. Щербак С. Місце виконавчого провадження в системі права України / С. Щербак // Підприємництво, господарство і право. – 2001. – № 6. – С. 75–79.
3. Ігонін Р.В. Організаційно-правові засади діяльності суб'єктів виконавчого провадження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Р.В. Ігонін ; Нац. ун-т держ. подат. служби України. – Ірпінь, 2007. – 22 с.
4. Гук Б.М. Адміністративно-правове регулювання механізму примусових заходів виконавчого провадження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Б.М. Гук ; Академія управління МВД. – К., 2010. – 20 с.
5. Гук Б.М. Сучасний погляд на правову природу виконавчого провадження / Б.М. Гук // Наше право. – 2009. – № 1. – С. 87–90.