



низким, нежели в государствах англо-американского (общего) типа. Исследование опыта формирования и функционирования правового механизма лоббирования в других государствах является важным для становления демократии в Украине.

Список использованной литературы:

1. Нестерович В.Ф. Типології лобювання у контексті сучасних політико-правових трансформацій / В.Ф. Нестерович. // Вибори та демократія. – 2009. – № 4. – С. 34–43.
2. Lewin L. Governing Trade Unions in Sweden. – Cambridge : Harvard University Press, 1980. – 180 p.
3. Bundesgesetzblatt für die Republik Österreich // Lobbying und Interessenvertretung Transparenz-Gesetz. – 2012 [Electronic resource]. – Access mode : http://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/I/I_01465/index.shtml.
4. Integrity and prevention of corruption act [Electronic resource]. – Access mode : http://www.regulatelobbying.com/images/Slovenia_Lobbying_Law-3.pdf.
5. Republic of Lithuania law on lobbying activities [Electronic resource]. – Access mode : http://www3.lrs.lt/pls/inter2/dokpaieska.showdoc_e?p_id=167217.
6. Ustawa o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa [Electronic resource]. – Access mode : <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=W DU20051691414>.

ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ САМОУПРАВСТВА

Александр БУЛЬБА,
аспирант кафедры уголовного права
Института права имени Владимира Сташиса
Классического частного университета

Summary

The article deals with the prevention of arbitrary action as a crime against the authority of the government. Based on the analysis of the relevant provisions of criminological theories of crime prevention is a system of general social and specially-criminological measures to prevent arbitrariness. The proposals for improving the existing legislation and justified demand radical reform of the judicial and law enforcement system of Ukraine in accordance with European standards. Puts more emphasis on the need to improve the procedure of execution of court decisions in Ukraine, the introduction of private bailiffs, significantly reducing corruption, and improving the legal culture of the population as a prerequisite for effective counteraction to arbitrariness.

Key words: arbitrariness, crime prevention, general social prevention, specifically criminological prevention, reform of the judiciary, legal culture and corruption.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы предупреждения самоуправства как преступления против авторитета органов власти. На основе анализа соответствующих положений криминологической теории предупреждения преступности предлагается система общесоциальных и специально-криминологических мер профилактики самоуправства. Приводятся предложения по совершенствованию действующего законодательства и обосновывается требование радикального реформирования судебной и правоохранительной системы Украины в соответствии с европейскими стандартами. Внимание акцентировано на необходимости совершенствования процедуры исполнения судебных решений в Украине, введения частных судебных исполнителей, существенного снижения коррупции, а также повышения правовой культуры населения как необходимых условий эффективного противодействия самоуправству.

Ключевые слова: самоуправство, предупреждение преступности, общесоциальное предупреждение, специально-криминологическое предупреждение, реформирование судебной системы, правовая культура, коррупция.

Постановка проблемы. Проблема предупреждения преступности является одной из ключевых в украинской и мировой криминологии. Существуют различные подходы к понятию, сущности и видам предупреждения преступлений. Разногласия прослеживаются даже на уровне использованной учеными терминологии. Разработка предупредительных мер должна опираться на надлежащий теоретико-методологический базис, включая научное понимание детерминант соответствующей категории преступлений, механизма индивидуального преступного поведения и особенностей личности самого преступника. Благодаря этому, должна быть разработана эффективная система профилактических мер. Все в полной мере касается и такого специфического преступления, как самоуправство (ст. 356 УК Украины).

Актуальность темы исследования связана с необходимостью разработки

целостного комплекса мер противодействия самоуправству как преступлению против авторитета органов власти.

Состояние исследования. В украинской криминологической науке нет работ, которые бы прямо касались предупреждения самоуправства, поэтому автор опирался на общетеоретические работы украинских (В. Голина, А. Закалюк, А. Кальман, А. Джужа, Л. Давыденко) и российских (А. Долгова, Я. Гишинский, В. Лунеев) ученых, а также материалы изученных уголовных дел по этому преступлению.

Целью и задачей статьи является анализ сущности и видов общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению самоуправства в контексте криминологической теории предупреждения преступности.

Изложение основного материала исследования. В отечественной и зарубежной законодательной практике



и юридической литературе для определения деятельности по воздействию государства на преступность и принятие мер для ее уменьшения используются различные термины, в частности «предупреждение», «профилактика», «борьба», «контроль», «противодействие», «война», «предотвращение». Каждый из терминов вызывает научные дискуссии и не оценивается как достаточно определенный. Но наиболее употребляемыми в современной украинской криминологической литературе для определения такой деятельности являются термины «предупреждение», «противодействие» и «профилактика», однако и этим терминам придается различная смысловая нагрузка. Так, А. Бандурка и Л. Давыденко считают, что термин «противодействие» в широком контексте охватывает и предупреждение, и служит для определения общего воздействия на преступность [1, с. 86–87]. А. Закалюк придерживался другой точки зрения и считал, что понятия «борьба» и «противодействие» принадлежат к классу обобщенных определений, которые воспроизводят общую сущность, которая заключается в оказании сопротивления, и не раскрывают сущности предотвращения [2, с. 321]. Отдельные украинские криминологи используют такой обобщающий русский термин, как «предупреждение преступности» [3, с. 4]. В. Голина дает более узкое определение термина «предотвращение». Ученый понимает под ним специфическое направление специально-криминологического предупреждения, состоящее из совокупности мероприятий, направленных на отдельные группы и конкретных лиц, которые вынашивают преступные намерения, задумывают совершение преступлений и положительно воспринимают преступный образ жизни, с целью дискредитации преступного поведения, отказа от преступной мотивации и намерений или от продолжения преступной деятельности. Другими словами, это работа по выявлению лиц, которые намерены совершить преступления, с целью недопущения реализации этих намерений в криминальные действия [5, с. 99; 6, с. 33–35; 7, с. 16–17]. Некоторые авторы широко используют термин «война с преступностью» (В. Зеленецкий, А. Долгова) [8, с. 8–10; 9, с. 377–387] либо понятие «социаль-

но-правовой контроль над преступностью» (Я. Гилинский, В. Лунеев) [10, с. 155; 11, с. 844–869].

Предупреждение преступности в буквальном смысле означает «деятельность, которая препятствует совершению преступлений». Это разновидность общественной профилактической деятельности, функциональное содержание и цель которой заключаются в препятствовании действию детерминант преступности и ее проявлений, прежде всего причин и условий, путем их ограничения, нейтрализации, а по возможности – устранения их действия. Предупреждение преступности заключается в активном воздействии на детерминанты преступности на различных уровнях социальной жизни. В криминологии различают три уровня предупреждения преступности: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный.

Общесоциальный уровень предупреждения преступности – это совокупность экономических, культурно-воспитательных, идеологических, организационно-управленческих, правовых и технических мер, как правило, длительного характера, обеспечивающих надлежащее функционирование и развитие существующей системы общественных отношений и опосредованно направленные на противодействие преступности. Эти меры разрабатываются и осуществляются органами государственной власти и управления не с целью непосредственного предупреждения преступлений, а в целях решения текущих задач социально-экономического развития государства. Но косвенно они направлены на устранение негативных явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, детерминирующих преступность как свое следствие. И это четко проявляется в процессе экономических и социальных реформ на Украине, которые проходят не последовательно и сопровождаются глобальным обострением социальных противоречий во всех сферах общественной жизни. Осуществление этих мероприятий будет способствовать реализации антикриминогенного потенциала общества, всех его институтов, составит основу специальной работы по предотвращению преступности.

Специально-криминологический уровень предупреждения преступно-

сти – это совокупность самостоятельных направлений противодействия преступности, которые дополняют друг друга и содержанием которых является деятельность государственных органов и общественных организаций по разработке и реализации мер, специально направленных на выявление, устранение и нейтрализацию негативных обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений, а также недопущения совершения преступления на разных стадиях развития преступной деятельности. Специально-криминологическое предупреждение преступности – это уже профессиональная деятельность, которая требует использования специальных знаний и методов криминологии, специальных мероприятий планирования [12, с. 7].

Специально-криминологическое предупреждение преступлений состоит из трех направлений деятельности: криминологической профилактики; предотвращения преступлений; пресечения преступлений. Проблема профилактики преступлений [13, с. 136–137; 14, с. 56–122] давно и прочно заняла одно из ведущих мест в социальной политике развитых стран и, в частности, разрабатывается и реализуется в рамках специальной профилактической политики. Криминологическая профилактика – это совокупность мер по заблаговременному выявлению и устранению негативных явлений, которые детерминируют преступность либо ее отдельные виды. По мнению молдавского ученого М. Быргеу, для большего понимания такого явления, как профилактика преступлений, логично представить соотношение этой категории со смежными понятиями: противодействием и предупреждением преступности, контролем над преступностью, борьбой с преступностью и криминологическим мониторингом [15, с. 8].

К субъектам предупредительной деятельности относятся государственные органы, должностные лица, общественные организации, социальные группы, отдельные граждане, которые наделены соответствующей компетенцией, правами и обязанностями, деятельность которых в соответствии с действующим законодательством направлена на разработку и реализацию мероприятий, связанных с опережением, выявлением, ограничением и



устранением криминогенных явлений и процессов, порождающих преступления [14, с. 51; 16, с. 113–132].

Эти положения криминологической теории в полной мере касаются такого специфического преступления против авторитета органов власти, как самоуправство (ст. 356 УК Украины). Для предупреждения самоуправства первостепенное значение должны иметь масштабные общегосударственные мероприятия, направленные на нейтрализацию, ограничение сферы и силы действия базисных, прежде всего экономических, криминогенных детерминант, а также комплекс мер, направленных на вытеснение теневой экономики, теневой юстиции и криминальной субкультуры. При этом коррекция проводимых в стране реформ должна быть ориентирована на усиление их социальной направленности, преодоление экономического и социального кризиса, сокращение разрыва между богатыми слоями населения и теми, кто живет за чертой бедности, возвращение людям уверенности в стабильном функционировании институтов власти и управления, снижение уровня конфликтности. Дополнительные возможности общепредупредительного влияния усматриваются в последовательной и предсказуемой политике государства в экономической и финансовой сферах, что должно способствовать росту благосостояния граждан, облегчению возможностей выполнения ими своих финансовых обязательств и уменьшению количества имущественных споров.

Целесообразной является более детальная регламентация в гражданском законодательстве Украины отношений должника и кредитора. С целью более быстрого и эффективного разрешения споров в суде необходимо одинаковое решение по сути однотипных имущественных споров, унифицированное толкование гражданско-правовых норм в различных судах. На законодательном уровне следует урегулировать вопрос о возможности принятия мер по розыску должника и принадлежащего ему имущества. Все это, в конечном итоге, облегчит участникам спора прогнозирование результатов обращения в суд, что соответственно уменьшит число самоуправных действий и фактов обращения за «помощью» в решении кон-

фликтов к криминальным структурам. Одновременно с этим может получить стимул к развитию досудебная форма разрешения спора (переговорные, примирительные процедуры), а потенциальные ответчики в проигрышных ситуациях будут настроены на добровольное удовлетворение требований своих оппонентов.

Специфика самоуправства обуславливает поиск мер борьбы с ним с помощью повышения правосознания населения, правового воспитания граждан, укрепления законности в сфере государственного управления и т.п. В этой связи целесообразно использование возможностей средств массовой информации. Для предупреждения проявлений самоуправства большое значение имеет активное уголовное преследование лиц, совершающих преступления против общественной безопасности и авторитета органов власти, что будет способствовать уменьшению других преступлений. Для устранения конфликтных ситуаций, которые могут привести к причинению вреда, необходимо проводить комплекс мероприятий, направленных на потенциальных жертв, с тем, чтобы восстановить или активизировать в них внутренние защитные возможности и исключить попадание в конфликтные ситуации. В связи с этим большое профилактическое значение может иметь правовое просвещение, обучение и воспитание, доведение информации о правомерных способах решения жизненных коллизий, способы действий преступников, меры по противодействию им. Устранению ошибок в деятельности сотрудников органов внутренних дел (ОВД) по квалификации и расследованию самоуправства может способствовать разработка методических рекомендаций по расследованию уголовных дел об этом преступлении, а также проведения дополнительных занятий в рамках служебной подготовки сотрудников ОВД.

Для изменения ситуации с увеличением количества самоуправного решения имущественных и неимущественных споров необходимо, прежде всего, изменение отношения населения к судебной власти, повышение ее авторитета и доверия к ней со стороны населения. Достичь этого можно только благодаря повышению эффектив-

ности судебной защиты прав граждан, во-первых, путем устранения препятствий для доступа граждан к правосудию, во-вторых, искоренив коррупцию среди судей, и, в-третьих, создав четкие механизмы выполнения вынесенных судами решений. Вместе с тем, по примеру опыта государств ЕС и Грузии, возникает необходимость существенного повышения зарплатных плат сотрудникам правоохранительной системы с одновременным ее радикальным реформированием, включая суды, прокуратуру, ОВД и Государственную исполнительную службу (ГИС). Такие реформы должны быть направлены в первую очередь на качественное обновление этих органов в соответствии с европейскими стандартами, совершенствование механизмов ответственности их работников, а также ужесточение санкций за коррупционные преступления.

Целесообразно также внедрение эффективного судебного контроля за исполнением судебных решений; установление принципа зависимости размера вознаграждения государственного исполнителя от фактического выполнения судебных решений и сроков их выполнения; введение дополнительных стимулов для добровольного исполнения судебных решений и усиления ответственности за их невыполнение; введение института частных судебных исполнителей.

Выводы. В криминологии для обозначения активного воздействия государства на преступность используются различные термины (предупреждение, профилактика, пресечение, противодействие, война, контроль и др.). Предупреждение преступности заключается в активном воздействии на криминогенные детерминанты в различных сферах и на различных уровнях социальной жизни. В криминологии различают три уровня предупреждения преступности: общесоциальный, специально-криминологический и индивидуальный. Специально-криминологическое предупреждение преступлений состоит из трех направлений деятельности: криминологической профилактики, предотвращения преступлений и пресечения преступлений. Криминологическая профилактика – это совокупность видов деятельности по своевременному выявлению и устранению



объективных и субъективных детерминант, порождающих преступность.

С целью эффективного предупреждения самоуправства необходимы комплексный подход, включающий законодательное регулирование, соответствующие разъяснения Пленума Верховного Суда Украины для устранения различного толкования существующих норм права; проведение эффективных экономических реформ и продуманной социальной политики; радикальное реформирование судебно-правоохранительной системы, правовое образование населения; повышение эффективности механизма исполнения судебных решений, искоренение коррупции и вытеснение теневой юстиции.

Субъекты предотвращения самоуправства можно разделить на такие основные группы: субъекты непосредственной правоохранительной деятельности, расследующие преступление, предусмотренные ст. 356 УК Украины (ОВД); субъекты, в рамках выполнения других своих функций обеспечивающие правоохранительную деятельность информацией, содержащей сведения об этом преступлении (органы юстиции); субъекты, деятельность которых специально или вследствие выполнения других функций направлена на осуществление ограничительного влияния, предотвращения причин и условий, непосредственно способствующих совершению самоуправства (органы прокуратуры и суды).

Список использованной литературы:

1. Давыденко Л.М. Противодействие преступности : теория, практика, проблемы : [монография] / Л.М. Давыденко, А.А. Бандурка. – Х. : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2005. – 314 с.

2. Закалюк А.П. Курс сучасної української кримінології : теорія і практика : у 3 кн. / А.П. Закалюк. – Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінологічної науки. – К. : Ін Юре, 2007. – 557 с.

3. Кримінологія : Загальна та Особлива частини : [підручник] / І.М. Даньшин, В.В. Голіна, О.Г. Кальман, О.В. Лисодед; за ред. І.М. Даньшина. – Х. : Право, 2003. – 244 с.

4. Кримінологія : Загальна та Особлива частини : [підручник] /

[І.М. Даньшин, В.В. Голіна, М.Ю. Валуїська та ін.]; за заг. ред. В.В. Голіни. – 2-ге вид. переробл. і доп. – Х. : Право, 2009. – 288 с.

5. Голіна В.В. Попередження злочинності правоохоронними органами / В.В. Голіна. – К. : УМК ВО, 1991. – 88 с.

6. Голіна В.В. Спеціально-кримінологічне попередження злочинності (теорія і практика) : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / В.В. Голіна. – Х., 1994. – 43 с.

7. Голіна В.В. Запобігання злочинності (теорія і практика) : [навч. посібник] / В.В. Голіна. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2011. – 206 с.

8. Зеленецький В.С. Общая теория борьбы с преступностью. Концептуальные основы : [монография] / В.С. Зеленецький. – Х. : Основа, 1994. – 321 с.

9. Криминология : [учебник] / [Ю.Н. Аргунова, С.В. Ванюшкин, Ю.В. Ващенко и др.]; под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд. перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 860 с.

10. Гилинский Я.И. Криминология : теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гилинский – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009. – 504 с.

11. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии : [учебник для магистров] : в 2 т. / В.В. Лунеев. – Т. 1 : Общая часть. – М. : Юрайт, 2012. – 1003 с.

12. Курс кримінології : Особлива частина : [підручник] : у 2 кн. / [М.В. Корнієнко, Б.В. Романюк, І.М. Мельник та ін.]; за заг. ред. О. Джуж; відп. ред. Я. Кондратьєв. – Кн. 2. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – 482 с.

13. Проблеми протидії злочинності : [підручник] / [О.Г. Кальман, І.М. Козьяков, В.М. Куц, Б.В. Лизогуб, С.С. Мірошниченко, О.М. Подільчак, А.М. Толочко, М.С. Туркот]; за ред. О.Г. Кальмана. – Х. : Вид-во ТОВ фірма «Новасофт», 2010. – 352 с.

14. Проблеми запобігання та протидії злочинності правоохоронними органами України : [монография] / за ред. О.Г. Кальмана. – Х. : Право, 2008. – 285 с.

15. Быргэу М.М. Организация профилактики преступлений органами внутренних дел : концептуальные основы, практика, перспективы совер-

шения (опыт Республики Молдова) : [монография] / [М.М. Быргэу]; под общ. ред. А.М. Бандурки. – Х. : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2004. – 366 с.

16. Давиденко В.Л. Кримінологічна діяльність суб'єктів кримінального судочинства : [монография] / за заг. ред. Л.М. Давиденка. – Х. : Вид-во «Золота миля», 2011. – 216 с.