



пи, види / Н.М. Пархоменко // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 1. – С. 338–342.

2. Lange B. Implementing EU Pollution Control : Law and Integration / B. Lange. – Cambridge University Press, 2008. – 344 p.

3. Фонарюк Д.В. Адаптація українського законодавства ЄС як фактор швидкого розвитку євроінтеграції / Д.В. Фонарюк [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=58284>.

4. Адаптація вітчизняного законодавства до норм права Європейського Союзу : [навч. посібник] / [І.А. Грицяк, О.Ю. Оржель, К.К. Баранцева та ін.] ; за заг. ред. І.А. Грицяка. – К. : НАДУ, 2011. – 60 с.

5. Cordonier Segger M.-C. Sustainable Development Law. Principles, Practices, and Prospects / M.-C. Cordonier Segger, A. Khalfan. – Oxford : Oxford University Press, 2004. – 496 p.

6. Оцінка екологічної складової двостороннього співробітництва між Україною та ЄС / під ред. Н. Андрусевич. – Львів, 2013 – 202 с.

7. Міщенко В. Методологія вартісних оцінок імплементації екологічних директив ЄС в Україні / В. Міщенко // Економіка природокористування і охорони довкілля. – 2014. – № 1. – С. 6–9.

8. Національна стратегія наближення (апроксимації) законодавства України до права ЄС у сфері охорони довкілля. – К., 2014. – 93 с.

9. Кравчук І.В. Гармонізація національних правових систем з правом ЄС / І.В. Кравчук, М.В. Парапан. – К. : Вид. дім «Слово», 2005. – 319 с.

10. Яковюк І.В. Адаптація законодавства України до законодавства Європейського Союзу : проблеми теорії і практики / І.В. Яковюк // Європейський Союз і Україна : особливості взаємовідносин на сучасному етапі. – Х. : Оберіг, 2012. – С. 5–47.

11. Sadeleer N. de. EU Environmental Law and the Internal Market / N. de Sadeleer. – Oxford : Oxford University Press, 2014. – 499 p.

12. Glazebrook S. Human Rights and the Environment / S. Glazebrook // Victoria University of Wellington Law Review. – 2009. – Vol. 40. – P. 293–355.

## ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЛОББИРОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВАХ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ТИПА

Максим БРИЗИЦКИЙ,

аспирант кафедры теории и философии права  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### Summary

The article investigates general theoretical characteristics of a legal mechanism of lobbying, identifies its main characteristics, the elemental composition. Legal mechanism of lobbying in France, Germany, Poland, Austria, Italy and several other civil law countries is examined. Features of their legal mechanism of lobbying are established. The conception of the civil law model of the legal mechanism of lobbying is formed, examples of the differences from the common law counterparts are given. The conclusion is made about the importance of the experience of formation and functioning of the legal mechanism of lobbying for the establishment of democracy in Ukraine.

**Key words:** lobbying, legal mechanism of lobbying, legal remedies of lobbying, civil law.

### Аннотация

Статья посвящена общетеоретической характеристике правового механизма лоббирования, выявлению основных его признаков, элементного состава. Исследуется правовой механизм лоббирования во Франции, Германии, Польше, Австрии, Италии и нескольких других государствах континентального типа. Устанавливаются особенности правового механизма лоббирования в них. Формируется представление о континентальной (романо-германской) модели правового механизма лоббирования, приводятся примеры ее отличий от англо-американских аналогов. Делается вывод о важности опыта формирования и функционирования правового механизма лоббирования для становления демократии в Украине.

**Ключевые слова:** лоббирование, правовой механизм лоббирования, правовые средства лоббирования, континентальный тип права.

**Постановка проблемы.** На функционировании нашего государства все более сказывается воздействие европейских правовых стандартов в целом и в контексте формирования демократического режима в частности. Важным в этом направлении представляется опыт государств континентального (романо-германского) типа в создании правового механизма лоббирования. Вопросы лоббирования, его сущности, правового обеспечения, правовых средств лоббирования исследовались в научной литературе, в частности в работах С. Васильевой, В. Джонсона, О. Дягилева, Л. Зеттера, Р. де Кария, Г. Мерфи, Л. Михут, В. Нестеровича, В. Федоренка, Дж. Хогана, Р. Чари и др. Но и ныне малоисследованными остаются вопросы природы правового механизма лоббирования, его особенностей в государствах континентального типа.

**Целью** статьи является выявление природы правового механизма лоббирования, его особенностей в государствах континентального (романо-германского) типа.

Методы и использованные материалы. При написании статьи были использованы логические приемы и общетеоретический метод, направленные на выявление общих закономерностей правового механизма лоббирования в государствах континентального типа, а также общетеоретическая литература и другие научные источники, законодательство и практика.

**Изложение основного материала исследования.** Понимая под лоббированием целенаправленное влияние на органы государственной власти и местного самоуправления (субъектов публичной власти) с целью решения и фиксации в юридических актах групповых интересов, следует обратить внимание на необходимость формирования модели правового механизма лоббирования, обеспечивающего эффективность лоббистской деятельности.

В то же время к основным признакам правового механизма лоббирования можно отнести то, что такой механизм: является системой правовых



средств лоббирования; имеет целенаправленный характер – фиксацию в официальных актах групповых интересов; является структурой влияния представителя групповых интересов на субъектов публичной власти; тесно взаимодействует с процедурой лоббирования, в ходе которой используются правовые средства, составляющие механизм.

Таким образом, правовой механизм лоббирования – это система способов и средств целенаправленного влияния уполномоченных лиц на субъекты публичной власти с целью решения и фиксации в юридических актах групповых интересов. Он обычно включает: 1) статус субъекта лоббирования; 2) правовые средства влияния; 3) способы (приемы) влияния; 4) результаты влияния; 5) правила (процедуры) влияния.

Для государств континентального типа важным принципом государственного управления является демократизм, не всегда уживающийся с лоббированием. Поэтому лоббирование является дополнением к демократическому режиму, часто даже не именуемое этим термином. В некоторых государствах континентального типа такое явление отрицается вообще, за исключением Литвы, Венгрии, Польши и Грузии, в которых приняты специальные акты о лоббистской деятельности. Иногда для правового регулирования вопросов лоббирования принимаются этические акты.

В то же время на содержание лоббистской деятельности существенное значение имеет и характер правовой системы в целом или ее элементов. В континентальном праве, которое является более формализованным, концептуально субъекты правотворчества создают источники права, а субъекты правоприменения внедряют нормативно-правовые предписания в конкретные жизненные ситуации путем создания актов применения права.

Все это определяет для лоббирования в основном сферу деятельности законодательного органа и создает условия для формирования континентальной модели лоббирования [1, с. 36], в пределах которой лоббистское влияние осуществляется при помощи специальных консультативно-совещательных учреждений, созданных субъектами публичной власти, как правило, высшего уровня. В литературе высказыва-

ется мнение, что государство таким образом санкционирует участие заинтересованных лиц в этом процессе, исходящем в формате сотрудничества или поручений со стороны государства публичным институциям организованных интересов [2, с. 66].

Таким образом, характеристика лоббирования в государствах континентального типа должна осуществляться с учетом этих двух особенностей: факультативный характер по отношению к другим демократическим институтам, формирующим и влияющим на публичную власть; секторальное представительство интересов различными объединениями, для которых лоббирование не единственная цель. Все это влияет на особенности правовых средств и процесса лоббирования.

В законодательстве государств континентального права формализация дефиниций лоббирования встречается не так часто, в качестве некоторых из них фиксируется определение лоббиста. Так, в Законе Австрии «О прозрачности лоббирования и представительства интересов» 2013 г. лоббистская деятельность определяется как организованная и структурированная связь с целью влияния на субъект принятия решения от имени третьего лица [3]. Закон Словении «О честности и предотвращении коррупции» определяет лоббирование как деятельность, осуществляемую лоббистами от имени групп интересов в форме непубличного влияния на решения государственных и местных органов и должностных лиц по вопросам, отличных от судебного или административного производства, государственных закупок или определения прав и обязанностей физических лиц [4]. Соответствующий закон в Литве под лоббистской деятельностью понимает попытки лоббистов повлиять на принятие, непринятие, изменение, дополнение или отмену правовых актов как имплементацию законных интересов клиентов без нарушения прав других лиц или интересов общества или государства [5]. В Законе Польской Республики «О лоббировании в законодательном процессе» 2005 г. определяется понятие «профессиональное лоббирование» – оплачиваемая деятельность от имени третьих лиц с целью отражения их интересов в процессе правотворчества [6].

Важным в правовом механизме лоббирования представляется определение статуса субъекта лоббирования. По этой причине дефиниции последнего являются более распространенными в источниках права. В системах, содержащих дефиниции лоббирования, лоббист обычно обозначается как юридическое или физическое лицо, деятельность которого охватывается этой дефиницией. К примеру, в Австрии лоббистом считается лицо, осуществляющее лоббистскую деятельность как организация, наемный работник или подрядчик лоббистской компании. Лоббистская же компания – это организация, корпоративной целью которой является предоставление лоббистских услуг, даже если они предоставляются не на постоянной основе. Но некоторые правовые системы вообще не содержат специального термина «лоббист», а обязывают зарегистрироваться в соответствующем реестре каждого, кто получает вознаграждение за контакты с государственными должностными лицами по определенному кругу вопросов от имени клиента или работодателя. Такая практика присуща Франции, Германии и Польши. Мотивом этого, скорее всего, является уровень восприятия института лоббирования в обществе. Обозначение лоббистов другими терминами, например во Франции – «представители интересов», позволяет обойти общественное мнение и восстановить репутацию профессии.

Согласно с Законом Литвы «О лоббистской деятельности» лоббистом может быть физическое лицо, старше 18 лет, которое: 1) не является государственным политиком, государственным служащим, должностным лицом или судьей; 2) не имеет судимости за умышленное преступление (если было судимым, то судимость должна быть погашенной или снятой). Лоббистом может стать любое юридическое лицо, если занимающийся лоббистской деятельностью сотрудник юридического лица соответствует вышеуказанным требованиям и если юридическое лицо не является государственным или муниципальным учреждением [5].

Правовой статус лоббистов, как правило, включает обязанности, запреты и, в меньшей степени, права. Наиболее распространенной формой введения лоббистов в правовое поле является



ся их регистрация. Реестры лоббистов существуют во Франции, Германии, Польши, Словении, Австрии, Италии. Общими требованиями в этих реестрах является указание лоббистом своего имени, контактной информации, имен работодателя и заказчика (клиента). Однако тип и объем информации, требуемой при регистрации, отличается в каждой правовой системе и может включать финансовые расходы, взносы в избирательные кампании, предварительное трудоустройство и т.д. При этом стоит отметить, что требования к раскрытию информации всегда мягче, чем существующие в системах общего права.

Регистрация связана с определенными обязательствами лоббистов, а также их возможностями, хотя уже сам факт регистрации лоббистов поднимает их рейтинг и влияет на репутацию. В то же время не только законодательство и регистрация определяют правовой статус лоббистов – часто их права и обязанности определяются кодексами поведения (этики). Например, кодекс поведения лоббистов при французском парламенте (с июня 2013 г.) содержит 12 статей, основными положениями которых являются: обязательство регистрантов информировать должностных лиц, с которыми они контактируют, о целях, задачах, интересах, которые лоббируются, а также клиентах лоббистских услуг; обязательство соблюдать правила доступа и передвижения в здании парламента; запрет передавать за вознаграждение полученные в парламенте документы, использовать фирменные бланки парламента; обязательство воздерживаться от попыток получить информацию или любое решение путем обмана; запрет рекламы; права лоббистов на высказывания в парламенте или другие привилегии не могут зависеть от их финансовых взносов в любой форме.

Объектом лоббирования является власть. Как правило, это органы государственной власти и местного самоуправления, другие субъекты публичной власти. В государствах, где действуют нормативно-правовые акты, определяющие лоббистскую деятельность, определяются и объекты лоббирования. В Польше это органы публичной власти, осуществляющие законотворчество, в Литве – законодательная

ветвь власти, в Австрии – законодательная и исполнительная власть.

В государствах континентального типа уделяется внимание взаимоотношениям лоббистов с представителями власти, установлению жестких правил поведения последних (уведомление о работе по совместительству, активы, договорные обязательства, размер и источники доходов, подарки, конфликт интересов, встречи с зарегистрированными лоббистами и др.). Во Франции, Италии, Германии, Португалии, Словении существуют запреты на занятие лоббистской деятельностью определенный срок после окончания публичной службы.

Составляющими правового механизма лоббирования являются правовые средства, приемы и правила влияния лоббистов на субъект публичной власти. Например, в Литве Закон о лоббистской деятельности предусматривает возможность лоббистов участвовать в подготовке проектов правовых актов и давать объяснения, самостоятельно готовить такие проекты; по собственной инициативе осуществлять экспертную оценку действующих или проектов правовых актов, давать заключения и комментарии относительно этих актов своим клиентам; информировать общественность, убеждать государственные и муниципальные организации и учреждения в целесообразности принятия или непринятия конкретного правового акта, изменения, дополнения или отмены действующего правового акта; информировать общественность, предприятия, учреждения, организации о проектах правовых актов, разрабатываемых Сеймом, правительством или иной государственной или муниципальной организацией; делать отчеты для СМИ и участвовать в общественных мероприятиях; собирать материалы и информацию по вопросам законодательства и передавать их своим клиентам; предлагать законодателям внесение изменений в действующие правовые акты; организовывать и финансировать встречи законодателей с представителями клиента; организовывать и финансировать социологические исследования по проектам или применению действующих правовых актов; организовывать и финансировать встречи государственных деятелей и служащих с общественностью

по вопросам законодательства; получать копии проектов правовых актов и другие информационные материалы в соответствии с законодательством Литвы [5].

Особенностью механизма лоббирования в государствах континентального типа является создание экспертных и консультативных групп. Например, во Франции это Социально-экономический совет Франции, правовой статус которого определяется конституцией. Она осуществляет консультации правительства по законопроектной деятельности в форме предоставления выводов по законопроектам в социально-экономической сфере.

В то же время в литературе отмечается, что ни создание различных институциональных структур, ни принятие законодательных актов не обеспечивают эффективности лоббистских правоотношений. Как правило, это связано с отсутствием популяризации профессии лоббиста в государстве, отсутствием специалистов, обладающих методикой осуществления легитимного лоббирования, негативным представлением государственной власти о сотрудничестве с лоббистами, неопределенностью сущности лоббирования, сфер лоббистской деятельности, неоправданной негативной оценкой обществом.

**Выводы.** Анализ правового механизма лоббирования в государствах континентального типа позволяет утверждать, что в них отсутствуют четко определенные и закреплённые в действующих источниках права основные его параметры: статус субъекта лоббистской деятельности. При этом в континентальном типе отсутствует единообразное понятие лоббистской деятельности, лоббиста или субъекта публичной власти, не всегда определены формы их взаимодействия, правила и средства осуществления лоббистской деятельности. В государствах континентального типа по-разному формируются правовые основания механизма лоббирования. Часть государств закрепляют те или иные параметры правового механизма лоббирования в законах, другие же – в кодексах этики лоббиста. Невзирая на национальную специфику правовых механизмов лоббирования, уровень его эффективности в континентальном типе является более



низким, нежели в государствах англо-американского (общего) типа. Исследование опыта формирования и функционирования правового механизма лоббирования в других государствах является важным для становления демократии в Украине.

#### Список использованной литературы:

1. Нестерович В.Ф. Типології лобювання у контексті сучасних політико-правових трансформацій / В.Ф. Нестерович. // Вибори та демократія. – 2009. – № 4. – С. 34–43.
2. Lewin L. Governing Trade Unions in Sweden. – Cambridge : Harvard University Press, 1980. – 180 p.
3. Bundesgesetzblatt für die Republik Österreich // Lobbying und Interessenvertretung Transparenz-Gesetz. – 2012 [Electronic resource]. – Access mode : [http://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/I/I\\_01465/index.shtml](http://www.parlament.gv.at/PAKT/VHG/XXIV/I/I_01465/index.shtml).
4. Integrity and prevention of corruption act [Electronic resource]. – Access mode : [http://www.regulatelobbying.com/images/Slovenia\\_Lobbying\\_Law-3.pdf](http://www.regulatelobbying.com/images/Slovenia_Lobbying_Law-3.pdf).
5. Republic of Lithuania law on lobbying activities [Electronic resource]. – Access mode : [http://www3.lrs.lt/pls/inter2/dokpaieska.showdoc\\_e?p\\_id=167217](http://www3.lrs.lt/pls/inter2/dokpaieska.showdoc_e?p_id=167217).
6. Ustawa o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa [Electronic resource]. – Access mode : <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=W DU20051691414>.

## ОСНОВНЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ САМОУПРАВСТВА

**Александр БУЛЬБА,**  
аспирант кафедры уголовного права  
Института права имени Владимира Сташиса  
Классического частного университета

#### Summary

The article deals with the prevention of arbitrary action as a crime against the authority of the government. Based on the analysis of the relevant provisions of criminological theories of crime prevention is a system of general social and specially-criminological measures to prevent arbitrariness. The proposals for improving the existing legislation and justified demand radical reform of the judicial and law enforcement system of Ukraine in accordance with European standards. Puts more emphasis on the need to improve the procedure of execution of court decisions in Ukraine, the introduction of private bailiffs, significantly reducing corruption, and improving the legal culture of the population as a prerequisite for effective counteraction to arbitrariness.

**Key words:** arbitrariness, crime prevention, general social prevention, specifically criminological prevention, reform of the judiciary, legal culture and corruption.

#### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы предупреждения самоуправства как преступления против авторитета органов власти. На основе анализа соответствующих положений криминологической теории предупреждения преступности предлагается система общесоциальных и специально-криминологических мер профилактики самоуправства. Приводятся предложения по совершенствованию действующего законодательства и обосновывается требование радикального реформирования судебной и правоохранительной системы Украины в соответствии с европейскими стандартами. Внимание акцентировано на необходимости совершенствования процедуры исполнения судебных решений в Украине, введения частных судебных исполнителей, существенного снижения коррупции, а также повышения правовой культуры населения как необходимых условий эффективного противодействия самоуправству.

**Ключевые слова:** самоуправство, предупреждение преступности, общесоциальное предупреждение, специально-криминологическое предупреждение, реформирование судебной системы, правовая культура, коррупция.

**Постановка проблемы.** Проблема предупреждения преступности является одной из ключевых в украинской и мировой криминологии. Существуют различные подходы к понятию, сущности и видам предупреждения преступлений. Разногласия прослеживаются даже на уровне использованной учеными терминологии. Разработка предупредительных мер должна опираться на надлежащий теоретико-методологический базис, включая научное понимание детерминант соответствующей категории преступлений, механизма индивидуального преступного поведения и особенностей личности самого преступника. Благодаря этому, должна быть разработана эффективная система профилактических мер. Все в полной мере касается и такого специфического преступления, как самоуправство (ст. 356 УК Украины).

**Актуальность темы исследования** связана с необходимостью разработки

целостного комплекса мер противодействия самоуправству как преступлению против авторитета органов власти.

**Состояние исследования.** В украинской криминологической науке нет работ, которые бы прямо касались предупреждения самоуправства, поэтому автор опирался на общетеоретические работы украинских (В. Голина, А. Закалюк, А. Кальман, А. Джужа, Л. Давыденко) и российских (А. Долгова, Я. Гишинский, В. Лунеев) ученых, а также материалы изученных уголовных дел по этому преступлению.

**Целью и задачей статьи** является анализ сущности и видов общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению самоуправства в контексте криминологической теории предупреждения преступности.

**Изложение основного материала исследования.** В отечественной и зарубежной законодательной практике