



канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / А.С. Чесноков. – М. : РГБ, 2003. – С. 18.

29. Конституційне право України : [підручн. для студ. юрид. спец. вищих закладів освіти] / за ред. В.Ф. Погорілка. – К. : Наукова думка, 2000. – С. 506.

30. Горшкова Н.Г. Теория исполнительной власти и механизм ее осуществления : автореф. дисс. ...канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства ; история правовых учений» / Н.Г. Горшкова. – Уфа, 2002. – С. 4.

31. Дахова І.І. Конституційно-правовий статус уряду в зарубіжних країнах: порівняльно-правовий аспект : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право» / І.І. Дахова. – Х. : Національна академія імені Ярослава Мудрого, 2006. – 197 с.

32. Єрмолін В.П. Конституційні засади виконавчої влади в Україні (проблеми теорії і практики) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право» / В.П. Єрмолін ; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2002. – С. 17.

33. Пилипенко С.Г. Органы исполнительной власти в системе местного самоуправления в Российской Федерации : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституционное право; муниципальное право» / С.Г. Пилипенко. – Саранск : Мордовский государственный университет им. Огарева, 2001. – С. 117.

34. Комзюк А.Т. Адміністративний примус в правоохоронній діяльності міліції в Україні : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право» / А.Т. Комзюк ; Національний університет внутрішніх справ. – Х., 2002. – 408 с.

ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ УСЛУГ

Яна МИХАЙЛЮК,

аспирант кафедры конституционного,
международного и административного права
Института права имени В.В. Сташиса
Классического частного университета

Summary

The article reviews doctrinal issues on defining standards of providing administrative services, basic principles and requirements which have been developed by the European community. Here we've paid attention to need for their introduction into the Ukrainian legislation, considered balance between principles, requirements and standards of providing of administrative services. The article investigates essence of main groups of standards to be fixed in a single codified normative act governing administrative procedures.

Key words: standards of providing administrative services, standards of good administration, administrative procedure, the European standards of good governance.

Аннотация

Статья посвящена исследованию доктринальных вопросов формирования стандартов предоставления административных услуг, основных принципов и требований, разработанных Европейским Сообществом, обращено внимание на необходимость их внедрения в украинском законодательстве, рассмотрено соотношение принципов, требований и стандартов предоставления административных услуг. В статье также исследовано содержание основных групп стандартов, которые должны быть закреплены в едином кодифицированном нормативном акте, регулирующем административные процедуры.

Ключевые слова: стандарты предоставления административных услуг, стандарты надлежащей администрации, административная процедура, европейские стандарты надлежащего управления.

Постановка проблемы. Сфера предоставления административных услуг населению является очень важной частью деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, поскольку имеет прямое отношение к обеспечению прав и законных интересов граждан в сфере реализации функций исполнительной власти.

В доктрине административного права Украины в последнее десятилетие наблюдается изменение подходов к определению сущности отношений между государством и гражданином. Надлежащее правовое регулирование отношений между государством и частными лицами имеет огромное значение для обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Актуальность темы исследования. В связи с тем, что правовое регулирование этой сферы правоотношений далеко не совершенно и подлежит реформированию, исследование доктринальных

вопросов формирования стандартов и требований к предоставлению административных услуг имеет важное значение для адаптации украинского законодательства к европейским стандартам надлежащей администрации.

Исследованием института административных услуг, в том числе проблемной правовой регуляции процедур предоставления административных услуг населению занимались такие ученые, как: В.Б. Аверьянов, К.К. Афанасьев, И.П. Голосниченко, И.Б. Колиушко, О.В. Кузьменко, Е.В. Куренной, К.В. Николаенко, М.Б. Острах, А.Н. Писаренко, А.А. Пухтецкая, В.П. Тимошук и другие.

Целью данной статьи является исследование доктринальных вопросов формирования стандартов предоставления административных услуг, их значения для обеспечения прав и интересов граждан, а также разработка предложений для усовершенствования законодательства, регулирующего процедуру



предоставления административных услуг на основе исследования европейского опыта.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

– рассмотреть доктринальные вопросы формирования стандартов предоставления административных услуг;

– исследовать основные европейские стандарты надлежащей администрации, которые относятся к сфере административных услуг;

– проанализировать украинское законодательство на предмет соответствия европейским стандартам надлежащей администрации и определить направления его усовершенствования.

Изложение основного материала исследования. В современных отечественных научных исследованиях значительное внимание уделено изучению европейского опыта правового регулирования взаимоотношений между органами исполнительной власти и частными лицами. Однако в нормотворческой и правоприменительной деятельности органов публичной администрации недостаточно внедрены принципы их взаимоотношений с частными лицами, применяемые в европейской доктрине и практике. В контексте требований, предъявляемых к предоставлению административных услуг, актуальность исследования указанных принципов взаимоотношений между органами публичной администрации и частными лицами чрезвычайно велика, поскольку современное европейское понимание этих принципов обязательно должно быть учтено в проекте Административно-процедурного кодекса Украины.

В связи с этим требуется разработка и пересмотр с точки зрения сущности административно-процедурных стандартов и требований действующего порядка предоставления административных услуг, закрепленных в украинском законодательстве.

В общетеоретическом понимании под стандартом понимают «созданный на основе консенсуса и принятый признанным органом нормативный документ, устанавливающий для всеобщего и многократного использования правила, указания или характеристики разного вида деятельности, или его результатов, направлен на достижение оптимальной степени упорядоченности в определенной сфере и доступен широкому кругу

пользователей». В то же время, термин «нормативный документ» является родовым термином, охватывающим такие понятия, как «стандарт», «технические условия», «установка (правила)» и «регламент» [1, с. 29]. В широком смысле стандарт рассматривают, как образец, который принимается за основание при сравнении определенного явления с другим ему подобным.

В юридической литературе европейские стандарты управления определяют, как «совокупность основных нормативно-правовых документов, которые устанавливают социально-политический образ государства, фиксируют исходные принципы его функционирования и развития, или как совокупность норм, принципов и правил организации деятельности государственных и бизнес-структур» [2, с. 9].

Стандарт предоставления административных услуг ранее в украинском законодательстве рассматривался, как «акт, выдаваемый уполномоченным субъектом в соответствии с нормативно-правовыми актами, определяющими порядок предоставления государственной услуги, и содержащий информацию об административной услуге и процедуре ее предоставления, в частности, об условиях и ответственных лицах» [3].

В теории административного права, основываясь на европейском опыте, понятие стандартов предоставления административных услуг не сводится к акту, содержащему необходимую информацию об административной услуге. Стандарты предоставления административных услуг, в общетеоретическом понимании, представляют собой часть стандартов административной процедуры, охватывают требования к компетенции уполномоченных органов публичной администрации по рассмотрению административных дел, а также касательно участия частных лиц и защиты их прав.

Что касается принципов административного права в целом, и принципов административной процедуры по предоставлению административных услуг в частности, то следует обратить внимание на следующее. В академическом курсе «Административное право Украины» указано, что «под принципами административного права следует понимать основополагающие (основные) идеи, положения, требования, характеризующие содержание адми-

нистративного права, отражающие закономерности его развития и определяющие направления и механизмы административно-правового регулирования общественных отношений» [4, с. 95-96]. Принципы административной процедуры также можно рассматривать как основные идеи, требования, стандарты, которые определяют содержание административной процедуры и очерчивают рамки поведения участников правоотношений при осуществлении ими своих полномочий или реализации прав и законных интересов.

Стоит обратить внимание, что в юридической литературе современного периода уделяется внимание европейским стандартам публичного управления, под которыми понимают «комплекс принципов и норм формирования и внедрения политик, требований к системе управления, которые в совокупности создают основы добровольного и повторного их применения в деятельности с целью приближения к определенной эталонной модели построения и реализации современной публичной власти, ориентированной на человека» [5, с. 298].

Как свидетельствует европейская практика надлежащего управления, стандарты надлежащей администрации разрабатываются для достижения необходимого уровня административной способности публичной администрации, то есть определенного поведения в их отношениях с частными лицами.

В юридической литературе отмечают, что, «несмотря на структуру законов об административной процедуре, в разных европейских странах предмет регулирования и сами подходы к регулированию административных процедур достаточно похожи. В течение последних лет нарабатан ряд обязательных требований к нормативному регулированию административных процедур, то есть принципов (или обязательных стандартов), при необеспеченности которых трудно говорить о качестве такого регулирования, а соответственно, и о создании условий для эффективной деятельности администрации, и особенно – о защите прав и свобод граждан и частных организаций в отношениях с государством» [6, с. 15-16].

Формирование стандартов надлежащей администрации в европейской доктрине прошло длинный путь к оформлению их современного понимания.



Сегодня стандарты надлежащей администрации закреплены в Договоре о создании Европейского Союза, Хартии Европейского Союза об основных правах, решениях Европейского суда по правам человека, законодательстве Европейского Союза, Европейском кодексе надлежащего административного поведения, различных конвенциях, рекомендациях, резолюциях.

Одним из первых исследований принципов взаимоотношений между органами публичной власти и частными лицами можно назвать пособие «Администрация и вы», что разработано Советом Европы по результатам проведенного комплексного исследования принципов позитивного административного права и административной процедуры, которые имеют первостепенное значение для защиты прав частных лиц в их отношениях с административными органами [7].

Наиболее современное понимание принципов надлежащей администрации закреплено в Модельном кодексе надлежащей администрации, утвержденном Комитетом министров Совета Европы. К материальным принципам надлежащей администрации отнесены следующие требования: соблюдения законности, равенства всех перед законом; пропорциональности учета интересов; беспристрастности; юридической определенности; рассмотрения обращения в течение разумного срока; участия; уважения к частной жизни (конфиденциальности); прозрачности. Основными процедурными принципами, закрепленными в Модельном кодексе надлежащей администрации, признаны: запросы частных лиц, право частных лиц быть выслушанными перед принятием индивидуальных решений, право частных лиц быть привлеченными к принятию определенных нерегуляторных решений, требование по оплате административных решений, требование относительно формы административных решений, требование о порядке опубликования административных решений, требование о вступлении в силу административных решений, а также по выполнению административных решений, и требование относительно порядка внесения изменений в индивидуальные административные решения [8].

Также стоит отметить, что Советом Европы разработаны четыре группы

стандартов надлежащей администрации: 1) юридическая определенность (надежность и предсказуемость); 2) открытость и прозрачность; 3) ответственность; 4) эффективность и результативность [9, с. 128].

Суть принципа юридической определенности (надежности и предсказуемости) заключается в устранении произвола в деятельности органов публичной администрации. Таким образом, закрепляется право частного лица на «законные ожидания», что приобретенные по решению органа публичной администрации права не будут отменены на основании решения того же органа. Указанный принцип отражен также в практике Европейского суда по правам человека, в частности по делу «Федоренко против Украины» [10]. Однако реализация принципа юридической определенности в украинских реалиях достаточно осложнена, поскольку очень часто административная практика складывается таким образом, что орган публичной администрации самостоятельно отменяет принятый им административный акт без достаточных оснований, безусловно нарушая принцип юридической определенности в отношениях, складывающихся между органом и частным лицом.

Второй общий принцип деятельности публичной администрации – открытость и прозрачность, с одной стороны указывает на право каждого человека знать юридические основания деятельности органов публичной администрации, касающиеся его интересов, а с другой стороны – предоставляет возможность осуществления внешнего контроля деятельности контролирующими органами.

Принцип ответственности в деятельности публичной администрации в западноевропейском понимании раскрывается, как ответственность любого органа публичной администрации за свои действия перед другими органами управления, законодательными и судебными органами. Такая ответственность предполагает, что ни один из органов власти не может стать исключением для проведения контроля или проверок со стороны других органов [11]. В Резолюции Совета Европы по публичной ответственности указанный принцип рассматривается, как обязанность органов публичной власти возмещать ущерб, причиненный их актами [12].

Эффективность рассматривается, как способность отдельного органа получать лучшие результаты при самых низких затратах, а результативность представляет собой более долгосрочный критерий и понимается, как максимально возможный результат выполнения поставленной задачи.

Что касается понимания стандартов и требований к административной процедуре и предоставлению административных услуг в европейской доктрине публичного права, то стоит отметить следующее. В частности, Юрген Шварце на основании исследования правоприменительной практики Суда справедливости Европейского Союза пришел к выводу, что основными требованиями к административной процедуре и предоставлению административных услуг есть: право быть выслушанным, то есть донести свою точку зрения до административного органа перед принятием последним решения; обязанность административных органов аргументировать свои решения; административные органы обязаны принимать решения на протяжении разумного срока; административные органы должны соблюдать уважение к конфиденциальности частных лиц; право на судебный пересмотр решений административных органов [13, с. 91].

Указанные стандарты имеют обобщающий характер для бесспорного административного производства, поэтому во многом определяют порядок предоставления административных услуг, поскольку полностью распространяются на деятельность органов, предоставляющих административные услуги.

Что касается украинского законодательства, то стоит отметить, что в статье 4 Закона Украины «Об административных услугах» от 06.09.2012 г. № 5203-VI закреплены принципы государственной политики в сфере предоставления административных услуг, среди которых: верховенство права, в том числе законность и юридическая определенность; стабильность; равенство перед законом; открытость и прозрачность; оперативность и своевременность; доступность информации о предоставлении административных услуг; защищенность персональных данных; рациональная минимизация количества документов и процедурных действий, которые требуются для получения административных



услуг; беспристрастность и справедливость; доступность и удобство для субъектов обращения [14].

Анализируя содержание закрепленных принципов, можно отметить, что они по своему содержанию не полностью соответствуют требованиям основных программных документов Европейского Союза и Совета Европы, о которых говорилось выше. Кроме того, в украинских реалиях не достаточно только закрепления принципов, они обязательно должны найти свое воплощение в соответствующих правовых нормах, только в таком случае будет иметь место реальное практическое их применение. Закрепление в законодательстве Украины материальных и процедурных требований к предоставлению административных услуг населению имеет большое значение для защиты прав и свобод частных лиц во взаимоотношениях с органами публичной администрации. В связи с тем, что граждане в указанных правоотношениях выступают менее защищенными участниками, только четкое законодательное закрепление административной процедуры, установление порядка поведения государственных служащих поможет обезопасить частных лиц от нарушения их прав со стороны органов публичной администрации.

Правовое закрепление демократических принципов государственного управления в административно-правовых отношениях органов публичной администрации и частных лиц должно vychодить из положения частного лица, как такового субъекта, перед которым государство несет ответственность за свою деятельность. В большинстве европейских стран приняты соответствующие кодексы административных процедур, направленных на регулирование взаимоотношений частных лиц с органами государственной власти. Такие нормативные акты предшествуют принятию специального законодательства и устанавливают общие принципы деятельности органов публичной администрации.

Однако в Украине подход к нормативно-правовому регулированию административных процедур построен наоборот, поскольку сначала принимается специальное законодательство (Закон Украины «Об административных услугах»), а общий нормативный акт (Административно-процедурный кодекс Украины) до сих пор не принят. Кроме того,

многие специалисты-практики остаются приверженцами упрощенного варианта правового регулирования процессуальных отношений в деятельности органов публичной власти.

В указанном аспекте можно провести определенную параллель с законодательным закреплением судебного процесса, ведь именно четкое установление в процессуальных кодексах требований к действиям суда при решении судебных дел обеспечивает соблюдение прав участников процесса, обеспечения равенства перед законом и судом, участие в судебном разбирательстве и т. д. Правовое регулирование административных процедур должно играть такую же роль, как и правовое регулирование судебного процесса. Если для органа публичной администрации будут четко установлены правила его деятельности, в том числе по предоставлению административных услуг населению, в случае нарушения этих правил будет предусмотрена ответственность, то процедура предоставления административных услуг будет осуществляться надлежащим образом. Поэтому требования к законодательному регулированию административных процедур не должны быть значительно упрощены по сравнению с правилами судебного процесса.

Выводы. Принципы предоставления административных услуг следует отличать от стандартов предоставления административных услуг, поскольку последние являют собой ряд обобщенных обязательных требований к предоставлению административных услуг, обеспечение которых определяет качество их предоставления и эффективность защиты прав и свобод частных лиц в отношениях с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Соответственно материальные и процедурные принципы-требования, которые закреплены в Модельном кодексе надлежащей администрации, можно считать обобщенными стандартами административной процедуры и предоставления административных услуг. Фактически эти принципы-требования образуют некое основание, на котором должны базироваться взаимоотношения между административными органами и частными лицами. Также стоит отметить, что указанные стандарты надлежащей администрации приобретают новую окраску в связи с особенностями предо-

ставления административных услуг. Таким образом, существует необходимость в дальнейшей разработке стандартов, которые относятся к предоставлению административных услуг. Указанные стандарты должны отображать особенности предоставления административных услуг, усовершенствования порядка предоставления административных услуг и повышения их качества, и быть направленными на защиту прав частных лиц.

В связи с тем, что положения Закона Украины «Об административных услугах» не в полной мере отвечают европейским требованиям, стандарты надлежащей администрации следует адаптировать к особенностям предоставления административных услуг и отобразить в украинском законодательстве с целью адаптации отечественного законодательства к законодательству Европейского Союза и определения унифицированных требований к предоставлению разных видов административных услуг.

Дальнейшему исследованию подлежат указанные принципы, которые закреплены в Модельном кодексе надлежащей администрации, в контексте их реализации в отношениях между органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и частными лицами при предоставлении административных услуг.

Список использованной литературы:

1. ДСТУ 1.1:2001. Національна стандартизація. Стандартизація та суміжні види діяльності. Терміни та визначення основних понять. – [Чинний від 2003-07-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2003. – 200 с. – (Національний стандарт України).
2. Розроблення підходів та моделей адаптації системи управління місцевим розвитком до стандартів Європейського Союзу : наук. розробка / Ю.П. Шаров, І.А. Чикаренко, О.Ю. Бобровська та ін. – К. : НАДУ, 2010. – 36 с.
3. Деякі питання надання адміністративних послуг: постановва Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2010 р. № 915. [Електронний ресурс] / офіційний інтернет-сайт Кабінету Міністрів України. – Режим доступу : //http://www.kmu.gov.ua.
4. Адміністративне право України. Академічний курс: підруч.: у 2-х томах :



Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова) та ін. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2007. – 592 с.

5. Шаров Ю.П. Європейські стандарти публічного управління: проєкція на муніципальний рівень / Ю.П. Шаров, І.А. Чикаренко // Державне управління та місцеве самоврядування. – Дніпропетр.: ДРІДУНАДХ 2010. – № 1 (4). – С. 295-304.

6. Адміністративна реформа для людини (науково-практичний нарис) / За заг. ред. І.Б. Коліушка. – К.: Факт, 2001. – 72 с.

7. The administration and you – A handbook (1998). [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://book.coe.int/eur/en/international-law/536-the-administration-and-you-a-handbook.html>.

8. Recommendation CM/Rec (2007)7 of the Committee of Ministers to member states on good administration. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1155877>.

9. Пухтецька А.А. Європейські принципи адміністративного права: монографія / А.А. Пухтецька. – К.: Ін-т держави і права НАН України, 2012. – 237 с.

10. Рішення Європейського суду з прав людини «Федоренко проти України» (2006) // Офіційний вісник України. – 2006. – № 39. – 124 с.

11. European Principles for Public Administration. SIGMA Papers № 27 (1999). [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.oecd-ilibrary.org/docs/server/download/5kml60zwd7h.pdf>.

12. Рада Європи. Рекомендація Комітету Міністрів державам-членам «Про публічно-правову відповідальність за спричинену шкоду» від 11 вересня 1984 р., № R (84) 15 // Основи адміністративного судочинства та адміністративного права: навч. посібник / [за заг. ред. Р.О. Куйбіди, В.І. Шишкіна]. – К.: Старий світ, 2006. – С. 452-468.

13. Jürgen Schwarze. Judicial Review of European Administrative Procedure / Jürgen Schwarze // Law and Contemporary Problems. The Administrative Law of European Union (Winter, 2004). – Vol. 68, № 1. – С. 85-105.

14. Про адміністративні послуги: Закон України від 06.09.2012 р. № 5203-VI // Відомості Верховної Ради (ВВР). – 2013. – № 32. – Ст. 409.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ УКРАИНЫ СО СТРАНАМИ – ЧЛЕНАМИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Ольга МЯКОТА,

соискатель кафедры международного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article studies the main bilateral agreements between the Ukraine and her neighboring European Union member countries (Poland, Slovakia, Hungary and Romania) concerning mutual state frontiers. Also the article studies proper agreements between indicated countries and the Union of Soviet Socialist Republics concerning the state frontiers. The delimitation and demarcation features of Ukrainian state borders with Poland, Slovakia, Hungary and Romania are set. The features of tripoints of Ukrainian state borders and state borders of Poland, Slovakia, Hungary and Romania (accordingly “Bug”, “Kremenets”, “Tisa”, “Tur”, “Pruth” and “Danube”) are treated.

Key words: state frontier, Ukrainian state border, delimitation, demarcation, tripoint, border mark, succession.

Аннотация

В статье исследуются основные двухсторонние международные договоры о государственной границе между Украиной и сопредельными странами – членами Европейского Союза (Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией). Исследуются соответствующие договоры о границе между указанными странами и Союзом Советских Социалистических Республик. Устанавливаются особенности делимитации и демаркации государственной границы Украины с Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией. Рассматриваются особенности международно-правового регулирования точек стыка государственной границы Украины с государственными границами Польши, Словакии, Венгрии и Румынии (соответственно, пограничные знаки «Буг», «Кременец», «Тиса», «Тур», «Прут» и «Дунай»).

Ключевые слова: государственная граница, государственная граница Украины, делимитация, демаркация, пограничный стык, пограничный знак, правопреемство.

Постановка проблемы. После провозглашения 24 августа 1991 г. государственной независимости Украины [1] и одобрения Акта провозглашения независимости Украины на Всеукраинском референдуме 01 декабря 1991 г. [2] перед Украиной возникли вопросы международно-правового регулирования государственных границ с сопредельными государствами. Государственные границы бывшего Союза ССР [3, ст. 73] с Польшей, Словакией, Венгрией и Румынией стали государственными границами Украины на основании ст. 5 Закона Украины «О правопреемстве Украины» от 12 сентября 1991 г. № 1543-XII [4, ст. 5]. В соответствии с указанной статьей, государственная граница Союза ССР, отграничивающая территорию Украины от других государств <...> по состоянию на 16 июля 1990 года¹, явля-

ется государственной границей Украины [4, ст. 5]. Следовательно, по прошествии четверти века, необходимо определить современное состояние международно-правового регулирования государственных границ Украины с сопредельными государствами, включая страны – члены Европейского Союза, к которым на сегодняшний день относятся Польша, Словакия, Венгрия и Румыния [6].

Актуальность темы. Вопросы государственных границ исследовали в своих научных трудах такие украинские ученые, как М.А. Баймуратов, Е.И. Белова, М.В. Блажиевская, О.В. Богдан, М.В. Буроменский, О.В. Буткевич, И.В. Дмитриченко, А.И. Дмитриев, Ю.А. Дмитриева, А.П. Ефименко, А.В. Задорожний, М.З. Кулик, А.Б. Мостиский, В.Н. Репецкий, В.Н. Стешенко, Л.Д. Тимчен-

¹ Именно 16 июля 1990 г. Верховным Советом Украинской ССР была принята Декларация о государственном суверенитете Украины [5] – *прим. автора*.