



mephi.ru/docs/sociologia/html/parsons\_modern\_soc\_systems.html.

4. Максимов С. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Монография. – Харьков : Право, 2002. – 320 с.

5. Кропоткин П. Этика : Избранные труды. – М. : Политиздат, 1991. – 496 с.

6. Гегель Г. Философия права / Г. Гегель. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.

7. Фромм Э. Душа человека. – М. : Республика, 1992. – 430 с.

8. Циппеліус Р. Філософія права: підручник: Пер. з нім. Є. Причепій [та ін.]; ред. пер. Є. Причепій. – К. : ТанDEM, 2000. – 300 с.

9. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.

10. Sorokin P. The reconstruction of humanity. Boston: Beacon Press, 1948. Sorokin, 1948. – С. 58-59.

11. Воробьев В. Государство Израиль: правовые основы возникновения и статус личности. – М. : Издательский дом «Национальное образование», 2001. – 167 с.

12. Гудима Д. Релігійно-антропологічні засади сучасного іудейського праворозуміння // Антропологія права: філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи): Статті учасників Четвертого всеукраїнського «круглого столу» (м. Львів, 28–29 листопада 2008 року). – Львів: Край, 2009. – 336 с.

13. Стивенсон Л. Десять теорий о природе человека / Пер. В. Васильева. – М. : СЛОВО / SLOVO, 2004. – 230 с.

14. Рабінович П. Права людини у Торі // Міжнародна поліцейська енциклопедія : У 10 т. – К. : Концерн «Видавничий дім «Ін Юре»», 2005. – Т. 2 : Права людини у контексті поліцейської діяльності. – С. 833-835.

15. Орлов С. Человек и его потребности: Учебное пособие. – СПб. : Питер, 2006. – 160 с.

## НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ О ХОЗЯЙСТВЕННО-ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Екатерина ХРИМЛИ,  
соискатель

Института экономико-правовых исследований  
Национальной академии наук Украины

### Summary

Based on the analysis of legislation of Ukraine, foreign countries, judicial practice and scientific literature suggested ways of improving legislation to needs of practice, products of leading scientists in this regard and latest global trends concerning legal regulation of economic and trade activities: 1) the adoption of a single specific legislation to regulate economic and commercial activities; 2) harmonization of rules of Economic and Civil Codes of Ukraine, taking into account priority rules of the Commercial Code; 3) development of special law governing activities of individual members of economic and trade relations, namely, shopping malls, retailers (retailers), distributors, e-commerce and other, given current economic development of Ukraine; 4) completion of subordinate legal acts regulating certain types of economic and trade activities.

**Key words:** improving legal regulation of economic and trade activities, participants of economic and trade relations, special rules of law.

### Аннотация

На основе анализа законодательства Украины, зарубежных стран, судебной практики и научной литературы предложены направления совершенствования правового регулирования хозяйственно-торговой деятельности: 1) принятие единого специального законодательного акта по регламентации хозяйственно-торговой деятельности; 2) согласование норм Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины с учетом приоритета норм Хозяйственного кодекса Украины; 3) разработка специальных норм права, регулирующих деятельность отдельных участников хозяйственно-торговых отношений, а именно: торговых домов, ритейлеров (торговых сетей), дистрибьюторов, интернет-магазинов и других, с учетом современного развития экономики Украины; 4) доработка подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные виды хозяйственно-торговой деятельности.

**Ключевые слова:** хозяйственно-торговая деятельность, совершенствование правового регулирования хозяйственно-торговой деятельности, участники хозяйственно-торговых отношений, специальные нормы права.

**Постановка проблемы.** Торговля занимает достаточно важное место в истории развития человечества. Обусловливается это тем, что торговля в значительной степени влияет на социальный климат в обществе и в достаточной мере отображает уровень жизни населения страны. На протяжении всего развития человечества менялись условия хозяйствования в целом и условия осуществления хозяйственно-торговой деятельности в частности, что находило соответствующее отображение в нормативно-правовых актах.

Подписание ассоциации с ЕС и реализация курса на интеграцию Украины в мировое экономическое пространство требует глубокого анализа правового регулирования хозяйствен-

но-торговой деятельности в Украине. Сегодня необходимо приведение национального законодательства Украины до уровня современных требований в соответствии с последними мировыми тенденциями. Состояние экономики страны свидетельствует о необходимости внедрения в отечественное законодательство современных тенденций зарубежной правовой регламентации хозяйственно-торговой деятельности, которые должны найти отображение в национальном законодательстве.

**Актуальность темы.** Сегодня на практике появились новые участники хозяйственно-торговых отношений, а именно торговый дом, ритейлеры, интернет-магазины и другие, специфика которых не отображена должным об-



разом в законодательстве Украины. Поэтому действующее правовое регулирование хозяйственно-торговой деятельности является не полным, противоречивым и нуждается в усовершенствовании, что обуславливает актуальность темы исследования.

Много внимания вопросам развития правового регулирования торговой деятельности в историческом аспекте уделяли такие ученые, как: А.И. Каминка, В.А. Удинцев, П.П. Цитович, Г.Ф. Шершеневич и другие. В наше время вопросы правового регулирования торговой деятельности затрагивались в работах О.В. Буткович, В.В. Хасановой, П.М. Пальчук, О.В. Зверевой и других. Вместе с тем указанные исследования не решают в полной мере проблемы в сфере правового регулирования хозяйственно-торговой деятельности, которая нуждается в усовершенствовании.

**Целью** статьи является обобщение проблем правового регулирования хозяйственно-торговой деятельности и определение направлений его совершенствования.

**Изложение основного материала исследования.** Анализ научной литературы, действующего законодательства Украины, судебной практики и опыта зарубежных стран по регулированию хозяйственно-торговой деятельности свидетельствует о наличии ряда проблем, требующих разрешения путем усовершенствования действующего законодательства Украины, регулирующего хозяйственно-торговую деятельность.

Можно выделить следующие направления совершенствования действующего законодательства Украины относительно регулирования хозяйственно-торговой деятельности. Во-первых, принятие единого специального законодательного акта, регулирующего хозяйственно-торговую деятельность, в котором следует отразить специфику государственного регулирования и порядок осуществления хозяйственно-торговой деятельности.

На необходимость разработки и принятия специального закона о торговле указывалось неоднократно. Был разработан и подан в Верховную Раду проект закона Украины «О внутренней торговле». Однако этот закон

не был принят. Во исполнение Плана мероприятий по реализации Государственной программы активизации развития экономики на 2013–2014 годы, с целью усовершенствования нормативно-правовой базы, регулирующей торговую деятельность, был подготовлен проект закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно урегулирования внутренней торговли» от 06.05.2014 г. (далее – Проект закона). В настоящее время этот закон также не принят. К тому же, в нем утеряна большая часть нововведений проекта закона Украины «О внутренней торговле», поэтому его принятие никак не урегулирует хозяйственно-торговую деятельность на современном мировом уровне.

Как указывается в Пояснительной записке к Проекту закона, его целью является урегулирование проблемных вопросов, возникающих при осуществлении торговой и торгово-производственной деятельности.

Однако, в этом Проекте закона речь идет о внесении изменений в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно ответственности за нарушение правил торговли и оказания услуг, и за торговлю с рук в неустановленных местах; в Налоговый кодекс Украины относительно отчетности субъектов торговой деятельности; Закон Украины «О защите прав потребителей» относительно установления требования о наличии офисного помещения; Закон Украины «О государственном регулировании производства и реализации спирта этилового, коньячного и плодового, алкогольных напитков и табачных изделий» относительно требований к продавцам алкогольных напитков и табачных изделий и в некоторые другие законы относительно размещения торговых предприятий. Что же касается основных принципов порядка осуществления хозяйственно-торговой деятельности, Проект закона этих вопросов почти не касается.

По непонятным причинам Проект закона предлагает внесение изменений в Гражданский кодекс Украины (далее – ГК Украины) относительно регламентации договора поставки продовольственных товаров. Как из-

вестно, договор поставки является исключительно хозяйственным договором, заключаемым только между субъектами хозяйствования в процессе осуществления хозяйственной деятельности, а детальную регламентацию договора поставки устанавливает Хозяйственный кодекс Украины (далее – ХК Украины). Регламентация договора поставки ГК Украины является очень узкой, охватывающей только определение и никоим образом не регулирующей существенные характеристики этого договора. Более того, как известно, сейчас большинством договоров, заключаемых субъектами хозяйственно-торговой деятельности, направленных на приобретение товаров (продукции) являются договоры купли-продажи. Поэтому представляется, что попытки каким-либо образом отношения в сфере хозяйственно-торговой деятельности урегулировать путем внесения изменений в ст. 712 ГК Украины являются бесперспективными.

Сегодня остается нерешенным достаточно большой перечень вопросов по совершенствованию регламентации хозяйственно-торговой деятельности. В частности, вопросы государственного регулирования торговой деятельности. Обеспечение процесса продвижения товаров от производителей к конечным потребителям требует от государства содействия в создании торговой инфраструктуры и публично-правового регулирования коммерческих отношений [1, с. 29]. Поэтому представляется, что для решения проблем правового регулирования хозяйственно-торговой деятельности необходимо принятие единого специального законодательного акта, в котором следует определить основные принципы осуществления хозяйственно-торговой деятельности в нашей стране; методы государственного регулирования торговли, к которым относятся: установление требований к организации и осуществлению торговой деятельности; антимонопольное регулирование; информационное обеспечение; государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль в указанной сфере; требования к порядку заключения и исполнения договоров и др.



Однако и саморегулирование в сфере торговой деятельности имеет свои основания и особенности. Саморегулирование в сфере торговой деятельности представляет собой самостоятельную и инициативную деятельность, осуществляемую профессиональными участниками товарного рынка, содержанием которой является разработка и установление стандартов и правил осуществления торговой и торгово-посреднической деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил [2, с. 44].

Примером такого саморегулирования в сфере торговой деятельности может служить Кодекс добросовестных практик торговых сетей в отношениях с поставщиками продуктов питания от 17 июня 2009 года, который был разработан Ассоциацией компаний розничной торговли. Бесспорно, такой Кодекс носит декларативный характер, ведь он является сводом ненормативных правил (стандартов). Однако следует учитывать, что, во-первых, практика разработки и применения определенных кодексов добросовестных практик является характерной для развитых зарубежных стран, к чему придется привыкать отечественным субъектам хозяйствования в связи со вступлением в торговое пространство ЕС. Во-вторых, именно этот кодекс стал основой для разработки и принятия в дальнейшем закона, который вобрал в себя многие положения этого кодекса и стал также основой для разработки более нового и современного Кодекса добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров [3], что соответствует мировым тенденциям.

Поэтому в законодательном акте по регулированию хозяйственно-торговой деятельности следует предусмотреть право субъекта хозяйственно-торговой деятельности на создание саморегулируемых организаций в сфере хозяйственно-торговой деятельности, и определить их права, в частности относительно разработки кодексов добросовестных практик в сфере осуществления хозяйственно-торговой деятельности с возможностью предоставления им обязательного характера путем ссылки на них в договоре.

Проведенный анализ показывает, что в настоящее время назрела необходимость принятия закона Украины «О торговле», где следует закрепить:

а) методы и направления государственного регулирования хозяйственно-торговой деятельности;

б) понятие новейших субъектов и форм хозяйственно-торговой деятельности, существующих в Украине;

в) порядок создания и полномочия саморегулируемых организаций;

г) особенности открытия крупных торговых объектов и подробную регламентацию порядка заключения договоров, а именно: установление требования относительно обнародования условий отбора поставщиков; разработка механизма быстрого рассмотрения преддоговорных споров (в том числе путем законодательного закрепления обязательности предъявления требований к поставщикам в письменной форме и установления ответственности менеджеров крупного торгового предприятия за ведение переговоров с поставщиками продукции);

д) другие вопросы организации и осуществления торговой деятельности.

Во-вторых, согласование норм Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины относительно отдельных договоров, опосредующих хозяйственно-торговую деятельность с учетом приоритета норм Хозяйственного кодекса.

Сейчас нормы ХК Украины и ГК Украины, регулирующие хозяйственно-торговые отношения, имеют определенные несогласованности и противоречия. Поэтому одним из направлений совершенствования законодательства, регулирующего хозяйственно-торговую деятельность, является согласование норм ХК Украины и ГК Украины относительно отдельных договоров, опосредующих хозяйственно-торговую деятельность с учетом приоритета норм Хозяйственного кодекса.

В частности, противоречащими друг другу являются нормы главы 30 Хозяйственного кодекса Украины и параграфа 3 главы 54 Гражданского кодекса Украины относительно регулирования определенных видов договоров, которыми опосредуется хозяй-

ственно-торговая деятельность, что требует согласования этих норм права. В частности, представляется необходимым регламентацию договора поставки установить исключительно хозяйственно-правовыми нормами, так как это хозяйственно-правовой договор.

В-третьих. Разработка специальных норм права, регулирующих деятельность отдельных участников хозяйственно-торговых отношений, а именно: торговых домов, ретейлеров (торговых сетей), дистрибьюторов, интернет-магазинов и других, с учетом современного развития экономики Украины.

Сегодня среди участников торговых отношений важное место занимают торговые организации, уже существующие в Украине и соответствующие современным тенденциям развития хозяйственно-торговой деятельности в мире, специальная регламентация деятельности которых пока недостаточна, либо вообще отсутствует. Большинство общих норм права не в состоянии регламентировать деятельность таких современных субъектов хозяйственно-торговой деятельности.

Так, торговый дом – это достаточно эффективная структура. Это многопрофильные фирмы или компании, являющиеся ассоциациями торговых, производственных предприятий, банков и бирж, аукционных, рекламных и маркетинговых компаний и посреднических учреждений, входящих в ассоциацию на добровольной основе для осуществления деятельности, как в собственной стране, так и за ее пределами [4, с. 102].

В крупных развитых странах торговые дома – это крупные объединения торговых, страховых, банковских, биржевых и других фирм, осуществляющие хозяйственно-торговую деятельность, как в пределах своей страны, так и продвигая отечественные товары на международном рынке. Для Украины создание торговых домов, как специальных субъектов хозяйственно-торговой деятельности видится весьма актуальным на современном этапе в свете подписания ассоциации с Евросоюзом и необходимости освоения европейских рынков сбыта.



Однако сегодня отсутствует понятие торгового дома, как субъекта хозяйственно-торговой деятельности, и регламентация порядка осуществления хозяйственно-торговой деятельности торговыми домами.

Бесспорно, к правовому регулированию деятельности торгового дома должны применяться общие положения Хозяйственного кодекса Украины относительно регулирования хозяйственно-торговой деятельности, однако эти нормы права не отражают специфику таких субъектов. Поэтому представляется, что законодательное закрепление понятия торгового дома и особенностей осуществления хозяйственно-торговой деятельности будут способствовать их развитию.

Не получило соответствующего законодательного урегулирования и такое современное понятие в сфере хозяйственно-торговой деятельности, как ритейлеры – хозяйствующие субъекты, осуществляющие розничную торговлю путем организации торговой сети [5, с. 29-30].

Дополнительного урегулирования требуют также такие новые формы продажи, как продажа товаров на расстоянии, с помощью дистанционной связи, на заказ, интернет-магазинами и др.

Определение такого способа продажи, как продажа через интернет-магазин, в законодательстве Украины вообще отсутствует. Специфика интернет-торговли заключается в том, что субъект хозяйствования находится «где-то в виртуальном пространстве» и осуществляет якобы «виртуальную торговлю», что позволяет ему избегать непосредственного общения как с потребителем (покупателем), так и с контролирующими органами. В частности, вопросы возникают относительно порядка осуществления интернет-торговли и порядка уплаты субъектом интернет-торговли налогов, сборов, обязательных платежей.

Понимание указанного пробела в законодательстве привело к разработке проекта закона Украины «Об электронной торговле» № 2306а от 17.06.2013 г. (далее – Проект № 2306а), который был подан в Верховную Раду, но до настоящего времени не принят. Согласно положениям Проекта № 2306а, закон применяется

к любому виду информации, оформленной, как информация в форме сообщений, используемой в контексте торговой деятельности.

Однако, согласно статье 1 Проекта № 2306а, действие этого закона не распространяется на сделки, если одной из сторон является физическое лицо, не зарегистрированное, как субъект предпринимательской деятельности, и стороны не договорились о применении этого закона. Представляется, что указанная норма является недостатком, ведь при таком положении указанный закон не будет регулировать деятельность интернет-магазинов, реализующих продукцию потребителям.

Такой подход противоречит положениям части 1 статьи 2 Проекта № 2306а, согласно которой законодательством в сфере электронной коммерции является Закон Украины «О защите прав потребителей», что наглядно подтверждает необходимость распространения указанного закона на отношения с потребителем, ведь его правовой статус предусматривает статья 8 Проекта № 2306а. Поэтому для устранения указанного противоречия представляется целесообразным пункт 2 статьи 1 Проекта № 2306а – исключить.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо в Законе Украины «О торговле» определить понятие торговой сети (ритейла), торгового дома, дистрибьютора, интернет-магазина, определить специфику организации и осуществления торговой деятельности. А детальную регламентацию осуществления хозяйственной деятельности указанными субъектами торговой деятельности, договорные отношения субъектов торговой деятельности с поставщиками товаров и другие вопросы целесообразно урегулировать подзаконными нормативно-правовыми актами.

В-четвертых. Доработка подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы хозяйствования субъектов хозяйственно-торговой деятельности.

Специфика осуществления хозяйственно-торговой деятельности определена Порядком осуществления торговой деятельности и правилами торгового обслуживания на рынке

потребительских товаров № 833 от 15.06.2006 г., устанавливающим общие требования к порядку осуществления торговой деятельности, некоторые из которых требуют совершенствования, а именно:

Абзац 4 пункта 12 необходимо дополнить словами: «номера свидетельства о государственной регистрации физического лица-предпринимателя, его адреса и номера телефона». Абзац 5 пункта 13 необходимо дополнить словами: «и путем заключения дистрибьюторских договоров».

Пункт 21 дополнить абзацами 2 и 3, где указать о необходимости предоставить потребителю (покупателю) документ, удостоверяющий факт покупки. А в случае приобретения технически сложного товара, на который согласно законодательству устанавливается гарантийный срок – выдать потребителю технический паспорт или документ, который его заменяет с отметкой о дате продажи и наименованием субъекта хозяйствования, осуществившего продажу товара.

Пункт 21 дополнить абзацем 10, в котором закрепить, что субъект хозяйствования в соответствии с законодательством обязан обеспечить техническое обслуживание и гарантийный ремонт реализованных товаров в установленном порядке.

Сегодня также действуют Правила продажи товаров на заказ и вне торговых и офисных помещений № 103 от 19.04.2007 г. (далее Правила №103), которые также имеют недостатки и противоречия, требующие устранения.

Так, согласно п. 1.8. Правил № 103, потребитель вправе расторгнуть заключенный на расстоянии договор путем уведомления продавца об этом в течение четырнадцати дней с момента подтверждения информации или с момента получения товара, или первой поставки товара. В то же время, согласно пункту 1.9.1. потребитель не имеет права расторгнуть договор, заключенный на расстоянии, если предоставление услуги или поставка товара электронными средствами связи при согласии потребителя состоялась до окончания срока расторжения договора, определенного в пункте 1.8. настоящего раздела,



о чем потребителю было сообщено в подтверждении информации.

То есть, пункт 1.8. Правил № 103 якобы предоставил потребителю право расторгнуть договор, заключенный на расстоянии в течение четырнадцати дней с момента получения товара, в то же время пункт 1.9.1. этих же Правил № 103 запретил это делать. Для урегулирования указанного противоречия пункт 1.9.1. Правил № 103 предлагается исключить.

Так же содержат противоречия и положения абзацев 1 и 2 пункта 1.12. Положения № 103. Согласно абзацу 1, если потребителю не был предоставлен документ, удостоверяющий факт осуществления сделки вне торговых или офисных помещений, такая сделка не является основанием для возникновения обязанности для потребителя. Согласно абзацу 2, в случае непредоставления документа или подтверждения информации потребитель сообщает продавцу о недействительности договора.

Возникает вопрос, если потребителю не были предоставлены документы, то кому, когда и каким образом он должен что-то сообщать? Для урегулирования указанного противоречия абзац 2 пункта 1.12. Правил № 103 представляется необходимым исключить.

Кроме того, на заказ и с помощью дистанционной связи реализуется технически сложная продукция, на которую в соответствии с требованиями законодательства должны быть установлены гарантийные сроки. Поэтому требуется отображение обязанностей субъекта хозяйственно-торговой деятельности по обеспечению прав потребителей на качество и безопасность приобретенного товара.

Кроме того, пунктом 2.7. Правил № 103 установлены очень большие сроки на выполнение заказа потребителя – 30 дней. Представляется, что в пункте 2.7. Правил № 103 слова «но не позднее 30 дней с момента получения согласия потребителя на заключение договора» заменить словами: «но не позднее 14 дней с момента получения согласия потребителя на заключение договора».

**Выводы.** Подводя итоги изложенному, можно определить следующие направления совершенствования дей-

ствующего законодательства Украины относительно регулирования хозяйственно-торговой деятельности:

1) принятие единого специально-законодательного акта, регулирующего хозяйственно-торговую деятельность, а именно: Закона Украины «О торговле»;

2) согласование норм Хозяйственного и Гражданского кодексов Украины относительно отдельных договоров, опосредующих хозяйственно-торговую деятельность на основе приоритета норм Хозяйственного кодекса;

3) разработка специальных норм права, регулирующих деятельность отдельных участников хозяйственно-торговых отношений, а именно: торговых домов, ретейлеров (торговых сетей), дистрибьюторов, интернет-магазинов и других с учетом современного развития экономики Украины;

4) доработки подзаконных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы хозяйствования субъектов хозяйственно-торговой деятельности путем внесения изменений в: а) Порядок осуществления торговой деятельности и правила торгового обслуживания; б) Правил продажи товаров на заказ и вне торговых и офисных помещений.

#### Список использованной литературы:

1. Андреева Л.В. Развитие коммерческого (торгового) права в свете принятия Закона об основах государственного регулирования торговой деятельности / Л.В. Андреева // Бизнес и право в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 28-32.

2. Батрова Т.А. Саморегулирование в сфере торговой деятельности / Т.А. Батрова // Цивилист. – 2010. – № 4. – С. 44-46.

3. Кодекс добросовестных практик взаимоотношений между торговыми сетями и поставщиками потребительских товаров от 14 декабря 2012 года // [http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials\\_30864.html](http://www.fas.gov.ru/analytical-materials/analytical-materials_30864.html).

4. Костенко О.М. Торговий дім: сутність і правове регулювання діяльності / О.М. Костенко // Юри-

дичний журнал. – 2006. – № 9 (51). – С. 102-105.

5. Андреева Л.В. Развитие коммерческого (торгового) права в свете принятия Закона об основах государственного регулирования торговой деятельности / Л.В. Андреева // Бизнес и право в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 28-32.