



13. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular/earth/>.

14. Об оценочной деятельности в Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 29.07.1998 года № 135-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163974/.

15. О плате за землю : Закон Российской Федерации от 11.10.1991 года № 1738-1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_69403/#p69.

16. О порядке определения нормативной цены земли : Постановление Правительства Российской Федерации от 15.03.1997 года № 319 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13762/.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 года № 51-ФЗ. Часть 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/>.

18. Петров В.И. Оценка стоимости земельных участков : [учебное пособие] / В.И. Петров ; под ред. докт. экон. наук, проф. М.А. Федотовой. – М. : КНОРУС, 2007 – 208 с.

19. План мероприятий («дорожная карта») «Совершенствование оценочной деятельности», утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.09.2013 года № 1744-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102342534&intelsearch=1744-%F0>.

20. Кодекс Республики Беларусь о земле от 23.07.2008 года № 425-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://etalonline.by/?type=text®num=Nk0800425#load_text_none_1_.

21. Борздова Т. Оценочная деятельность: особенности регулирования в Республике Беларусь / Т. Борздова, Н. Устюшенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.simst.bsu.by/main/departments/realstate/staff/borzdova/publications/1-17.pdf>.

22. Об оценочной деятельности в Республике Беларусь : Указ Президента Республики Беларусь от 13.10.2006 года № 615 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P30600615>.

СТАБИЛЬНОСТЬ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ БЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В УКРАИНЕ, КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ИХ КАЧЕСТВА

Оксана ХОМЯКОВА,

аспирант кафедры конституционного,
международного и административного права
Классического частного университета

Summary

The article analyzes legal and regulatory framework regulating budgetary relations in Ukraine, and, in particular, their components such as intergovernmental relations, starting with the formation of Ukraine as an independent state and ending with the present stage, which is characterized by active reforming of intergovernmental relations. It is pointed out, that the legal component of budget reform is one of the main. Based on the criterion of „stability norm”, the quality of rules of law regulating intergovernmental relations in Ukraine is analysed.

Key words: budget code, budget, local budgets, intergovernmental relations, intergovernmental transfers.

Аннотация

В статье анализируется нормативно-правовая база, регулирующая бюджетные (в т. ч. межбюджетные) отношения, начиная с этапа становления Украины как независимого государства и заканчивая современным этапом. Указывается, что именно правовая составляющая бюджетной реформы является одной из основных. Исходя из критерия «стабильность нормы», анализируется качество норм права, регулирующих межбюджетные отношения в Украине. Указывается, что нормативно-правовая база по вопросам регулирования бюджетных отношений характеризовалась неизменностью и стабильностью только на протяжении первых десяти лет независимости Украины. Начиная с принятия первого Бюджетного кодекса Украины, соответствующие нормы постоянно изменялись, что, с одной стороны, свидетельствует о попытках усовершенствования законодательства, с другой – позволяет констатировать недостаточное качество его норм.

Ключевые слова: Бюджетный кодекс, бюджет, местные бюджеты, межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты.

Постановка проблемы. Современный период формирования нового, сильного в экономическом плане государства Украина в очередной раз обострил необходимость проведения масштабных реформ, частью которых является реформа бюджетных отношений и такой их части, как межбюджетные отношения.

Основой любой реформы является ее правовая составляющая, которая подразумевает не только надлежащее нормативное обеспечение, но и ее эффективность. Правовой основой бюджетных отношений является совокупность правовых норм, которыми непосредственно руководствуются при формировании и выполнении местных бюджетов, реализации межбюджетных отношений их участники. Именно правовая основа делает легитимной функционирование местного самоуправления как особой подсистемы публичной

власти вообще, реализацию предоставленных ей функций в сфере бюджетных правоотношений в частности. В усовершенствовании нуждаются те правовые нормы по вопросам местных бюджетов, которые не обеспечивают потребностей местных общин, являются неэффективными. В последнее время принято значительное количество нормативно-правовых актов, изменено значительное количество норм, регулирующих межбюджетные отношения, что и обуславливает необходимость проведения анализа их эффективности.

Актуальность темы. Отсутствие комплексных исследований по вопросам эффективности правового регулирования реформирования межбюджетных отношений подтверждает актуальность нашего исследования. Среди многочисленных исследований, посвященных раскрытию вопросов нормативно-правового регулирования



местных бюджетов и местных финансов, следует назвать научные труды Н. Власюк, Т. Гринько, Т. Мединской, М. Мельник, О. Орлюк, А. Придатко, И. Сазонца, О. Сунцовой, В. Чернадчук.

Целью статьи является анализ нормативно-правовой базы, регулирующей бюджетные (в т. ч. межбюджетные) отношения, начиная с этапа становления Украины как независимого государства и заканчивая современным этапом.

Изложение основного материала исследования. Одним из критериев эффективности, по нашему мнению, является стабильность нормы, поскольку, если норма не отвечает настоящим потребностям, община будет стремиться изменить ее. Исследование эффективности правового обеспечения (эффективности правового регулирования) бюджетных и межбюджетных отношений требует проведения анализа всех норм, какими эти отношения регулируются. Именно стабильность этих норм будет избрана нами в качестве критерия их эффективности.

Пожалуй, от самого принятия Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине» начались дискуссии о необходимости повышения роли местного самоуправления, необходимости расширения полномочий и круга вопросов, отнесенных на разрешение местного самоуправления. Будучи признанным (путем принятия соответствующего закона), явление (в нашем случае – местное самоуправление) может или «оставаться на месте», что означает отсутствие каких-либо изменений, как в правовом регулировании, так и де-факто, либо развиваться. Развитие всегда предусматривает совершенствование как организационно-правовых аспектов (усовершенствование урегулирования), так и финансовых аспектов (оптимальное обеспечение потребностей) дальнейшего движения явления и фиксирование определенных позитивных изменений.

Как верно было подмечено О. Лялюк (правда, только в отношении организации и деятельности местных советов), элементами основ организации и деятельности (по нашему мнению – любого органа) является правовая, экономическая (материальная и финансовая), территориальная, орга-

низационная, социальная, демографическая, гуманистическая, политическая, информационная, историческая, теоретическая и другие основы. Каждая из них является сложной системой [1, с. 29]. В отношении развития местного самоуправления эти вопросы связаны с децентрализацией в сфере управления, внедрением оптимальной модели распределения функциональных, экономических, финансовых и других полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, усовершенствованием организационно-правовой и материально-финансовой базы функционирования органов местного самоуправления [2, с. 273]. Таким образом, появление новых норм при исследовании отечественной нормативно-правовой базы, регулирующей финансовые вопросы деятельности местного самоуправления, местные бюджеты, будем расценивать как движение, то есть развитие, попытка усовершенствовать правовое регулирование анализируемых отношений.

Присоединяясь и развивая точку зрения О. Батанова, укажем, что условия для формирования гражданского общества должны, прежде всего, создаваться при помощи правовых норм, усовершенствования правового регулирования вопросов местного самоуправления и такой неотъемлемой и важной во всех аспектах составляющей, как местные финансы, аккумулируемые в местных бюджетах, где планируется их использование с целью наиболее оптимального разрешения местных проблем, задач и приоритетов. Но это должны быть именно условия, а не так, как это происходило (да и до сих пор имеет место), – установление пределов. Только через условия, а не границы может проявиться общий интерес и свобода участия [3, с. 43–44].

Анализ законодательства следует всегда начинать, отталкиваясь от его базы – Основного Закона государства (Конституции). Прежде всего, следует сказать, что, провозгласив себя демократическим государством, Украина и в своем «правовом поле» должна соответствовать основным принципам таких государств, в частности в том, что в бюджетных системах демократических государств центральный бюджет и местные бюджеты функци-

онируют в пределах одной бюджетной системы и роль местных бюджетов постоянно увеличивается. Это соответствует и пп. 5, 6 ст. 9 Европейской хартии местного самоуправления, которую Украина ратифицировала еще в 1997 г. Законом № 452/97-ВР. В Хартии установлено, что защита более слабых в финансовом отношении местных властей требует внедрения процедур устранения финансовых диспропорций или аналогичных мер с целью преодоления последствий неравного распределения потенциальных источников финансирования и финансовой тяжести, которую они должны нести. Такие процедуры или меры не вредят полномочиям, которые местные власти могут осуществлять в пределах их собственной компетенции. Местные власти информируются соответствующим образом о порядке выделения им перераспределенных ресурсов.

Возвращаясь к Основному Закону, укажем, что в Конституции Украины закреплено несколько норм, касающихся финансовых вопросов и соотношения государственного и местного бюджетов. Сгруппированы они, в основном, в пределах ст. 142 Конституции, в которой говорится об участии государства в формировании доходов бюджетов местного самоуправления; о финансовой поддержке местного самоуправления со стороны государства и о компенсации затрат органов местного самоуправления, возникших в результате решений органов государственной власти. В ч. 3 ст. 143 Конституции Украины закреплено положение о том, что органам местного самоуправления могут предоставляться законом отдельные полномочия органов исполнительной власти, финансируемые государством в полном объеме за счет средств Государственного бюджета Украины или путем отнесения к местным бюджетам в установленном законом порядке отдельных общегосударственных налогов.

В отношении приведенных конституционных норм следует отметить, что, скорее всего, именно по причине их обобщенности они являются стабильными, поскольку с момента их принятия они ни разу не изменялись. На этом стабильность правовых норм, регулирующих бюджетные (и их разновидности – межбюджетные) отношения в



Украине, пожалуй, заканчивается, поскольку анализ достаточно большого массива нормативно-правовых актов, регулирующих анализируемые вопросы, свидетельствует об их активной трансформации и изменчивости.

Первым законодательным актом, регулирующим бюджетные отношения, был принятый еще в советские времена, но, тем не менее, действовавший практически десять лет после провозглашения независимости Украины Закон УССР «О бюджетной системе Украины» от 05.12.1990 г. № 512-ХІІ. Отдельной статьи и тем более главы, которая имела бы название «межбюджетные отношения» или другое подобное, в Законе не было, но отдельные нормы, по сути, регулировали именно такие отношения.

Следует отметить, что на протяжении действия Закона изменения в него вносились всего семь раз (за десять лет), а в отношении местных бюджетов – только один раз (после изложения Закона в новой редакции), и касалось это исключения ч. 2 ст. 15 «Доходы городских (городов районного подчинения), поселковых, сельских бюджетов», которой ранее регулировались вопросы ликвидации сельских или поселковых бюджетов в случае отсутствия достаточной финансовой базы и зачисления платежей, принадлежащих исключительно бюджетам этого уровня, в соответствующий районный бюджет.

С одной стороны, можно было бы говорить о стабильности бюджетных отношений этого периода, но все-таки правильнее отметить определенный «застой» в этих отношениях, поскольку они не отвечали потребностям развития общества, что, в свою очередь, ставило вопрос о необходимости принятия нового акта, принципиально по-новому регулирующего бюджетные и межбюджетные отношения. Обострилась эта необходимость, в том числе, и с принятием в мае 1997 г. Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине».

Следующим (по хронологии) нормативно-правовым актом, который непосредственно касался межбюджетных отношений, было принятое 29.03.2000 г. Постановление Кабинета Министров Украины (далее – КМУ) «О создании Комиссии по вопросам

реформирования межбюджетных отношений» № 581, в котором говорилось о необходимости разработки концептуальных принципов и проектов нормативно-правовых актов по вопросам реформы системы межбюджетных отношений, утверждался состав такой комиссии. Данное Постановление было отменено в 2001 г. Постановлением КМУ от 08.08.2001 г. № 946. Вообще следует отметить, что каждый год принималось достаточно большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы распределения, расчеты объема межбюджетных трансфертов на конкретный год. Поэтому ограничимся анализом только базовых нормативно-правовых актов.

Таким базовым нормативно-правовым актом, конечно же, является принятый в июне 2001 г. Бюджетный кодекс Украины (далее – БК Украины 2001 г.). Прежде всего, обращает внимание тот факт, что это уже не простой закон, а кодифицированный акт, что, на наш взгляд, свидетельствует о признании той важной роли и отведении надлежащего места бюджетным отношениям среди иных общественных отношений. Во-вторых, отметим, что временной период его действия немного меньший, чем у предыдущего закона, – 9 лет, хотя количество изменений значительно больше (в БК Украины 2001 г. изменения вносились 25 раз). С одной стороны, эти факты свидетельствуют о попытках усовершенствовать бюджетные отношения, с другой – они же констатируют недостаточное качество норм БК Украины 2001 г., поскольку одним из показателей качества нормы является ее стабильность.

В БК Украины 2001 г. отдельно определялись термины и закреплялся раздел, посвященный межбюджетным отношениям. По объему БК Украины 2001 г. в три раза больше своего предшественника (Закона) и имеет более сложную структуру. Если в Законе было деление на 5 разделов и 42 статьи, то БК Украины 2001 г. имел деление на 6 разделов, 18 глав, 125 статей.

Межбюджетным отношениям был посвящен раздел IV Кодекса, в составе которого четыре главы: Глава 13 «Общие положения», Глава 14 «Разграничение расходов между бюджетами», Глава 15 «Расчет расходов, которые учитываются при определении объ-

ема межбюджетных трансфертов», Глава 16 «Межбюджетные трансферты». Межбюджетные отношения определялись в ст. 81 как отношения между государством, АРК и местным самоуправлением по отношению обеспеченности соответствующих бюджетов финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения функций, предусмотренных Конституцией Украины и законами Украины.

Часть норм этих глав не изменялась на протяжении всего периода действия кодекса, часть норм активно изменялась. В частности, ст. 85, регулирующая передачу государством права на осуществление расходов, изменялась дважды (в 2003 г. и в 2004 г. Законами № 1158-IV от 15.10.2003 г. и № 2229-IV от 14.12.2004 г.). Изменения касались дополнения исключениями, когда допускалось финансирование из разных бюджетов. Изменения вносились также в нормы, регулирующие вопросы разграничения расходов между бюджетами (расходы по содержанию каких объектов и функциональных обязанностей должны нести те или иные бюджеты). В целом анализ норм БК Украины 2001 г. показал процесс трансформации бюджетных и межбюджетных отношений, отображал изменения, происходившие в общественной жизни. Например, принятие определенного закона влекло за собой изменение той части БК Украины, в которой отображались вопросы финансирования отношений, регулируемых новым принятым законом. В качестве примера приведем Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины, касающиеся местной милиции» от 04.03.2004 г. № 1577-IV, принятие которого повлекло внесение изменений в соответствующие статьи БК Украины 2001 г. путем их дополнения п. 7 (относительно расходов на милицию). После утраты указанным Законом действия из соответствующих статей БК Украины 2001 г. эти пункты были исключены.

В ряде своих статей БК Украины 2001 г. предусматривал принятие подзаконных актов, которыми должны были регулироваться определенные механизмы. Так, например, предусматривалось принятие КМУ формул распределения объема межбюджетных трансфертов. Такие акты принимались,



хотя, так же как и сам БК Украины 2001 г., назвать их стабильными трудно. Так, например, в сентябре 2001 г. КМУ своим Постановлением № 1195 утвердил «Формулы распределения объема межбюджетных трансфертов (дотаций выравнивания и средств, передаваемых в Государственный бюджет) между Государственным бюджетом и местными бюджетами», в которое 19 раз вносились изменения и которое утратило свою силу в декабре 2010 г. в связи с принятием другого Постановления КМУ «Отдельные вопросы распределения объема межбюджетных трансфертов» (от 08.12.2010 г. № 1149). Однако и это Постановление регулировало соответствующие отношения недолго и утратило силу не так давно – в феврале 2015 г.

Перечислим некоторые акты, которые принимались с целью урегулирования межбюджетных отношений. В декабре 2001 г. – Распоряжение КМУ «О дополнительных мерах по обеспечению социальных выплат, межбюджетных трансфертов из Государственного бюджета в полном объеме» № 625-р. В январе 2002 г. – Приказ Государственного казначейства Украины, которым был утвержден «Порядок казначейского обслуживания местных бюджетов по доходам и перечислениям межбюджетных трансфертов» (от 31.01.2002 г. № 17), который после существенного изменения его норм был, в конце концов, заменен новым Порядком Министерства финансов в августе 2012 г. (от 23.08.2012 г. № 938). В апреле 2002 г. КМУ своим Постановлением № 490 утвердил «Порядок перечисления дотаций выравнивания, дополнительной дотации на выравнивание финансовой обеспеченности местных бюджетов и субвенций из Государственного бюджета местным бюджетам, средств, передаваемых в Государственный бюджет из местных бюджетов, а также межбюджетных трансфертов между местными бюджетами», который действовал до конца 2010 г., пока не был заменен «Порядком перечисления межбюджетных трансфертов», утвержденным Постановлением КМУ от 15.12.2010 г. № 1132.

В декабре 2003 г. КМУ была утверждена Методика распределения объема межбюджетных трансфертов между районным бюджетом и бюдже-

тами городов районного значения, сел, поселков (от 24.12.2003 г. № 1994).

В июле 2004 г. Верховной Радой Украины (далее – ВРУ) был принят Закон Украины «О межбюджетных отношениях между районным бюджетом и бюджетами территориальных общин сел, поселков, городов и их объединений», который утратил силу в 2010 г. в связи с принятием нового Бюджетного кодекса Украины (далее – БК Украины 2010 г.).

В 2006 г. Постановлением КМУ Украины от 21.07.2006 г. № 1001 была утверждена Государственная стратегия регионального развития на период до 2015 г., утратившая силу в связи с утверждением в августе 2014 г. последующей стратегии – «Государственная стратегия регионального развития на период до 2020 года». Анализ выполнения предыдущей стратегии и положений новой стратегии также может быть предметом перспективных научных исследований вопросов, связанных с бюджетными и межбюджетными отношениями.

В мае 2007 г. Распоряжением КМУ была одобрена Концепция реформирования местных бюджетов, изменения в нее вносились в 2010 г.

Постановлением КМУ «Некоторые вопросы урегулирования межбюджетных отношений» от 12.09.2009 г. № 995 была утверждена новая Формула распределения объема межбюджетных трансфертов (дотаций выравнивания и средств, передаваемых в Государственный бюджет) между Государственным бюджетом и бюджетом АРК, областными бюджетами, бюджетами городов Киев и Севастополь, бюджетами городов республиканского АРК, областного и районного значения, районными бюджетами, бюджетами сел, поселков, которое утратило действие на основании следующего Постановления от 23.04.2010 г. № 327, однако после него принималось еще два постановления, где каждое последующее отменяло предыдущее (Постановление КМУ от 08.12.2010 г. № 1149, Постановление КМУ от 04.02.2015 г. № 35).

В 2010 г. был принят новый БК Украины, межбюджетные отношения в котором регулируются разделом IV. Анализ раздела IV БК Украины 2010 г. позволил нам сделать такие выводы. БК Украины 2010 г. имеет в сво-

ей структуре 6 разделов, 18 глав и 124 статьи. Несмотря на свое непродолжительное действие, нормы Кодекса уже неоднократно (более 40 раз) изменялись, а положения дополнялись. Что касается межбюджетных отношений, то большинство норм изначально в общем соответствовало предыдущему Кодексу, изменения касались формулировок, более правильного оформления нормы, замены отдельных понятий, в частности по содержанию конкретных норм словосочетание «местного самоуправления» было заменено «территориальными общинами», словосочетание «законодательными актами Украины» – «законодательными актами», вместо «бюджетных ресурсов» в отдельных статьях употреблено «финансовых ресурсов» и т. д. Однако в последнее время нормы БК Украины 2010 г. были существенно изменены в связи с новым витком реформы межбюджетных отношений.

При этом следует отметить, что процесс реформирования еще очень далек от своего завершения, а нормы – от своего совершенства. Приведем пример ситуации, которая имел место буквально недавно, когда норма, практически не начав действовать, была отменена и возвращена предыдущая норма. 27 февраля 2015 г. на сайте ВРУ появилось уведомление о проведенной Председателем ВРУ В. Гройсманом рабочей встрече с председателями сельских советов в отношении вопросов, возникающих на уровне сел и поселков в ходе реализации первых шагов реформы местного самоуправления. На этой встрече руководитель парламента проинформировал, что уже подготовлена поправка в БК Украины относительно того, чтобы финансирование учреждений образования и культуры в селах, поселках, городах районного значения будет производиться из районных бюджетов в обязательном порядке в объемах не меньших объемов прошлого года. Эта норма была исключена при принятии изменений в БК Украины в конце 2014 г. по инициативе одного из народных депутатов и теперь должна быть возвращена [4].

Выводы. Таким образом, нормативно-правовая база по вопросам регулирования бюджетных отношений и такой их разновидности, как межбюджетные отношения, характеризовалась



неизменностью и стабильностью только на протяжении первых десяти лет независимости Украины. Начиная с принятия первого Бюджетного кодекса, соответствующие нормы постоянно изменялись, что, с одной стороны, свидетельствует о попытках усовершенствования законодательства, с другой – позволяет констатировать низкое качество норм, содержание которых не отвечает реалиям жизни. Все изменения, которые происходят последние полгода, связаны с широкомасштабной реформой местного самоуправления, бюджетной политики, децентрализацией (и в т. ч. бюджетной децентрализацией). Насколько новые нормы качественные, покажет время, поскольку стабильность нормы является одним из критериев ее качества. Само же содержание новых норм является перспективным направлением дальнейших научных исследований трансформации бюджетных и межбюджетных отношений.

Список использованной литературы:

1. Лялюк О. Юридичні ознаки і класифікація основ організації та діяльності місцевих рад в Україні / О. Лялюк // Підприємство, господарство і право. – 2009. – № 9. – С. 29–32.
2. Чернадчук В. Д. Стан та перспективи розвитку бюджетних правовідносин в Україні : [монографія] / В. Д. Чернадчук. – Суми : Університетська книга, 2008. – 456 с.
3. Батанов О. В. Актуальні проблеми становлення та розвитку місцевого самоврядування в Україні / О. В. Батанов. – К., 2007.
4. В. Гройсман візьме процес об'єднання громад під особистий контроль // Прес-служба Голови ВРУ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua/news/Topnovyna/104721.html>.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОТНИКОВ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ

Наталья ШЕВЧЕНКО,
аспирант

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

It is emphasized that the issue of remuneration of labor in modern conditions of the development of the state and national economy is important. However, special attention is paid to the fact that under current conditions there is a lack of the latest comprehensive studies in the field of legal regulation of remuneration of labor of individual categories of employees, particularly prosecutors. Thus, it is necessary to determine the ways to improve the legislative regulation of prosecutors' salary structure. Considering stated above, the author offers the following provision: "The wages of prosecutors consists of the official salary, rise of the official salary, bonus, allowances, premiums and other payments established by law".

Key words: remuneration of labor, national economy, legal regulation, prosecutor, ways of improvement.

Аннотация

В статье подчеркивается, что проблема оплаты труда в современных условиях развития государства и национальной экономики является актуальной. Вместе с тем акцентируется внимание, что в современных условиях не хватает новейших комплексных исследований проблем правового регулирования оплаты труда отдельных категорий работников, в частности работников прокуратуры. Таким образом, необходимо определить пути усовершенствования законодательной регламентации структуры заработной платы работников прокуратуры. Учитывая вышесказанное, автор предлагает следующую норму: «Заработная плата работников прокуратуры состоит из должностного оклада, повышенный должностного оклада, надбавок, доплат, премий и других выплат, установленных законодательством».

Ключевые слова: оплата труда, национальная экономика, правовое регулирование, работник прокуратуры, пути усовершенствования.

Постановка проблемы и актуальность темы. Проблема оплаты труда в современных условиях развития государства и национальной экономики является остроактуальной. О ее актуальности свидетельствуют и многочисленные работы известных ученых-трудовиков, в частности Н. Г. Александрова, В. М. Божка, С. С. Каринского, Л. И. Лазор, Р. З. Лившица, К. Ю. Мельника, П. Д. Пилипенка, В. И. Прокопенка, О. И. Процевского, В. Г. Ротаня, Н. Н. Хуторян и др. Вместе с тем в современных условиях не хватает новейших комплексных исследований проблем правового регулирования оплаты труда отдельных категории работников, в частности работников прокуратуры.

Учитывая это, целью статьи является определение путей усовершенствования законодательной регламентации структуры заработной платы работников прокуратуры.

Изложение основного материала исследования. Как известно, для всех

работников, работающих на основании трудового договора, в Украине правовое регулирование оплаты труда осуществляется нормами Кодекса законов о труде Украины и Закона Украины «Об оплате труда». Так, в соответствии со ст. 2 Закона Украины «Об оплате труда», структура заработной платы состоит из основной заработной платы, дополнительной заработной платы и иных поощрительных и компенсационных выплат. Основная заработная плата – вознаграждение за выполненную работу соответственно установленным нормам труда (нормы времени, выработки, обслуживания, должностные обязанности). Она устанавливается в виде тарифных ставок (окладов) и сдельных расценок для рабочих и должностных окладов для служащих. Дополнительная заработная плата – вознаграждение за работу выше установленных норм, за трудовые успехи, изобретательность и за особые условия труда. Она включает доплаты,