



ЭТИКО-МОРАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Анатолий ДАНИЛЕНКО,

соискатель кафедры теории и истории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article investigates the philosophical and legal dimension of ethical and moral components of identity formation as a basis for professional activity of internal affairs bodies. Due to that the most important category (general concepts) ethics reflect the other side of social relations, which is associated with the behavior of people with their relation to each other, to society, the state, the family, the team from the point of view of good and evil, duty, responsibility, honor, justice, and so on. Categories ethics are a form of personality assessment (human debt, honest, decent, fair, responsible, etc.) and its deeds, speaking factors that have formed since formed moral conscience, moral attitudes and moral activity. Obviously, in the professional activity requires the use of internal affairs bodies is a moral and ethical standards.

Key words: personality, specialist of internal affairs bodies, professional activities, ethics, morality, philosophy of law.

Аннотация

В статье исследуется философско-правовое измерение этико-моральных компонентов формирования личности как основы профессиональной деятельности специалиста органов внутренних дел. Обусловлено, что важнейшие категории (общие понятия) этики отражают ту сторону общественных отношений, которая связана с поведением людей, с их отношением друг к другу, к обществу, государству, семье, коллективу с точки зрения добра и зла, долга, ответственности, чести, справедливости и так далее. Категории этики являются формой оценки личности (человек долга, честный, порядочный, справедливый, ответственный и тому подобное) и ее поступков, выступая факторами ее формирования, поскольку формируют нравственное сознание, нравственное отношение и моральную деятельность. Очевидно, что в профессиональной деятельности специалиста органов внутренних дел является необходимым использование именно морально-этических норм.

Ключевые слова: личность, специалист органов внутренних дел, профессиональная деятельность, этика, мораль, философия права.

Постановка проблемы. Правоохранительные органы как органы исполнительной власти обязаны в пределах своей компетенции обеспечивать правопорядок, призваны выявлять правонарушения, квалифицировать их, собирать доказательства и так далее. Поэтому крайне важно именно для сотрудника органов внутренних дел (далее – ОВД) четко выделять категории добра и зла, учитывая действующее законодательство.

Однако категории добра и зла, их нравственная оценка разными людьми бывают разными. Это объясняется тем, что категории этики объективны по содержанию и субъективны по форме. Объективность их содержания значит, что в них сконцентрировано то, что есть в реальной жизни и не зависит от сознания людей. Более того, это содержание по-разному оценивается людьми, что фактически зависит от целого ряда факторов: интеллектуального развития личности, ее нравственной культуры, а также образа жизни и так далее.

Разделяя добро и зло, отдельно следует выделить нравственные проблемы, возникающие в результате непосредственного контакта с преступ-

ным миром. Специфика деятельности сотрудников правоохранительных органов обуславливается тем, что они постоянно находятся на пограничной зоне между добром и злом. Именно они должны стать барьером, который встречает агрессию и злобу. Это и предопределило актуальность рассматриваемой проблематики.

Состояние исследования. Среди трудов, которые служили фундаментальной теоретической базой изучения поставленного вопроса, следует назвать работы Н.А. Андреева, В.П. Барышникова, В.С. Блихара, О.О. Бандуры, В.Б. Коробова, О.В. Негодченка, В.Л. Ортинского, А.М. Подольяки, В.Р. Сливинского, М.И. Штангрета и других ученых.

Целью и задачей статьи является исследование философско-правового измерения этико-моральных компонентов формирования личности как основы профессиональной деятельности специалиста ОВД.

Изложение основного материала. При оценке целого ряда методов работы криминальной милиции с точки зрения общепринятой морали можно сделать вывод, что они похожи на мето-

ды, используемые преступником. Достаточно вспомнить методы и приемы оперативной работы по раскрытию совершенных преступлений и обнаружению умысла преступления, характерные для них черты (конспиративность, моральные маскировки, оперативная комбинация (ложь, дезинформация), вербовка и другие) [1, с. 17]. Именно работа сотрудников ОВД с преступниками открывает большой простор человеческих отношений, которые нередко строятся на лжи и злобе. Перед работниками правоохранительных органов возникают определенные вопросы. Например, каков человек на самом деле: хороший или злой? Почему один человек причиняет боль другому? В некоторых случаях может сформироваться представление о правонарушителях как о таких, которые от природы являются злыми, агрессивными существами и по отношению к которым разрешается использование всех методов.

Понятно, что длительный контакт с лицами, которые оказались способными переступить границу добра и зла, может влиять деструктивно и на саму личность сотрудника ОВД. Поэтому необходимым считаем постоян-



ное подтверждение для специалиста ОВД правильности выбранной им ценностной ориентации, моральное оправдание сделанного профессионального выбора, наличие моральной самозащиты, то есть «иммунитета» ко злу во всех его проявлениях. Для решения этой проблемы требуется более основательная профессиональная подготовка, которая включает этический разбор конкретных практических задач, и четкая установка моральных границ личности [2; 3; 4].

Понятие добра в правоохранительной деятельности соотносится с понятиями доброты и благотворительности, которые должны быть основой деятельности сотрудника ОВД. Хорошим является человек, который несет людям добро, принимаемое как проявление любви и помощи, благоволение. Добрый человек не бывает агрессивным и никогда насильно не навязывает добро, давая другим возможность свободного выбора. Таким образом, следует подчеркнуть, что доброта – это качество, выражающее себя в практической деятельности, в поведении людей, характеризующее целостность личности. Поэтому невозможно быть хорошим внутри и в то же время жестоким, грубым, авторитарным в поведении. Такое поведение разрушает доброту, которая напрямую связана со способностью человека поступиться собственными интересами и амбициями ради блага другого человека; оно является принципиально не эгоистичным.

К высшим моральным ценностям воплощения добра в профессиональной деятельности специалиста ОВД можно отнести стремление к самореализации в профессии, которая заключается в служении людям и Отечеству. Это те виды поступков, которые не приносят конкретной материальной выгоды, однако ради них специалисты ОВД жертвуют многим. В частности, не жалеют жизни, во имя любви отказываются от богатства, из-за гуманности не соглашаются на «выгодные» предложения принять зло и признать возможность притеснения других и так далее [5].

Если добро ассоциируется у нас с жизнью, процветанием и радостью для всех, то зло – это то, что разрушает жизнь и благополучие человека. Зло – всегда уничтожение, притесне-

ние, унижение и полный деструктив общественных отношений. Оно ведет к распаду, к отчуждению людей друг от друга, к гибели гражданского общества и демократического и правового государства.

В свою очередь, справедливость в обществе понимается в разных аспектах. Эта категория предусматривает связь морально-этических и правовых связей морально-этических и правовых прочтений. В этике справедливость – категория, означающая такое положение вещей, которое рассматривается как надлежащее, соответствующее представлениям о сущности человека, его неотъемлемых правах, выходит из признания равенства между всеми людьми и необходимости равных возможностей для обеспечения собственных нужд, необходимости соответствия между наказанием и вознаграждением за совершение добра и зла. Поэтому несправедливость в поступках работников ОВД проявляется тогда, когда ими унижаются права и свободы человека, унижается его достоинство, нет равного отношения, существует предвзятое отношение и так далее [6, с. 35–39].

Все это подтверждает, что справедливость является этической и правовой категорией. Она является главной в профессиональной деятельности специалиста ОВД. Правовое выражение требования справедливости содержится во Всеобщей декларации прав человека. В нашем обществе и государстве оно закреплено в основных принципах и конкретных нормах Конституции Украины. Представитель правоохранительных органов является «представителем справедливости», которая в свою очередь является основой современного демократического общества. Таким образом, для сотрудника ОВД соблюдение справедливости является моральным по долгу службы. Поэтому справедливость является синонимом правосудия, а значит тот, кто имеет государственные полномочия охранять право, должен быть беспристрастным, прежде чем решать любые задачи, взвесить все «за» и «против» и лишь тогда решать, воплощать ли это решение в жизнь.

Нельзя понять смысл той или иной нормы, исходя из самой нормы. Буква закона не может нам сказать, какую конкретно меру ответственности должен нести человек за его нарушение.

Именно поэтому наказание в государстве не назначается по автоматическим сопоставлениям вида преступления и соответствующей статьи кодекса, по решению суда, а учитывается обстоятельство права. Вся полнота конкретной жизни не охватывается и не может быть охвачена нормой закона. Жизнь каждого человека по-своему уникальна и неповторима, каждая ситуация такая, какой не было раньше, она может быть только подобной.

Учитывая данную специфику, работник правоохранительных органов обязан относиться к каждому человеку толерантно (признавая право человека быть не таким, как он), терпеливо, с пониманием, учитывая законы нравственности и презумпцию невиновности.

Норма всякого закона, в том числе и морального, – общеуниверсальное правило, которое абстрагируется от конкретного случая. Закон – это предел, потому что он, с одной стороны, удерживает от преступления, а с другой – показывает эту границу и побуждает ее переступить, поскольку человек и из этих формальных предписаний узнает, что хорошо, а что плохо. Не было бы четких предписаний, человек не владел бы знанием о том, где находится предел. Внешние нормы ограничивают человеческие действия, но не могут изменить внутреннюю целеустремленность, а иногда могут прямо противоречить положительной свободе человека как стремлению к реализации высших духовных ценностей. Высшая формальная справедливость легко может превратиться в формальную несправедливость. По мнению Цицерона, противозаконные поступки часто совершаются в связи с искажением и в связи с не в меру тонкой, но злобной трактовкой: «Вот почему выражение «высший закон – высшее противозаконие» уже стало избитой поговоркой» [7, с. 66].

Особенностью работы правоохранительных органов является, в частности, защита морали, поэтому к ним выдвигаются особые требования. Ряд требований к профессиональной компетентности специалиста регламентирован различными нормативными актами, однако настоящая реальность не может исчерпываться и предусматриваться законами и нормами. Закон определяет то, что человек должен



делать, однако закон не в силах заставлять людей делать тот или иной нравственный поступок, что в принципе им не предусматривается. Существуют ситуации в жизни, когда с точки зрения нормы права человек не обязан делать тот или иной поступок. За нарушение нормы предусматривается санкция, однако не всегда можно проконтролировать поведение специалиста или любого человека, поэтому преступление может быть оставлено без наказания. Именно здесь вступает в действие совесть как моральный регулятор поведения. Человек должен быть честным по отношению к самому себе. Поэтому существуют случаи достойного нравственного раскаяния и испуления вины в гораздо большей степени, чем это предусматривается законом. Можно каяться и искупать вину за совершенный поступок в течение всей жизни. Например, специалисту ОВД предлагают взятку, но при этом нет никаких свидетелей. Что, как не моральные нормы, может сдержать его? Или ситуация, в которой, специалист ОВД рискует своей жизнью для спасения граждан, хотя буква закона от него этого не требует. О таком работнике, который так выполняет свои служебные обязанности, совершая героический поступок, говорят, что он выполнил свой долг до конца.

Это позволяет изложить тезис, что обязанность – одно из ключевых понятий, объясняющих феномен профессионально-нравственного сознания специалиста ОВД. Обязанность отличается от обязательства. Обязательства – понятие формальное, предписывающее человеку в конкретной ситуации совершать конкретные действия, за невыполнение которых предусматривается наказание. Обязанность – это один из этико-моральных факторов формирования личности сотрудника ОВД, это внутренняя основа деятельности, обязательства, глубоко усвоенные на морально-духовном уровне, имеющие эмоционально-психологическую предпосылку. Это стремление во что бы то ни стало выполнить не просто правовую норму, а воплотить цель права – общественную справедливость и общественную безопасность. Например, ситуация, когда участковый инспектор, специалист ОВД отказывается помочь ограбленному гражданину, поскольку

это не его микрорайон, – это формальное соблюдение обязательства. Другой случай, когда специалист ОВД вне рабочего времени, в последний день своей службы пытается задержать подозреваемого преступника и при задержании героически погибает.

Обязанность присутствует в жизни каждого человека. Можно наложить на человека обязанность служить Отчечеству, платить алименты и так далее, однако невозможно заставить его по-настоящему любить Отчечество или любить своих детей. Поэтому долг – это глубоко личностное чувство переживания своей сопричастности к человеческому сообществу. Профессионально-нравственное сознание специалиста ОВД включает в себя единый континуум идеи и чувства профессионально-нравственного долга.

Профессионально-нравственный долг специалиста ОВД следует из общечеловеческого морального долга. Однако существует много случаев в профессиональной деятельности, которые трудно оценить однозначно только со стороны морали. Например, когда для защиты права граждан используются методы шантажа или подкупа, в результате чего гуманная цель достигается ложными средствами. Именно в этом важным является то, что принципы справедливости и порядка распространяются не только на общество как таковое, но и на представителей ОВД. Высшим нравственным долгом специалиста является активная борьба со злом и защита добра. Проблема возникает при выборе средств, поскольку зло по своей природе является агрессивным и в средствах себя не ограничивает. Однако противиться и останавливать зло – это обязанность защитника добра. Поскольку, только осуждая зло и ничего не делая для того, чтобы его остановить, можно стать соучастником зла и тем, кто ему способствует. Поэтому работник ОВД должен не проходить мимо преступления, а всегда активно реагировать на него. Существует необходимость остановить злую волю преступника, тем самым обязав его задуматься над целью своих действий. Также специалист ОВД должен оградить других от проявлений зла, охранять от опасности. Эту обязанность специалистам ОВД поручают граждане государства, которые платят налоги. Также не-

обходимо сдерживать других граждан от соблазна совершить преступление. Общество должно знать, что наказание за преступление является неизбежным.

В этом отношении моральным вопросом является применение силы специалистами ОВД. Сила как мера воздействия – это крайнее предельное мероприятие, которое не всегда дает необходимые результаты, однако наносит вред здоровью. Специалист ОВД должен видеть в преступнике прежде всего человека, пытаться дать ему возможность остановиться самому. К сожалению, в современных условиях в среде сотрудников правоохранительных органов часто применяется сила ради собственного самоутверждения, тем самым переступая границу между строгостью и жестокостью. Всегда по отношению к людям следует использовать принцип любви и сострадания, а наказание осуществлять на примере хорошего отца.

Поэтому профессионально-нравственная обязанность специалиста ОВД заключается в стремлении к воплощению цели права (справедливости и безопасности) ради самой этой цели, бескорыстно, средствами, не противоречащими этой цели. Нормами закона невозможно предусмотреть все возможные случаи, поэтому специалисту постоянно необходимо осуществлять свой нравственный выбор.

Понятно, что чувство долга для специалиста ОВД – это основа его профессионального акмеологического роста, а также формирование его как подлинной личности [8, с. 489–491]. В этом отношении помогает совесть, которую называют другой стороной долга. Совесть – это переживания, регулятор оценки человеком своих поступков. Это способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, внутреннюю самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, умение самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения. Для христиан совесть – это внутренний Божий голос в человеке, его духовный судья [9, с. 242–245].

Таким образом, совесть для специалиста ОВД – это в первую очередь субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед



обществом, другими людьми, выступающее как обязанность и ответственность перед самим собой. Чувство совести для специалиста ОВД играет роль охранника от плохого, вредного, что стимулирует мужество, благородство, отвагу, ответственность. Роль совести особенно важна, когда работник правоохранительных органов стоит перед моральным выбором, а внешний контроль со стороны общественного мнения либо отсутствует, либо очень слабый.

Одним из важнейших факторов формирования личности, что является внутренней основой деятельности каждого специалиста ОВД, является ответственность. Это категория, которая характеризует личность с точки зрения выполнения ею нравственных обязанностей, соответствия ее моральной деятельности с нравственным долгом, что рассматривается с позиций возможностей личности.

Решая вопрос о моральной ответственности специалиста ОВД, необходимо учитывать ряд факторов, в том числе способность специалиста выполнять моральные обязанности, приписанные для него, правильно их понимать; способность отвечать за последствия своих действий; способность эти последствия предсказать.

Ответственность специалиста ОВД – это обязанность и необходимость давать отчет своим действиям, поступкам, в частности, помнить об уголовной ответственности не только по отношению к лицам, которые совершают преступление, но и по отношению к себе.

Выводы. Таким образом, служба в ОВД требует от гражданина сочетания высоких моральных и профессиональных качеств, подвергая его испытаниям на моральную и психологическую устойчивость. Работник ОВД должен обладать ясным умом, быть сострадательным и вежливым по отношению к людям, предельно честно и даже скрупулезно, педантично выполнять свои обязанности. По своей общественной значимости, по своей опасности и сложности профессию специалистов ОВД можно поставить рядом с профессиями защитника Отечества, воина, а по поставленным моральными требованиями – с профессиями врача и учителя. Поэтому можно говорить о фено-

мене профессионально-нравственного сознания специалиста ОВД, в котором невозможно различить чисто профессиональное и чисто нравственное.

Профессия специалиста ОВД – это сложный путь обучения, приобретения профессиональных навыков и умений, предусматривающий высокий моральный и психологический уровень. Таким образом, этические принципы и категории пронизывают жизнь и профессиональную деятельность специалиста ОВД, формируют его как личность и являются факторами формирования успешного специалиста. Этико-моральные категории определяют содержание права, присутствуют в законодательных актах, в том числе регулирующих деятельность правоохранительных органов. Открытие их сущности является необходимым специалистом ОВД как для понимания права, так и для успешной практической деятельности по их реализации, поскольку работа сотрудника правоохранительных органов – это воплощение моральных принципов в конкретных жизненных ситуациях.

Список использованной литературы:

1. Андреев Н.А. Стратегическое управление в правоохранительной сфере : [учеб. пособие] / Н.А. Андреев, В.Б. Коробов. – М. : Юнити-Дана, 2012. – 359 с.
2. Бандура О.О. Єдність цінностей та істини у праві / О.О. Бандура. – К. : НАВСУ, 2000. – 200 с.
3. Барышников В.П. Аксиология личностного бытия / В.П. Барышников. – М. : Цитадель, 2005. – 194 с.
4. Бліхар В.С. Вплив цінностей на формування особистості в контексті філософсько-правових інтенцій / В.С. Бліхар // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія «Юридична». – Львів : ЛьвДУВС, 2010. – Вип. 2. – С. 405–413.
5. Подоляка А.М. Правоохоронна діяльність і правоохоронні органи / А.М. Подоляка // Віче. – 2009. – № 18. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.viche.info/journal/1643>.
6. Негодченко О.В. Забезпечення прав та свобод людини ОВС України / О.В. Негодченко. – Дніпропетровськ, 2002. – 85 с.
7. Цицерон. О старости, о дружбе, об обязанностях / Цицерон. – М. : НАУКА, 1974. – 415 с.
8. Слівінський В.Р. Філософсько-правове значення акмеологічних засад формування особистості / В.Р. Слівінський // Митна справа: митні правила. – 2012. – № 6. – Ч. 2. – Кн. 1. – С. 488–492.
9. Ортинський В.Л. Філософські проблеми правового виховання курсантів у вищих навчальних закладах МВС України : [монографія] / В.Л. Ортинський, В.С. Бліхар, М.Й. Штангрет. – Львів : ЛДУВС, 2009. – 287 с.