



К. : КНЕУ, 1999– . – Ч. 1 : Психологія суб'єкта діяльності. – 1999. – 244 с.

20. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс : [учеб. для студ. пед. вузов] : в 2 кн. / И.П. Подласый. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999– . – Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения. – 1999. – 576 с.

21. Артюшина М.В. Методи і прийоми мотивування і стимулювання навчальної діяльності студентів / М.В. Артюшина // Вісник Житомирського державного університету. Серія «Педагогічні науки». – Вип. 3 (69). – С. 25–32.

22. Скаун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скаун ; пер. з рос. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

Наталья ШИНКАРЕНКО,

адъюнкт докторантуры и адъюнктуры
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article investigates the causes, conditions of existence and methods of corruption counteraction in different historical stages of the state development. In historical context, the historical assessment generalization of corruption display, trends characteristic of different ages are stated, the issues of socio-economic consequences of corruption in modern society and the basic directions of counteraction are considered, origins and consequences of the corruption display in modern Ukraine are analyzed. The article considers scientists views of the essence of the corruption understanding, corruption is considered as a social phenomenon, particular attention is focused on the concept of corruption in Law of Ukraine "On Principles of Preventing and Counteracting Corruption".

Key words: corruption, historical aspects of corruption, corruption display, bureaucrat, corruption counteraction.

Аннотация

В статье исследуются причины возникновения, условия существования и методы противодействия коррупции в различные исторические этапы развития государства. В историческом контексте изложены обобщения исторической оценки проявлений коррупции, тенденции, характерные для разных эпох. Рассмотрены вопросы социально-экономических последствий коррупции в современном обществе и основные направления противодействия. Проанализированы истоки и последствия наличия коррупционных проявлений в современной Украине. В статье рассматриваются взгляды ученых в понимании сути коррупции, коррупция исследована как социальное явление, особое внимание сконцентрировано на понятии коррупции в Законе Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции».

Ключевые слова: коррупция, исторические аспекты коррупции, коррупционные проявления, государственный чиновник, противодействие коррупции.

Постановка проблемы. Одной из главных социально-экономических проблем украинского общества является высокий уровень коррупции, которая представляет повышенную опасность для общества и государства, поскольку она препятствует ее правовому и социальному развитию, способствует нарушению прав и законных интересов как юридических, так и физических лиц.

На сегодняшний день ретроспективное исследование коррупции как социального явления является актуальным, так как исторический анализ позволит сконцентрировать внимание на уточнении причин возникновения коррупции в обществе, что сможет при осуществлении правильной антикоррупционной политики государственными органами существенно снизить угрозу коррупционных проявлений в Украине. Анализ истории противодействия коррупции предыдущих поколений позволит прогно-

зировать тенденции развития этого негативного явления в будущем более объективно, а также сформировать действующую антикоррупционную политику путем реализации исторического опыта.

Научными исследованиями исторических аспектов предотвращения и противодействия коррупции занимались такие ученые, как А.Ш. Маликова, Ю.В. Кузовкова, Т. Гоббс, В.А. Мельник, Е.М. Кривобок, А.Т. Немержицкий, А.И. Долгов и другие, которые внесли заметный вклад в изучении данной проблемы.

Целью статьи является исследование исторических аспектов возникновения и противодействия коррупции.

Изложение основного материала. В украинском языке коррупция исторически связана с выражениями «взяточничество» и «лихоимство». Под взяточничеством понималось получение государственным чиновни-



ком имущественной выгоды от частных лиц в виде денег, ценных бумаг, подарков, вещей за действие или бездействие в интересах взяткодателей, но без нарушения чиновниками их служебных обязанностей. Лихоимство понималось как принятие служащими каких-либо подарков от посетителей для решения той или иной проблемы в их пользу, с нарушением государственных законов и норм государственной службы [1, с. 41].

На ранних этапах развития античных обществ коррупция, по сути, отсутствовала, так как в то время еще не было государственных чиновников, но это явление начало расцветать в эпоху упадка античности, когда сформировался государственный аппарат и появились государственные служащие. Император Рима Гай Юлий Цезарь за подкуп должностных лиц вводил строгие наказания. В римском праве появился такой термин, как «согитреге», означавший любые должностные злоупотребления, а также был синонимом слов «портить», «подкупать». Позже, когда появились государственные чиновники, о них говорили: «Он приехал бедным в богатую провинцию, а уехал богатым из бедной провинции». Под понятием «коррупция» понималось развращение молодежи, испорченность нравов, подкуп отдельного человека или народа. В первобытном обществе было неотъемлемым явлением плата вождю в виде подарков или денег за личное обращение. Так, исторически коррупционные проявления появились из обычаев делать подарки, которые дарили вождям с целью удовлетворения просьбы человека, что и подтверждало благодарностью за услугу [2, с. 145].

Взятничество стало объектами исследований многих мыслителей. В частности, Демокрит (460–370 до н.э.) отмечал, что люди, которые подчиняются закону, используют закон для того, чтобы обогатиться, а это является преступлением не только против общества, но и против богов. Порядок и закон были объектом исследования древнегреческого философа Аристотеля (384–322 до н.э.), который отмечал, что «самое главное при любом государственном строе – это соблюдение законов и порядка,

построение дела так, чтобы должностным лицам невозможно было обогатиться». Аристотель и Платон считали это явление политическим [3, с. 8].

Проблема коррупции освещается и в библейских текстах, в которых осуждают в первую очередь подкуп судей: «Подарков не принимать, потому что подарки слепыми делают зрячих и извращают дело правых». Такую заповедь дал Господь Моисею, записавшему то, что услышал с неба (Библия Исход 23:8). «Не присваивайте незаконно имущество друга друга и не подкупайте судей, чтобы намеренно присвоить часть собственности других людей» (Библия, Второзаконие 16:19) [4].

Английский государственный деятель Т. Гоббс видел в коррупции корень, с которого «прорастает пренебрежение ко всем законам» [5, с. 442].

Упоминания о коррупционных проявлениях также содержатся в литературных памятках Древнего Египта: «Поучения Птахотепа» (XXVII в. до н.э.), «Книга мертвых» (XXV – XXIV в. до н.э.). В этих документах освещалось выполнение законов, греховность взяток, справедливое поведение, что считалось соответствием божьим постановлениям [6, с. 114].

Развитие древнерусского законодательства в 1072 году можно исторически связать с именами сыновей Ярослава Мудрого (Святославом, Изяславом и Всеволодом), которые составили сборник законов под названием «Правда Ярославичей». Позже эти законы получили название «Русская правда», где говорилось, что ради «мзды» нельзя оправдывать нечестного, и отнимать от истинного правду.

В XIII – XIV вв. в Киевской Руси начинает расцветать система «кормления». В то время все, кто занимал управленческие должности, не получали оплаты за свою деятельность из казны, так как население должно было содержать (кормить) доверенных лиц князя весь срок службы. «Кормленщики» (так их называли в то время) собирали дары как продуктами питания (хлебом, мясом, сыром, овсом и сеном для лошадей и тому подобное), так и деньгами. Судебные пошлины, пошлины на право торгов-

ли и другие выплаты также должны были оплачиваться чиновникам гражданами. Судя по летописным источникам, незаконно и злоупотребления носили массовый характер.

С нашей точки зрения, первым, кто жестко противодействовал коррупции, был Иван Грозный. Он ввел смертную казнь как наказание за чрезмерные взятки. Первым, кого казнили в Российской империи, был дьяк, который помимо причитающегося ему вознаграждения в подарок принял еще начиненного монетами жареного гуся. В XVI в. Иван Грозный отменил систему «кормления» земской реформой 1555–1556 гг. Согласно условиям «Судебника» (1550 г.) взятничество уже официально было признано преступлением. Однако не уничтожила коррупцию и реформа, которая была проведена в 50-х годах XVI в., благодаря которой были установлены должностные оклады лицам, которые находились на государственной службе [7, с. 375–376].

Анализируя исторические документы, можно сделать вывод, что рождение чиновника в Российской империи можно отнести к середине XV в. До того, как образовалось централизованное государство при казначействе, возникло первое финансовое государственное учреждение – Сокровищница (впоследствии – Казенный двор). На рубеже XVII – XVIII вв. бюрократизм становится массовым явлением. К тому времени коррупционные проявления среди государственных чиновников именовали «почесть», «посулы».

Во времена допетровской Руси именно «посулы» преследовались законом, так как трактовались как взятки в современном смысле этого слова, в то время как «почесть» (награда) не считалась преступлением. В русских летописях XIV в. также упоминается о взятничестве в Двинской уставной грамоте 1397 г., но большая часть историков считает, что взятка в контексте преступления стала употребляться в Псковской Судебной Грамоте (1462–1471 гг.) [1, с. 41].

Проблема коррупции не обошла казачества XVI – XVII вв. (с момента введения в Украине полкового устройства). Атаманы и гетманы обеспечивали охрану и осуществляли



розыскную деятельность. Правосудие осуществлялось в соответствии со «старинными обычаями» и здравым смыслом, коррупцию искореняли достаточно жестко. Если старшину или кошевого заподозрили во взятке, то он лишался не только своего поста, но иногда и жизни (за преступления, совершенные в походе, обвиняемого могли казнить), уголовное судопроизводство осуществляли полковые судьи по поручению гетманов и полковников.

Одним из ярких примеров противодействия коррупции является «Пакты и конституции законов и вольностей Запорожского войска» гетмана Украины Филипа Орлика, который был составлен 5 апреля 1710 г. в Бендерах. Несколько пунктов из данного документа посвящено проблеме противодействия коррупции, а именно: п. 10 толковал о недопустимости злоупотребления властью и превышения полномочий со стороны должностных лиц, поскольку это сопровождалось нарушением прав и свобод населения. Гетман Украины Филип Орлик в своей конституции хотел отметить, что назначение на правительственные должности должно происходить путем свободного волеизъявления и голосования, а не через подкуп подарками и другими противоправными средствами [8, с. 8].

Следующий этап расцвета коррупции и одновременно противодействия коррупционным проявлениям был во времена правления Царя Петра I. Его указы имели жестокий и радикальный характер в противодействии коррупционным проявлениям. В частности, ряд указов категорически запрещал чиновникам брать любое вознаграждение за труд, а в случае нарушения закона предусматривалась смертная казнь. Также запрещалась дача взятки, за что наступала уголовная ответственность. Эпоха правления Петра I запомнилась успехом в предотвращении и противодействии коррупции в государственной службе. В 1699 г. издаются указы «Об учреждении бурмистрской палаты» и «Об учреждении в городах земских домов». Петр I для противодействия «подкупу» и «продажности» чиновников организовал службу за плату в 1708 г. во время проведения губер-

ской реформы и основал майорские розыскные канцелярии, чьи приговоры утверждались царем. Таким образом, Петровское регулирование государственной службы сопровождалось административно-правовыми мерами по предотвращению и противодействию коррупции в системе государственной службы [9, с. 586–588].

Следующим антикоррупционным шагом Петра I был Указ «О запрете взяток и обещаний» (1714 г.), которым было отменено поместное обеспечение чиновников и повышено их денежное содержание. Принятие этого акта обусловлено тем, что взяточничество в управленческом аппарате приносило государству ущерб. Оно квалифицировалось в этом указе как преступление, подлежало суровому наказанию [1, с. 41].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что решающую роль в формировании действенной системы мер противодействия коррупции сыграл реформаторский подход Петра I, который пытался всеми возможными методами и средствами преодолеть коррупцию. Однако искоренить ее не удалось, в результате чего страна вернулась к старым порядкам (были отменены выплаты жалованья чиновникам, отменена смертная казнь за взяточничество, введено «кормление от дел»), вследствие чего нечестные чиновники перестали бояться наказания.

Попытка преодоления взяточничества осуществил в период своего правления и Николай I (1825–1855 гг.), который отрицательно относился к фактам подношения подарков чиновникам от населения. Нечестные чиновники первой половины XIX в. обирали простой люд с не меньшим размахом, чем их коллеги из XVIII в., в связи с чем Сенат в 1832 г. издал Указ «О запрете начальствующим лицам принимать приношения от общества».

Во времена правления Александра III (1881–1894 гг.) также велась правовая борьба с проявлениями коррупции. В декабре 1884 г. был принят Указ «О порядке совмещения государственной службы с участием в торговых и промышленных товариществах и компаниях», согласно которому руководители обязаны были

строго следить, чтобы занятия частной должности лицами, находящимися на государственной службе, не наносило ущерба служебным интересам и не препятствовало выполнению этими лицами их обязанностей по государственной службе [7, с. 377].

Следующий этап эволюции коррупции можно было наблюдать в конце XIX – начале XX в., когда начался новый процесс государственного регулирования общественной жизни, усиление влияния чиновников, образование крупного бизнеса, который подчинил политиков и чиновников для защиты собственных интересов и капитала [2, с. 148].

Декрет Совета народных комиссаров (далее – СНК) «О взяточничестве» от 8 мая 1918 г. стал первым в Советской России правовым актом, который предусматривал ответственность за взяточничеством. В соответствии с этим декретом покушение на получение или дачу взятки приравнивалось к преступлению. 1 ноября 1921 г. СНК издал новый Декрет № 639, согласно которому была на законодательном уровне введена высшая мера наказания – смертная казнь (расстрел) – в отношении чиновников за совершение ими должностных преступлений. На практике же к чиновникам, совершившим коррупционные правонарушения, применялись от трех до девяти лет лишения свободы.

Без особых изменений положения указанного декрета отразились в принятом Уголовном кодексе РСФСР (далее – УК) 1922 г. В этом кодексе был закреплен исчерпывающий перечень служебных преступлений. В новой редакции УК УССР, который вступил в силу 1 июля 1927 г., положения предполагали не только освобождение взяткодателя, но и посредника, если они своевременными заявлениями сообщат о коррупционных намерениях и будут активно содействовать в расследовании дела.

Следующим шагом к нормативному регулированию коррупционных отношений был Уголовный кодекс УССР 1960 г., в соответствии с которым предусматривалась возможность освобождения только взяткодателя, оставив без изменений ответственность для посредника [7, с. 379].



Еще более ярко проблема коррупции проявилась в 90-х годах и периодически возникали такие ситуации, когда чиновник занимал должность не только в государственном аппарате, но и в коммерческих учреждениях. Милиция Украины только во второй половине 90-х годов получила нормативную базу для борьбы с этим явлением. В этот период основным нормативно-правовым актом был Закон Украины «О борьбе с коррупцией» 1995 г. [10].

На сегодняшний день существует много взглядов ученых в понимании сути коррупции. Эти взгляды между собой различны и иногда противоречат друг другу.

А.И. Долгова отметила, что коррупция – это социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью государственных и иных служащих и на этой основе полезным использованием ими в личных или узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей) [11, с. 501].

В монографии «Коррупция – коррозия власти (социальная сущность, тенденции и последствия, меры противодействия)» М.И. Мельник сформулировал, что коррупция является социальным явлением, которое охватывает всю совокупность коррупционных деяний, связанных с неправомерным использованием лицами, уполномоченными на выполнение функций государства предоставленной им власти, служебных полномочий, соответствующих возможностей в целях удовлетворения личных интересов или интересов третьих лиц, а также других коррупционных правонарушений, в том числе и тех, которые создают условия для совершения коррупционных деяний или сокрытием их. По его словам, социальная сущность коррупции проявляется прежде всего в том, что она имеет исторические истоки и социальные предпосылки [12, с. 86].

Ю.О. Тихомиров предлагает рассматривать коррупцию как преступную деятельность в сфере политики или государственного управления, которая заключается в использовании должностными лицами предоставленных им прав властных полномочий с

целью личного обогащения. Среди типичных проявлений коррупции он называет подкуп чиновников и общественно-политических деятелей, взятку за законное или незаконное предоставление благ и преимуществ, протекционизм – содействие сотруднику на основании родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений. Однако автор относит к коррупции лишь уголовно наказуемые деяния [13, с. 24–30].

На основании проведенного исследования причин возникновения коррупции и рассмотрения коррупции как явления можно сделать вывод, что коррупция – негативное социальное явление, когда субъекты управления, которые наделены государственными функциями, используют свое служебное положение в собственных целях, которые не всегда имеют материальный характер.

В законе Украины «О борьбе с коррупцией» от 5 октября 1995 г. понятие коррупции раскрывалось как деятельность лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, направленная на противоправное использование предоставленных им полномочий для получения материальных благ, услуг, льгот или других преимуществ. [10].

В Законе Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», который вступил в силу 1 июля 2011 г., понятие коррупции имеет широкое определение. Коррупция раскрывается как использование лицом предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей с целью получения неправомерной выгоды, или принятия обещания (предложения) такой выгоды для себя или других лиц, или, соответственно, обещание (предложение), предоставление неправомерной выгоды такому лицу или по его требованию другим физическим (юридическим лицам) с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей. Неправомерная выгода определена как «денежные средства или иное имущество, преимущество, льготы, услуги материального или нематериального характера, которые обещают, предлагают, предостав-

ляют или получают бесплатно или по цене, ниже минимальной рыночной, без законных на то оснований» [14].

Следует отметить, что понятие «коррупционные деяния» заменено более широким понятием «коррупционные правонарушения», которого в законе 1995 г. вообще не существовало. Коррупционное правонарушение – умышленное деяние, содержащее признаки коррупции, совершенное лицом, указанным в части первой статьи 4 Закона Украины «Об принципах предотвращения и предупреждения и противодействия коррупции», за которое установлена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Сегодня можно говорить, что коррупция существует во многих странах мира. Об этом свидетельствуют политические скандалы, связанные с коррупцией во власти. Одной из таких стран является Украина, которая с разной интенсивностью ведет на протяжении многих веков, еще со времен существования наших предков в Российской империи, жесткую борьбу, которая заключается в преодолении «болезни» в обществе – коррупции.

Для Украины проблема коррупции и противодействие ей особенно важна. По данным исследования организации Transparency International в 2014 г., системный кризис по целому ряду показателей отбросил нашу страну по коррумпированности на 142 место среди 175 стран.

Выводы. По нашему мнению, в совершенствовании современной правовой системы Украины большую роль играет именно изучение опыта наших предков в создании правового законодательства, что позволяет избежать ошибок, присущих прошлому.

В современных условиях все больше становятся актуальными научные исследования исторических аспектов коррупции, анализ которых повысит эффективность противодействия коррупционным проявлениям в деятельности правоохранительных органов Украины при дальнейшем принятии нормативно-правовых актов. Анализ исторического опыта противодействия коррупционным проявлениям свидетельствует о том, что для эффективного улучшения ситуации в стране необходимы карди-



нальные, конкретные и решительные действия в противодействии коррупции. Следует отметить, что в государственном аппарате нынешнее состояние коррумпированности обусловлено в значительной степени историческими тенденциями, поэтому мы сделали попытку системного исследования коррупционных проявлений в системе государственной службы на всех этапах нашего исторического и правового прошлого. В Украине ежегодно остаются безнаказанными бесконечное количество административных правонарушений, основу которых составляют коррупционные проявления, что порождает постоянный рост административных правонарушений и должностных уголовных преступлений. Таким образом, можно сделать вывод, что повышение уровня криминогенной обстановки в стране создает благоприятные условия для расцвета коррупции. Как показывает история, менялся характер, формы, методы правления государственной власти (от царской до современной), уровень коррупции в системе государственной службы колебался, однако значительно не уменьшался, а периодами и увеличивался. Так и в современной Украине существует острая проблема, связанная с противодействием коррупционным правонарушениям. Мы считаем, что коррупция в одной стране негативно отражается на развитии других стран, поэтому это негативное явление выведено на уровень международных глобальных проблем и сравнивается с терроризмом, экологической безопасностью. Такой подход позволит сконцентрировать внимание всего мирового сообщества на этой проблеме.

Список использованной литературы:

1. Куракин А.В. Административно-правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы (история и современность) / А.В. Куракин // Государство и право. – 2002. – № 9. – С. 35–49.
2. Кисель З.Р. Современной состояние административно-правового понимания коррупции, ее социальной сущности как объекта воздействия правоохранительной системы / З.Р. Кисель // Научный вестник Львовского государственного университета внутренних дел. Серия «Юридическая» / гл. ред. М.М. Цимбалюк. – Львов : ЛьвДУВС, 2012. – Вып. 1. – С. 144–153.
3. Голованова К.В. Коррупция / К.В. Голованова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mediaget.ru/referat/74768>.
4. Библия. – Исх. 23: 8. – Второзаконие 16: 9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bible.ws.ua/bibliya/vtorozakonie/16>.
5. Человеческая природа // Гоббс Т. Избранные произведения : в 2 т. / Т. Гоббс. – М., 1964– . – Т. 1. – 1964. – С. 149.
6. Бережной А.М. С истории возникновения и развития коррупционных правонарушений / А.М. Бережной // Юридическая наука. – 2012. – № 5. – С. 113–126.
7. Павленко С.А. Основные этапы борьбы с взяточничеством: исторический аспект / С.А. Павленко // Вестник Национальной академии внутренних дел. – 2013. – № 2. – С. 373–382.
8. Лизогуб В.А. Нормы конституции Пилипа Орлика о народе и власти / В.А. Лизогуб // Проблемы законности : ремп. межвед. науч. сб. Нац. юрид. акад. Украины им. Я. Мудрого. – Вып. № 84. – С. 8–12.
9. Соловьев С.М. История России с древнейших времен : в 29 т. / С.И. Соловьев. – М., 1962– . – Т. 7. – Кн. 4. – 1962. – С. 586–588.
10. О борьбе с коррупцией : Закон Украины от 5 октября 1995 года № 356/95-ВР // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1995. – № 34. – Ст. 266.
11. Криминология : [учеб. для вузов] / под. общ. ред. юрид. наук проф. А.И. Долговой. – М. : НОРМА, 2000. – 784 с.
12. Мельник М.И. Коррупция – коррозия власти (социальная сущность, тенденции и последствия, меры противодействия) : [монография] / М.И. Мельник. – К. : Юрид. мысль, 2004. – 400 с.
13. Тихомиров Ю.А. Современная теория административного права / Ю.А. Тихомиров // Государство и право. – 2004. – № 11. – С. 24–30.
14. Об принципах предотвращения предупреждения и противодействия коррупции : Закон Украины № 3206 от 7 апреля 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>.