



МЕТОДЫ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ КАК СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЕГО СИСТЕМЫ

Светлана ФЕДОСЕЕВА,

соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

General-theoretical research of methods of legal education is conducted in article. The analysis, existing in the scientific legal literature, points concerning the concept maintenance «methods of legal education», them classification is carried out. Definitely that methods of legal education is a set of methods, means and the ways directed on achievement of the purpose of legal education.

To number of the basic methods of legal education are carried: a method of belief and a compulsion method. Such methods of legal education as an encouragement method, an information method (an informing method), a method of imitation and others, are carried to number of auxiliary, additional methods.

Key words: legal education, methods, a method, methods of legal education, compulsion, belief.

Аннотация

В статье проводится общетеоретическое исследование методов правового воспитания. Осуществляется анализ существующих в научной юридической литературе точек зрения относительно содержания понятия «методы правового воспитания», их классификации. Обоснованно, что методы правового воспитания – это совокупность приемов, средств и способов, направленных на достижение цели правового воспитания. К числу основных методов правового воспитания отнесены: метод убеждения и метод принуждения. Такие методы правового воспитания, как метод поощрения, информационный метод (метод информирования), метод подражания и другие отнесены к числу вспомогательных, дополнительных методов.

Ключевые слова: правовое воспитание, методы, метод, методы правового воспитания, принуждение, убеждение.

Постановка проблемы. Воспитание – это постоянный непрерывный процесс, явление, которое возникло на ранней стадии развития общества и присуще всем общественно-экономическим формациям. Оно обусловлено необходимостью социализации личности, преемственностью поколений, передачей умений, жизненного опыта, знаний об окружающем мире, а также составляет основу профессионализма.

Правовая воспитанность на современном этапе развития общества является весьма актуальной и необходимой. Ведь именно правовое воспитание определенным образом влияет на правомерность или противоправность поведения личности.

Эффективность правового воспитания в определенной степени зависит от действенности методов правовоспитательного воздействия. Данное «положение вещей» автоматически выдвигает на повестку дня круг вопросов, связанных с исследованием системы методов правового воспитания на общетеоретическом уровне.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы. В настоящее время практически нет ни одной общетеоретической специальной работы, которая комплексно раскрывает проблемы методов правового воспитания.

В юридической научной литературе сущность правового воспитания его формы и методы осуществления исследовали С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.В. Головченко, В.М. Корельский, Н.А. Косырин, В.А. Котюк, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, С.Н. Лёгуша, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, В.Д. Перевалов, Е.В. Татаринцева, В.Н. Тищенко и другие. Вместе с этим следует отметить, что комплекс вопросов, касающихся системы методов правового воспитания, и сегодня остаётся не решённым, а следовательно, нуждается в дополнительном специальном теоретико-правовом исследовании.

Целью и задачей статьи является исследование категории «методы правового воспитания», а также самой системы методов правового воспитания. Новизна работы заключается в том, что в данной статье сделана попытка комплексного исследования системы методов правового воспитания.

Изложение основного материала. Понятия «метод правового воспитания», «методы правового воспитания» являются видовыми дефинициями определения «метод». Исходя из этого, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на содержание определения «метод».

Коллектив авторов под руководством В.В. Ягупова отмечает, что понятие «ме-

тод» заимствован из западноевропейских языков. Украинский термин «метод» является аналогом немецкого слова «methode», английского – «method», французского – «method». В свою очередь греческое слово «methodos» означает исследование, способ, путь приближения к истине [1, с. 250].

Этимологическое исследование термина «метод» дает основания отметить, что это способ теоретического или практического исследования любого явления [2, с. 403].

Что касается определения понятий «методы», «методы воспитания» «методы правового воспитания» в научной литературе, то, по мнению С.Г. Карпенчук, методы – это оптимальные подходы к эффективному решению тех воспитательных задач, которые определяются целью воспитания [3, с. 99].

А.С. Макаренко называл метод воспитания «инструментом прикосновения к личности» [4, с. 78]. Этим великий педагог хотел подчеркнуть, что умелое использование методов в воспитании можно сравнить с применением скальпеля в хирургии. В своей практике он постоянно шлифовал методы воспитания, искал лучшие, наиболее подходящие для каждого конкретного случая [5, с. 176].

В юридической научной литературе методы (в широком понимании) опре-



деляют как способы достижения цели; определенным образом упорядоченную научную деятельность или совокупность принципов, правил, приемов, способов и средств научных исследований [6, с. 68].

По мнению Т.Н. Леонтьевой, методы правового воспитания представляют собой совокупность приемов и способов, с помощью которых оно осуществляется [7, с. 19].

В отличие от Т.М. Леонтьевой, В.П. Зенин, М.И. Козюбра, В.В. Оксамытный методы правового воспитания определяют как определенную совокупность приемов и способов воздействия на сознание и поведение людей с целью воспитания их в духе уважения и строгого исполнения законов, формирования у них развитого сознания, привитие им навыков правомерного поведения и повышения их социально-правовой активности [8, с. 224].

Таким образом, анализ понятий «методы», «методы воспитания», «методы правового воспитания» дает основания методы правового воспитания определить как совокупность приемов, средств и способов, направленных на достижение цели правового воспитания.

С этого понятия закономерно следует вывод о том, что методы являются комплексным понятием. Элементами методов правового воспитания являются средства и способы, приемы правового воздействия.

В юридической научной литературе нет единого мнения относительно классификации методов правового воспитания. [9, с. 99; 10, с. 144; 11, с. 101].

На наш взгляд, все существующие в научной литературе классификации методов правового воспитания являются справедливыми и вполне обоснованными. Однако, по нашему мнению, к числу основных методов правового воспитания следует отнести метод убеждения и *метод принуждения*.

В свою очередь такие методы правового воспитания, как метод поощрения, наказания, информационный метод (метод информирования), метод подражания и другие являются вспомогательными, дополнительными методами указанных основных методов. И как производные от методов принуждения и убеждения они детализируют и раскрывают их содержание.

Мы считаем, что в данном контексте целесообразно проанализировать содержание вышеупомянутых основных методов правового воспитания.

В юридической литературе существует точка зрения, что метод убеждения – это гуманное влияние воспитателя на сознание, чувства и волю воспитанников невербальными и вербальными средствами с целью формирования у них активной позиции и положительных качеств личности [12, с. 116].

Т.В. Колесник отмечает, что метод убеждения – это метод активного воздействия на сознание человека и тем самым на его поведение, который применяется с тем, чтобы побудить группу людей или коллектив в целом к выполнению поставленных задач [13, с. 162].

С.М. Легуша подчеркивает, что особенность метода убеждения заключается прежде всего в том, что он, воздействуя на сознание, психологию, чувства, идеи, опыт, логику воспитанников, добровольно перевоплощает их в мотивы поведения, которые в дальнейшем руководят действиями населения [10, с. 145].

Учитывая указанное, есть основания констатировать, что метод убеждения представляет собой всестороннее влияние на разум, чувства, волю объекта воспитания с целью формирования у него необходимых жизненных качеств.

Следует отдельно подчеркнуть, что психологической основой метода убеждения является принцип опережающего отражения в сознании человека тех действий и поступков, которые он намерен осуществить. Не трудно убедиться, что речь идет здесь об очевидном ограничении «подопечного» в праве выбора: как ему действовать решает воспитатель и прививает ему соответствующий взгляд [14, с. 190].

Метод принуждения – это система приемов и способов, с помощью которых воспитатель заставляет воспитуемого развивать и совершенствовать свои лучшие качества и отказываться от плохих, вредных привычек [15, с. 211]. То есть в рамках метода принуждения применяются такие средства и способы правового воспитания, в результате которых лицо выполняет предписания норм права не в силу внутреннего убеждения, установки, а в результате страха перед наказанием.

Принуждение – это такой метод воздействия, при котором на первый

план выступает навязывания воли государства. Покорение лица нормам осуществляется не в силу личных стремлений, внутренних стимулов, а вопреки им. В этом случае личность склоняется перед нормами права и морали, рассматривает их в качестве приписанных ей снаружи. Отсюда специфической чертой метода принуждения является навязывание «чужой» свободы, ограничения лица [16, с. 15].

Учитывая указанное, есть основания отметить, что психологически сущность метода принуждения заключается в том, что человек выполняет чужую волю и осознает, что по собственному желанию он этого делать не стал бы. В связи с этим такого рода поступки лицо воспринимает как вынужденные, идущие против его личной свободы. Случаи принудительной активности характеризуются тем, что человек совершает действия, которых не желает, что в свою очередь свидетельствует о достаточно большой вероятности будущего противоправного поведения лица.

Следует отдельно отметить, что принуждение бывает психологическим, материальным или физическим [17, с. 136]. Основными приемами принуждения, используемыми в право-воспитательной работе со студентами, являются следующие: напоминание, предупреждение, требование устранить недостатки, запрет, создание соответствующего общественного мнения, предупреждения и привлечения к дисциплинарной ответственности, применение дисциплинарного взыскания и так далее [10, с. 146].

Учитывая то, что метод принуждения и убеждения раскрываются через такие методы правового воспитания, как метод примера, поощрения и наказания, считаем целесообразным проанализировать их особенности.

Метод примера. Каждый человек – это активное существо. Он самостоятельно открывает себя, формирует систему своих ценностей и выбирает главный предмет веры. Данное «положение вещей» в определенной степени обуславливает факт существования у любого человека внимания к другим людям. При этом следует отдельно отметить, что часто одни члены общества для других служат ориентиром поведения. При таких условиях задача воспитателя заключается в попытке стать



полезным образцом подражания для воспитуемого лица [14, с. 183].

Учитывая вышеизложенное, есть основания отметить, что личность развивается не только в результате убеждения, сколько в результате действия слова и мысли. Исключительное влияние на формирование правового сознания объекта правового воспитания имеют образцы правового поведения других людей, моральный облик субъектов воспитания, их труд, общественная деятельность, отношение к людям и юридическим предписаниям.

Психологической основой положительного примера является тяга к повторению тех поступков, которые, по мнению объекта воспитания, являются достойными. В качестве положительного примера могут использоваться литературные герои, отдельные представители молодого поколения, а также отдельные факты и события.

Показательно, что психологически педагогический эффект метода примера, с одной стороны, заключается в приспособлении объекта правового воспитания, а с другой – объект правового воспитания желает быть похожим на некий идеал, образец, эталон для подражания.

Отдельно следует обратить внимание на то, что пример при осуществлении правового воспитания может быть не только положительным, но и отрицательным. В случае отрицательного «идеала» объект правового воспитания будет пытаться «побороть», «победить» в себе такого рода негативные особенности.

Особое значение для эффективности правового воспитания имеет личный пример субъекта правового воспитания. В той или иной степени влияние на объект воспитания находится в прямой зависимости от авторитета субъекта правового воспитания [18, с. 81]. То есть субъект правового воспитания собственным примером должен прививать положительные правовые установки воспитуемым.

Вышеизложенное позволяет согласиться с тем, что метод примера является целенаправленным, плановым, систематическим и системным воздействием на сознание и поведение объектов воспитания посредством совокупности положительных личных примеров со стороны руководителей,

педагогов и воспитателей, а также всеми другими видами положительного примера, которые обязаны быть основой формирования идеала человека как члена общества, его поведения, средством самовоспитания, стимулом в соревновании [10, с. 147].

Метод поощрения – это комплекс приемов и средств морального и материального стимулирования лучших результатов разносторонней деятельности лица, ее успеха в воспитании [15, с. 209].

Суть поощрения заключается в первую очередь в том, что оно дает возможность заложить в сознании объектов правового воспитания приятные моменты, связанные с данным типом поведения. Итак, поощрения формирует установку [10, с. 145–146] на определенный вид и тип правового поведения.

Учитывая указанное, есть основания отметить, что поощрение как метод правового воспитания направлено, во-первых, на эмоциональное закрепление действий, поступков, которые были успешными, желательными для общества; во-вторых, на стимулирование совершения такого рода новых действий и поступков.

В результате применения поощрения объект правового воспитания испытывает удовольствие, которое в определенной степени обуславливает будущий вид его поведения. То есть, иначе говоря, желание получить поощрение стимулирует объект правового воспитания действовать правомерно.

Следует отдельно отметить, что поощрение не должно применяться часто, так как такое положение вещей может привести к его обесцениванию, к ожиданию со стороны объекта правового воспитания получить награду за незначительный успех.

В юридической литературе существует точка зрения, что метод поощрения состоит из совокупности средств и приемов моральных и материальных стимулов правового воспитания [10, с. 145–146].

В связи с тем, что элементами метода поощрения правового воспитания являются стимулы, а категория «стимул» близка по содержанию к категории «мотив», считаем целесообразным обратить внимание на категории «стимул» и «мотив».

Понятие «мотив» происходит от лат. «movege» – двигаться. В.А. Козаков определяет мотив как внутреннее влечение человека к деятельности; личные причины, побуждающие человека к действиям, поступкам; то, ради чего деятельность происходит [19]. Итак, мотив обозначает внутреннюю, личную причину деятельности [21, с. 26].

Понятие «стимул», хоть и обозначает понятие «мотив» как движущую силу человека к деятельности, все же значительно отличается от него по своему смыслу. И.П. Подласый отмечает, что слово «стимул» происходит от древнегреческого «стимулус», что обозначает длинную заостренную палку, которой погоняли быков и мулов. В переводе это слово обозначает «подталкивать, погонять» [20, с. 395]. Итак, в отличие от мотива, который означает внутреннюю потребность человека к деятельности, стимул является внешним побуждением активности [21, с. 26].

На наш взгляд, в ходе правового воспитания в рамках метода поощрения применяются как мотивы, так и стимулы. Так, мотивом (личной внутренней причиной деятельности объекта правового воспитания) может быть желание получить то или иное поощрение за реализацию норм права, а стимулом (внешним побуждением активности объекта правового воспитания) – факт законодательного закрепления определенных поощрений за реализацию норм права.

Исходя из вышеизложенного, считаем целесообразным метод поощрения правового воспитания определить как совокупность средств, моральных приемов, материальных стимулов и мотивов правового воспитания, обеспечивающих надлежащее воспитание его объектов.

Метод наказания. Издавна одним из методов воспитания было наказание. Наказание как метод правового воспитания направлено на сдерживание человека от совершения негативных действий. Оно в определенной степени корректирует поведение объекта воспитания, заставляет человека задуматься над своими поступками, а также порождает потребность и желание у человека изменить свое поведение [18, с. 76].



В любом обществе, независимо от этапа его развития, всегда есть граждане, которые реализуют предписания нормативно-правовых актов, руководствуясь не уважением к ним, а учитывая свой страх перед наказанием, которое установлено за невыполнение требований действующего законодательства.

Следует отдельно отметить, что в таком случае метод наказания как метод правового воспитания не в полной мере выполняет задачи правового воздействия. Ведь страх наказания в том виде, в котором он существует в нашем обществе, на наш взгляд, в большей степени не несет воспитательного воздействия.

Страх наказания не обуславливает уважение и признание к нормам права и законов. Граждане выполняют свои обязанности из мотивов страха, хотя внутренне они не признают их необходимость.

Тип правомерного поведения, мотивом которого является страх в юридической общетеоретической литературе, как правило, определяют как маргинальное поведение. При этом маргинальное поведение, по сравнению с активным, обычным, конформистским типами правомерного поведения, является самым нежелательным для общества и государства [22, с. 419].

В дополнение к вышеизложенному считаем целесообразным отметить, что выводы о результативности тех или иных методов правового воспитания относительно определенного объекта правовоспитательного влияния следует делать с течением времени. И, соответственно, на примере отдельной конкретной личности можно сделать вывод об эффективности и правильности или неэффективности выбранного метода правового воспитания в достаточно сокращенные сроки.

Зато выводы об эффективности или неэффективности методов правового воспитания по отношению ко всему обществу в целом, на наш взгляд, сделать довольно трудно. Данное положение вещей связано с тем, что методы правового воспитания «действуют» в определенных условиях, которые в той или иной степени влияют на их эффективность.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что существует определен-

ная необходимость в дифференциации методов правового воспитания. При этом на выбор методов правового воспитания, с одной стороны, влияют личностные характеристики индивида, а с другой – степень внешнего воздействия как позитивного, так и негативного.

Выводы. Учитывая все вышеизложенное, есть основания сделать следующие выводы:

1. Методы правового воспитания – это совокупность приемов, средств и способов, направленных на достижение цели правового воспитания.

2. Дефиниция «методы правового воспитания» является комплексным понятием. Элементами методов правового воспитания являются средства и способы, приемы правового воздействия.

3. К числу основных методов правового воспитания следует отнести метод убеждения и метод принуждения.

4. Такие методы правового воспитания, как метод поощрения, информационный метод (метод информирования), метод подражания и другие являются вспомогательными, дополнительными методами указанных основных методов. И как производные от методов принуждения и убеждения они детализируют и раскрывают их содержание.

Список использованной литературы:

1. Військове виховання: історія, теорія та методика : [навч. посібн.] / за ред. канд. пед. наук, доцента В.В. Ягупова. – К. : Graphic & Design, 2002. – 560 с.

2. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1988. – 750 с.

3. Карпенчук С.Г. Теорія і методика виховання / С.Г. Карпенчук. – К. : Вища школа, 1997. – 278 с.

4. Макаренко А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1990. – 415 с.

5. Масютов А. Принципы та методи патріотичного виховання майбутніх учителів географії / А. Масютов // Проблеми підготовки сучасного вчителя. – № 5 (Ч.1). – 2012. – С. 174–179.

6. Гусарев С.Д. Юридична деонтологія / С.Д. Гусарев, О.Д. Тихомиров. – К. : ВІРА-Р, 1999. – 505 с.

7. Леонтьева Т.Н. Вопросы деятельности трудовых коллективов в сфере со-

временной теории права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / Т.Н. Леонтьева. – М., 1974. – 21 с.

8. Правовое воспитание и социальная активность населения / [В.П. Зеннин, М.И. Козюбра, В.В. Оксамытный и др.] ; под ред. Б.М. Бабя. – К. : Наук. думка, 1979. – 319 с.

9. Котюк В.О. Теорія права : [навч. посібник для юрид. фак. вузів] / В.О. Котюк. – К. : Вентурі, 1996. – 208 с.

10. Легуша С.М. Сутність, функції і механізм правового виховання курсантів вищих навчальних закладів МВС України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / С.М. Легуша. – К. : ІДП НАН України, 2002. – 218 с.

11. Орлова О.О. Правове виховання і роль міліції у його здійсненні на сучасному етапі розвитку суспільства (теоретичні та прикладні аспекти) : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / О.О. Орлова. – К., 2008. – 216 с.

12. Касьяненко М.Д. Педагогіка співробітництва : [навч. посібн.] / М.Д. Касьяненко. – К. : Вища школа, 1993. – 320 с.

13. Колеснік Т.В. Переконавання та заохочення як основні методи забезпечення дисципліни праці / Т.В. Колеснік // Митна справа Спеціальний випуск. – 2013. – 160–164.

14. Вишневецький О. Сучасне українське виховання: педагогічні нариси / О. Вишневецький. – Львів : Львів. обл. науково-метод. ін-т освіти, 1996. – 238 с.

15. Нечипоренко Л.С. Класична педагогіка : [навч. посібн.] / Л.С. Нечипоренко, Я.В. Подоляк, В.Г. Паснюк. – Х. : Основа, 1998. – 419 с.

16. Гранин А.Ф. Убеждение и принуждение в правоохранительной деятельности органов внутренних дел / А.Ф. Гранин. – К., 1973. – 122 с.

17. Теория государства и права : [учебник для вузов] / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Первалова. – 2-е изд., изм. и доп. – М. : Издательство НОРМА, 2000. – 616 с.

18. Стреляева В.В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / В.В. Стреляева. – М., 2007. – 186 с.

19. Козаков В.А. Психологія діяльності і навчальний менеджмент : [підручник] : у 2 ч. / В.А. Козаков. –



К. : КНЕУ, 1999– . – Ч. 1 : Психологія суб'єкта діяльності. – 1999. – 244 с.

20. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс : [учеб. для студ. пед. вузов] : в 2 кн. / И.П. Подласый. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999– . – Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения. – 1999. – 576 с.

21. Артюшина М.В. Методи і прийоми мотивування і стимулювання навчальної діяльності студентів / М.В. Артюшина // Вісник Житомирського державного університету. Серія «Педагогічні науки». – Вип. 3 (69). – С. 25–32.

22. Скаун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скаун ; пер. з рос. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

Наталья ШИНКАРЕНКО,

адъюнкт докторантуры и адъюнктуры
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article investigates the causes, conditions of existence and methods of corruption counteraction in different historical stages of the state development. In historical context, the historical assessment generalization of corruption display, trends characteristic of different ages are stated, the issues of socio-economic consequences of corruption in modern society and the basic directions of counteraction are considered, origins and consequences of the corruption display in modern Ukraine are analyzed. The article considers scientists views of the essence of the corruption understanding, corruption is considered as a social phenomenon, particular attention is focused on the concept of corruption in Law of Ukraine "On Principles of Preventing and Counteracting Corruption".

Key words: corruption, historical aspects of corruption, corruption display, bureaucrat, corruption counteraction.

Аннотация

В статье исследуются причины возникновения, условия существования и методы противодействия коррупции в различные исторические этапы развития государства. В историческом контексте изложены обобщения исторической оценки проявлений коррупции, тенденции, характерные для разных эпох. Рассмотрены вопросы социально-экономических последствий коррупции в современном обществе и основные направления противодействия. Проанализированы истоки и последствия наличия коррупционных проявлений в современной Украине. В статье рассматриваются взгляды ученых в понимании сути коррупции, коррупция исследована как социальное явление, особое внимание сконцентрировано на понятии коррупции в Законе Украины «Об основах предотвращения и противодействия коррупции».

Ключевые слова: коррупция, исторические аспекты коррупции, коррупционные проявления, государственный чиновник, противодействие коррупции.

Постановка проблемы. Одной из главных социально-экономических проблем украинского общества является высокий уровень коррупции, которая представляет повышенную опасность для общества и государства, поскольку она препятствует ее правовому и социальному развитию, способствует нарушению прав и законных интересов как юридических, так и физических лиц.

На сегодняшний день ретроспективное исследование коррупции как социального явления является актуальным, так как исторический анализ позволит сконцентрировать внимание на уточнении причин возникновения коррупции в обществе, что сможет при осуществлении правильной антикоррупционной политики государственными органами существенно снизить угрозу коррупционных проявлений в Украине. Анализ истории противодействия коррупции предыдущих поколений позволит прогно-

зировать тенденции развития этого негативного явления в будущем более объективно, а также сформировать действующую антикоррупционную политику путем реализации исторического опыта.

Научными исследованиями исторических аспектов предотвращения и противодействия коррупции занимались такие ученые, как А.Ш. Маликова, Ю.В. Кузовкова, Т. Гоббс, В.А. Мельник, Е.М. Кривобок, А.Т. Немержицкий, А.И. Долгов и другие, которые внесли заметный вклад в изучении данной проблемы.

Целью статьи является исследование исторических аспектов возникновения и противодействия коррупции.

Изложение основного материала. В украинском языке коррупция исторически связана с выражениями «взяточничество» и «лихоимство». Под взяточничеством понималось получение государственным чиновни-