



правовій державі / Є.М. Мануйлов // Вісник Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» – № 4 (18). – 2013. – С. 3–8.

4. Плахотный А.Ф. Проблемы социальной ответственности / А.Ф. Плахотный. – К. : Вища школа, 1981. – 191 с.

5. Плахотный А.Ф. Свобода и ответственность (социальный аспект) / Плахотный А.Ф. – Х. : Изд-во Харьковского ун-та, 1972. – 158 с.

6. Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности : дис. ... докт. юрид. наук: спец. 12.00.01/Д.А. Липинский. – Саратов, 2004. – 490 с.

7. Kuratko F. Donald, Hodgetts M. Richard. Entrepreneurship: a contemporary approach. 3th edition / F. Kuratko. – Dryden Press, 1995. – 748 p.

8. Management and Society. An Institutional Framework. – Publisher : Prentice Hall, 1982. – 481 p.

9. Ткаченко Н.О. Аналіз визначення поняття «соціальна відповідальність» та його інтегроване розуміння у фармації / Н.О. Ткаченко // Запорожский медицинский журнал. – № 3 (78). – 2013. – С. 125–128.

10. Концепція Національної стратегії соціальної відповідальності бізнесу в Україні (проект) [Електронний ресурс] – Режим доступа : http://www.uspp.org.ua/media/%20КСВ+_1.doc.

11. Яковлев Б.С. Ответственность как фактор регуляции поведения личности / Б.С. Яковлев. – М., 1978. – 245 с.

12. Омельчук О.М. Право та мораль як регулятори поведінки людини / О.М. Омельчук // Право і безпека. – № 5(47). – 2012. – С. 25–28.

13. Вертгеймер М. Гештальт-теория / М. Вертгеймер [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://metaphor.nsu.ru/wertheimer_gest.htm.

14. Соломчак Х.Б. Соціальні норми як детермінанти позитивної правової відповідальності людини / Х.Б. Соломчак // Митна справа. – 2013. – № 6(90). – С. 408–415.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ

Алексей КАЛЬЧУК,
соискатель

Государственного научно-исследовательского института
Министерства внутренних дел Украины

Summary

In the article research of positions of scientists is conducted in relation to determination of concept of legal relations, and also their structural constituents. Systematizing obtained information, own vision of some debatable and general positions is expounded. It is argued, that legal consciousness and legal culture are important factors of realization of legal relations in the field of activity in the field of protection of rights of organs of office of public prosecutor of Ukraine. The novelty of work consists in that in this article on the basis of the conducted analysis of labours of scientists, and also study of normatively-legal acts that regulate activity in the sphere of organs of office of public prosecutor of Ukraine, own determination of concept of legal relations is formed in the field of activity in the field of protection of rights of organs of office of public prosecutor of Ukraine, and also their features are distinguished.

Key words: legal relations, activity in the field of protection of rights, organs of office of public prosecutor, structure, elements.

Аннотация

В статье проводится исследование позиций ученых относительно определения понятия административно-правовых отношений, а также их структурных составляющих. Систематизировав полученную информацию, изложено собственное видение некоторых спорных и общих позиций. Аргументировано, что правовое сознание и правовая культура – важные факторы осуществления административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины. Новизна работы заключается в том, что в данной статье на основе проведенного анализа трудов ученых, а также изучения нормативно-правовых актов, которые регулируют деятельность в правозащитной сфере органов прокуратуры Украины, сформировано собственное определение понятия административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины, а также выделены их особенности.

Ключевые слова: административно-правовые отношения, правозащитная деятельность, органы прокуратуры, структура, элементы.

Постановка проблемы. Потребность в урегулировании общественных отношений вызвана необходимостью взаимовыгодного удовлетворения общественных и государственных интересов, осуществляющихся под эгидой права. Указанные процессы происходят в рамках явления, которое в административном праве получило название механизма административно-правового регулирования, а потому их толкование и уровень изучения отобразились на таком основном структурном элементе механизма, как административно-правовые отношения. Поскольку деятельность должностных лиц органов прокуратуры Украины по умолчанию должна быть направлена на улучшение фактических качественных по-

казателей работы, то основным ориентиром осуществления позитивных изменений может стать детальное исследование структурных элементов механизма административно-правового регулирования правозащитной деятельности, а основным вектором – права, свободы и интересы человека и гражданина. В связи с этим первоочередная задача заключается в изучении сути административно-правовых отношений и административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности должностных лиц органов прокуратуры Украины.

Актуальность темы исследования заключается в том, что на сегодняшний день в научных источниках нет ни одной фундаментальной работы на тему административно-правовых отноше-



ний в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины.

Значительный вклад в исследование административно-правовых отношений сделали такие ученые, как М.Г. Александров, С.С. Алексеев, К.Г. Волинская, В.В. Галушко, М.В. Кравчук, М.В. Макарейко, О.Ф. Скакун, С.Г. Стеценко, П.П. Фатеев. Вместе с тем анализ их трудов дает возможность констатировать, что, во-первых, значительное количество имеющихся наработок относится к общей науке административного права, во-вторых, исследование особенностей административно-правовых отношений осуществлялось в контексте решения других, отличных от правозащитной деятельности, задач.

Целью и задачей статьи является исследование позиций ученых относительно определения понятия административно-правовых отношений, а также их структурных составляющих; систематизирование полученной информации; формирование собственного видения некоторых спорных и общих позиций. Новизна работы заключается в том, что в данной статье на основе проведенного анализа трудов ученых, изучения нормативно-правовых актов, которые регулируют деятельность в правозащитной сфере органов прокуратуры Украины, изложено собственное определение понятия административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины, а также выделены их особенности.

Изложение основного материала. Осуществляя исследования определенных административно-правовых отношений, получивших свое отражение в научных источниках, Г.А. Пономаренко среди них выделяет такие дефиниции: 1) общественные отношения в сфере государственного управления, участники которых выступают носителями прав и обязанностей, урегулированных нормами административного права [1, с. 40]; 2) урегулированные административно-правовой нормой управленческие общественные отношения, в которых стороны выступают как носители взаимных обязанностей и прав, установленных и гарантированных административно-правовой нормой [2, с. 51]; 3) урегулированные нормами административного права об-

щественные отношения, которые складываются в сфере деятельности исполнительной власти [3, с. 46]; 4) урегулированные нормами административного права общественные отношения, складывающиеся в сфере управления [4, с. 406]; 5) разновидность правоотношений, то есть общественных отношений, урегулированных нормами права [5, с. 46; 6, с. 196].

На наш взгляд, приведенные разновидности дефиниций «административно-правовые отношения» могут служить фундаментальной основой для определения административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины. В то же время, учитывая специфику данного вида деятельности, необходимо провести дальнейшее исследование, направленное на выяснение сущности правоотношений именно в сфере правозащитной деятельности, для чего необходимо обратиться к научным и законодательным источникам.

Таким образом, заслуживает внимания мнение Д.И. Ермакова, который, исследуя административно-правовые отношения в сфере формирования позитивного имиджа органов прокуратуры Украины, отмечает, что административно-правовые отношения – это урегулированные административно-правовыми нормами управленческо-распорядительные отношения, возникающие в связи с реализацией публичного общественного интереса, между субъектами, один из которых всегда наделен государственно-властными полномочиями на основании юридических фактов, и которые обеспечены возможностью применения государственно-властного принуждения [7, с. 67].

В то же время с утверждением о том, что один из субъектов всегда наделен властными полномочиями, не соглашается Г.А. Пономаренко. Аргументируя свое мнение, исследователь отталкивается от возможности реализации административно-правовых отношений между равными субъектами (между двумя областными управлениями Службы безопасности Украины по разработке ведомственного нормативно-правового акта). Автор указывает на равноправие этого типа отношений в связи с отсутствием юридически властных велений одной стороны, обя-

зательных для выполнения для другой стороны [6, с. 197].

Указанное выше, на первый взгляд, противоречие о наделении властными полномочиями субъектов административных правоотношений, на наш взгляд, не является таковым. Оно возникло вследствие различного предмета и объекта исследований, проведенных учеными. Таким образом, административно-правовые отношения, возникающие в управлении обеспечением национальной безопасности Службой безопасности Украины, допускают и обеспечивают факт построения горизонтальных равноправных правоотношений, одновременно это не противоречит мнению Д.И. Ермакова относительно возможности наделения одного из субъектов административно-правовых отношений государственно-властными полномочиями.

В рамках темы нашего исследования, рассматривая административно-правовые отношения сквозь призму правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины, на наш взгляд, их можно охарактеризовать как активные административно-правовые отношения, поскольку обязательным является наличие обязывающего субъекта – уполномоченного должностного лица органа прокуратуры Украины, обязанного совершить определенные действия, предусмотренные нормой права, и двусторонние, поскольку каждая сторона имеет определенную совокупность прав и обязанностей.

По мнению М.В. Лазаренко, административно-правовые отношения отображают влияние административно-правовых норм на поведение субъектов и объектов публичного управления, из-за чего между ними возникают надежные правовые связи публично-властного характера. Иными словами, административно-правовая норма содержит абстрактную конструкцию административно-правового отношения.

Структура административно-правовых отношений характеризуется взаимосвязанностью всех ее составляющих компонентов, которыми являются субъекты, объекты, содержание правоотношений и юридические факты [8, с. 221].

Анализируя указанную выше дефиницию, мы не согласны с утверждением о том, что административно-



правовые отношения отображают влияние административно-правовых норм на поведение субъектов публичного управления, поскольку аргументировано можно доказать, что непосредственное воздействие нормы права на поведение субъектов публичного управления носит частичный, а не абсолютный характер. Так, указанные отношения можно смело охарактеризовать волевыми отношениями, ведь выполнение соответствующей нормы права зависит, в частности, непосредственно от воли субъектов.

В рамках осуществления правозащитной деятельности органами прокуратуры Украины для реализации административно-правовых отношений в некоторых случаях необходимыми усматриваются волевые решения как соответствующего должностного лица государственного правозащитного органа, так и физического лица. Указанные волевые решения воплощаются в формах соблюдения, исполнения, использования и применения.

Например, в соответствии со статьей 19 Закона Украины «О прокуратуре» проверка выполнения законов проводится по заявлениям и другим сообщениям о нарушениях законности, требующих прокурорского реагирования, а при наличии приводов – также по собственной инициативе прокурора. Прокуратура не подменяет органы ведомственного управления и контроля и не вмешивается в хозяйственную деятельность, если такая деятельность не противоречит действующему законодательству [9, ст. 19].

Итак, можно увидеть, что в некоторых случаях правовые отношения в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины осуществляются на основе нормы права и волевых решений, с одной стороны, должностного лица указанного правоохранительного ведомства, в нашем случае в форме выполнения своих должностных обязанностей, а с другой – физического (юридического) лица.

В то же время, несмотря на предложенную М.В. Лазаренко структуру административно-правовых отношений, следует отдельно выделить такой важный элемент их осуществления, как юридический факт (совокупность юридических фактов). Одновременно являясь структурным элементом ме-

ханизма административно-правового регулирования, в частности правозащитной деятельности должностных лиц органов прокуратуры Украины, юридический факт участвует в приведении в действие реализации административных правоотношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины.

Так, для реализации нормы о проведении прокурорской проверки по защите прав и свобод человека и гражданина и интересов государства, определенной статьей 21 Закона Украины «О прокуратуре», необходимой совокупностью юридических фактов, которые активизируют ее проведение, являются такие: письменное обращение органов государственной власти, органов местного самоуправления, депутатов всех уровней, физических и юридических лиц; принятие соответствующего постановления осуществления прокурорской проверки [9, ст. 21].

Исходя из изложенного, следует отметить, что при построении структуры административно-правовых отношений, в том числе в сфере правозащитной деятельности, на наш взгляд, юридический факт (совокупность юридических фактов) необходимо обязательно включать как составной их компонент, который обеспечивает активизацию и построение административных правоотношений в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины.

Продолжая исследование административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности, следует отметить, что качественная составляющая их возникновения, реализации и развития взаимосвязана с таким правовым явлением, как правовое сознание, а также, соответственно, уровнем ее становления – правовой культурой.

Таким образом, правосознание как форма общественного сознания возникает и функционирует как отражение общественного бытия, что связано со сферой права, правовыми отношениями. Правосознание личности отражает правовую систему его жизни в обществе. Это система понятий, взглядов, представлений и идей, в которой осознается и оценивается отношение людей к действительности, к самому себе по поводу действующего или желаемого

права. Также это совокупность социально-психологических явлений и процессов, выражающихся в чувствах, настроениях, связанных с реальным правом [10, с. 97].

Правовая культура общества – это совокупность факторов, характеризующих уровень правосознания, совершенства законодательства, организации работы по его соблюдению, состояние законности и правопорядка, структура которой является не только многоаспектной, но и многогранной, состоящей из множества элементов. Одним из таких факторов является достижение качественного состояния правовой защиты и защиты основных прав и свобод человека и гражданина.

В контексте сказанного следует согласиться с мнением Г.А. Попадинец относительно показателей указанного выше состояния, к которым ученый относит наличие демократического, гуманистического, справедливого законодательства, его соответствие международным правовым стандартам в области прав человека; существование эффективных национальных правовых средств и процедур для защиты конституционных прав и свобод; реальная возможность обратиться к международным правовым институциям – Европейской Комиссии по правам человека, Европейскому Суду по правам человека [11, с. 126].

В рамках осуществления правозащитной деятельности должностными лицами органов прокуратуры Украины, которая порождает возникновение, осуществление и развитие соответствующих административно-правовых отношений, уровень правового сознания и, как следствие, уровень правовой культуры имеет ключевое значение, поскольку оказывает влияние на каждый структурный элемент административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности. Это означает, что правовое сознание и правовая культура являются своеобразными регуляторами их качественной и количественной реализации.

Таким образом, когда речь идет о субъектах административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности, надлежащий уровень правового сознания и правовой культуры позволяет должностным лицам органов прокуратуры Украины, во-первых,



сознательно и качественно выполнять свои должностные обязанности, соблюдать запреты, определенные законодательством Украины, в связи с осуществлением профессиональной деятельности, и эффективно реализовать должностные права на основе осознания блага права; во-вторых, проявлять служебную инициативу относительно собственного выявления фактов нарушения прав, свобод и законных интересов; в-третьих, осуществлять профилактические действия по уменьшению количества преступлений и правонарушений; в-четвертых, оказывать влияние на повышение уровня правового сознания и правовой культуры других субъектов правоотношений в сфере правозащитной деятельности.

Для других участников правоотношений в сфере правозащитной деятельности, не наделенных властными полномочиями, влияние правового сознания и правовой культуры на реализацию административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности не менее значимо. В частности, благодаря развитому правовому сознанию индивид понимает и воспринимает пользу права (как для государства, так и для себя), что в конечном результате отображается на уровне правовой культуры. В свою очередь, указанные правовое развитие сознания позволяет воспитать гражданина, активность которого направлена на соблюдение установленных нормативно-правовыми актами запретов, реализацию определенных прав и выполнение обязанностей, а также, что очень важно, содействие соответствующим должностным лицам, наделенным властными полномочиями, в эффективном осуществлении правоохранительной деятельности в пределах их компетенции. Такое содействие может проявляться в различных формах, в том числе, например, информировании должностных лиц органов прокуратуры Украины о фактах нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, а также факторы или угрозы, которые способствуют или делают возможным совершение нарушений в будущем.

Выводы. Итак, на наш взгляд, правовое сознание и правовая культура – важные факторы осуществления административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности ор-

ганов прокуратуры Украины, которые хотя и не входят в структуру указанных правоотношений, однако как элементы механизма административно-правового регулирования правоохранительной деятельности органов прокуратуры Украины оказывают непосредственное влияние на субъектов права для их качественной реализации.

Исследуя признаки административно-правовых отношений в сфере правозащитной деятельности, следует отметить, что они обладают совокупностью признаков, присущих административно-правовым отношениям, в то же время имеют характерные только для них особенности, вызванные спецификой правозащитной специализации. Они заключаются в следующем:

1. Для их эффективной реализации необходимо непосредственное влияние таких элементов механизма административно-правового регулирования, как правовое сознание и правовая культура.

2. Субъект, наделенный властными полномочиями, как правило, имеет двойной статус: милиционера и юриста-практика.

3. Осуществляются в сфере нематериальных благ.

4. В конечном объективном результате в их реализации совместно заинтересованы как государство, в лице органов прокуратуры Украины, так и другие субъекты указанных правоотношений, не наделенные властными полномочиями.

5. Имеют собственный механизм защиты, который заключается в предусмотренной административной ответственности в случае нарушения указанных административно-правовых отношений субъектами.

Подводя итог нашего исследования, сформулируем свое определение рассматриваемому понятию. Административно-правовые отношения в сфере осуществления правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины – это разновидность активных, волевых административно-правовых отношений, которые реализуются путем соблюдения, исполнения, использования и применения норм административного права уполномоченными должностными лицами органов прокуратуры Украины в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина,

предотвращения их нарушения и принятия мер, способствующих укреплению правовых гарантий защиты прав, свобод и законных интересов граждан, на основе развитого правового сознания и правовой культуры, в результате чего у субъектов указанных правоотношений возникают права и обязанности, необходимые для достижения конкретного результата, а также ответственность, необходимая для их защиты в случае нарушения.

Таким образом, административно-правовые отношения в сфере правозащитной деятельности органов прокуратуры Украины выражают волю, предусмотренную нормой права, и факт наступления действия (события) – юридического факта (совокупности юридических фактов), с которым связана активизация указанных правоотношений.

Список использованной литературы:

1. Адміністративне право України : [підручник] / за ред. Ю.П. Битяка. – Х. : Право, 2000. – 520 с.
2. Алехин А.П. Административное право Российской Федерации : [учебник] / [А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов] ; под ред. А.П. Алехина. – М. : Зерцало-М, 2003. – 608 с.
3. Бахрах Д.Н. Административное право России : [учеб.] / Д.Н. Бахрах, С.Д. Хазанов, А.В. Демин – М. : Норма-Инфра-М, 2002. – 623 с.
4. Стариков Ю.Н. Курс общего административного права : в 3-х т. – М. : Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2002– . – Т. 1 : История. Наука. Предмет. Нормы. Субъекты. – 2002. – 728 с.
5. Габричидзе Б.Н. Административное право Российской Федерации: [учебник] / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский, С.М. Кузнецов – М. : Дело и Сервис, 2001. – 624 с.
6. Пономаренко Г.О. Адміністративно-правові відносини, які виникають в управлінні забезпечення національної безпеки Службою безпеки України / Г.О. Пономаренко // Форум права. – 2007. – № 3. – С. 195–201.
7. Єрмаков Д.І. Адміністративно-правові відносини у сфері формування позитивного іміджу органів прокуратури України: структура та форми /



Д.І. Єрмаков // Європейські перспективи. – 2013. – № 1. – С. 66–70.

8. Лазаренко М.В. Адміністративно-правові відносини у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху за допомогою автоматизованих систем / М.В. Лазаренко // Митна справа. – 2014. – № 1 (91). – С. 219–225.

9. Про прокуратуру : Закон України від 5 листопада 1991 р. № 1789-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 53. – Ст. 793.

10. Кононенко С.В. Вплив правової свідомості на особистість фахівця юридичного профілю / С.В. Кононенко // Вісник національної академії Державної прикордонної служби України. – 2013. – № 3. – С. 95–108.

11. Попадинець Г. Права культура як важливий елемент правової системи України / Г. Попадинець – Львів : Вид-во Національний університет «Львівська політехніка». – 2014. – № 2. – С. 123–128.

SYSTEM ACTORS COUNTERING ILLEGAL IN THE FINANCIAL SECTOR

Dmytro KOBELKA,
applicant candidate of Law Sciences
PHEE Lviv University of Business and Law
Lviv, Ukraine

Summary

The article outlines the features of the Verkhovna Rada of Ukraine, President of Ukraine, the Cabinet of Ministers of Ukraine, Ministry of Internal Affairs of Ukraine and other state authorities as actors countering illegal in the financial sector, clearly outlines the role of each of these actors in combating illegal in the financial sector. The legal status of the element is a legal reality, analyzing which can be judged not only on the legal status of certain subjects, but also the state of the system, which includes such subjects as its elements as a whole.

Key words: offense resistance, subjects countermeasures, regulation, administrative and legal opposition.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности Верховной Рады Украины, Президента Украины, Кабинета Министров Украины, Министерства внутренних дел Украины и других органов государственной власти как субъектов борьбы в финансовом секторе, где четко определена роль каждого из этих субъектов в борьбе с незаконным финансовым сектором. Правовой статус элемента правовой реальности, благодаря анализу которого можно судить не только о правовом статусе отдельных предметов, но и состояние системы, которая включает в себя такие предметы, как ее элементы в целом.

Ключевые слова: преступное сопротивление, субъекты противодействия, регулирование, административные и правовые оппозиции.

Resolution of the problem. Combating illegal in the financial sector is a specific manifestation of social activity, which in turn is not possible without proper subjects that carries it, because he (subjects), in fact, is the source of this activity. In this connection, it is clear that the nature and characteristics of largely determined characteristics, features and specifications of subjects that carries it. Therefore, in order to understand the nature and content of some of the mechanism of its origin and flow, it is necessary to pay attention to the analysis of subjects (subjects) that it holds (performs).

State research problem. General administrative and legal aspects of combating offenses investigated such famous scientists like VB Averyanov, Andriyko AF, AM Bandurka, DN Bachrach, P. Bytyak, AL Borko VM Garashchuk, OP Hetmanets, IP Holosnichenko, Gusarov SM, SF Denysyuk, VP Zhushman, GA Kalyuzhny, SV Kivalov, B . V. Kovalenko, M. Smith, A. Kolodiy, T. Kolomoets, VK caps, T. Komzyuk, AV Kuzmenko, EV smoking, K. B . Levchenko, A. Mykolenko, A. Muzychuk, NR

Nyzhnyk, VI Olfir, VPPytkov, V. Popovic, B. J. Razvadovsky, OP Riabchenko, O. Syniavska, OL Chernetsky, V.A Shamrai, S. Shemshuchenko, VK Shkarupa more. However, scientists were left aside issues specifically related to the system of administrative and legal entities combating illegal in the financial sector, which accounts for the purpose of the presented article.

The main material. Subjects combating illegal in the financial sector as one of the kinds of legal work, are subjects of law, which law somehow fixed the respective rights and obligations in this area. Even shallow, superficial analysis of the current legislation indicates that the range of subjects that are in one way or another involved in combating financial offense is quite spacious, but the contribution of each of them in its implementation varies: the nature and extent of participation in specific subjects implementation of counter investigated offense determined by the specificity of its legal status. Focusing on the consideration of the legal status of subjects countermeasures offense in the financial sector, we thus have the opportunity to establish that each of them