



порушення : Закон України від 7 квітня 2010 р. № 3207-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3207-17>.

3. Про судову практику у справах про перевищення влади або службових повноважень : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26 грудня 2003 р. № 15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0015700-03>.

4. Андрушко П.П. Злочини у сфері службової діяльності: кримінально-правова характеристика: [навч. посібник] / П.П. Андрушко, А.А. Стрижевська. – К. : Юрисконсулт, 2006. – С. 144–147.

5. Киричко В.М. Кримінальна відповідальність за корупцію / В.М. Киричко. – Х. : Право, 2013. – С. 85–86.

6. Про внесення змін у деякі законодавчі акти України у сфері державної антикорупційної політики у зв'язку з виконанням Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України від 13 травня 2014 р. № 1261-VII [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1261-18>.

7. О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере государственной антикоррупционной политики в связи с выполнением Плана действий : проект Закона Украины от 25 марта 2013 г. № 4556 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=50403.

8. Стенограма тридцять шостого пленарного засідання Верховної Ради України VII скликання 13 травня 2014 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://portal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/5262.html>.

9. Вирок Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 18 серпня 2014 р. в справі № 359/7632/14-к // Офіційний веб-сайт Верховного Суду України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40175750>.

10. Вирок Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 12 червня 2014 р. в справі № 346/378/14-к // Офіційний веб-сайт Верховного Суду України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/40175750>.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В УКРАИНЕ

Алена КАЗАНЦЕВА,

аспирант кафедры административного права юридического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

This article explores the main stages of formation of regulatory authorities in the sphere of public utilities in Ukraine. Throws light upon the development of the idea on establishment of separate regulatory authorities in the sphere of public utilities, which covering the period since the adoption in 2000 of the Law of Ukraine “On natural monopolies” and till the adoption in 2010 of the Law of Ukraine “On the National Commission for Regulation of Public Utilities”. Studies the legal status of the National Commission for State Regulation of Public Utilities, which functioned until August 2014. Determines the priority areas for further study of the legal status of the newly established regulatory authority in the spheres of energy and public utilities.

Key words: natural monopolies, state regulation, public utilities, regulatory authority.

Аннотация

В статье исследуются основные этапы становления органа государственного регулирования в сфере коммунальных услуг Украины. Освещается процесс развития идеи о необходимости создания в сфере коммунальных услуг отдельного органа государственного регулирования, охватывающий период с момента принятия в 2000 году Закона Украины «Об естественных монополиях» и до принятия в 2010 году Закона Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг». Исследуются основы правового статуса Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере коммунальных услуг, функционировавшей до августа 2014 года. Определяются направления дальнейшего исследования правового статуса новообразованного органа государственного регулирования в сферах энергетики и коммунальных услуг.

Ключевые слова: естественные монополии, государственное регулирование, сфера коммунальных услуг, орган государственного регулирования.

Постановка проблемы. Эффективность функционирования рынков, находящихся в состоянии естественной монополии, связана в первую очередь с деятельностью независимых органов государственного регулирования. В течение последних десятилетий подобные институции в странах Европейского Союза демонстрируют успешность и результативность своей деятельности, в частности, в таких сферах естественных монополий, как сфера транспорта, связи, энергетики и коммунальных услуг.

Сфера коммунальных услуг в Украине является одной из наиболее социально значимых и потенциально прибыльных. Ключевыми аспектами и стратегическими ориентирами при ее реформировании должны стать эффективное удовлетворение спроса и предоставление более качественных услуг, что возможно только за счет развития конкуренции и вывода сферы комму-

нальных услуг из состояния естественной монополии.

Именно в содействии и создании условий для этого заключается одна из основных задач органа государственного регулирования в сфере коммунальных услуг. Поэтому исследование институционального обеспечения государственного регулирования в сфере коммунальных услуг Украины приобретает особое значение.

Актуальность темы исследования. В Украине орган государственного регулирования в сфере коммунальных услуг был создан в 2010 году. Однако уже в августе 2014 года на основании указа Президента Украины он был ликвидирован, а функция государственного регулирования в сфере коммунальных услуг была возложена на новообразованный орган – Национальную комиссию, осуществляющую государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг.



Осуществление функции государственного регулирования в сфере коммунальных услуг энергетическим регулятором или создание органа, ответственного за государственное регулирование энергетики и коммунальных услуг, является довольно распространенной практикой в европейских странах, в частности в Болгарии, Эстонии, Латвии, Литве, Венгрии и других.

Для Украины функционирование подобного органа не является типичным. В связи с этим усиливается актуальность исследования предпосылок создания и основных этапов становления и развития органа государственного регулирования в сфере коммунальных услуг в Украине для понимания перспектив совершенствования системы государственного регулирования в данной сфере.

Состояние исследования. Отечественные ученые в отрасли административного права и государственного управления исследовали преимущественно теоретические основы государственного управления. Отдельные аспекты государственного регулирования в своих работах рассматривали такие ученые, как В. Аверьянов, С. Бедин, Ю. Ващенко, В. Кальченко, В. Развадовский и другие. Однако вопросы, связанные с институциональным обеспечением государственного регулирования в сфере коммунальных услуг, требуют специального изучения.

Целью статьи является исследование основных этапов становления и развития органа государственного регулирования в сфере коммунальных услуг Украины.

Изложение основного материала исследования. Формирование механизма государственного регулирования в сфере естественных монополий начинается с принятия 20 апреля 2000 года Закона Украины «О естественных монополиях» [1], который распространил свое действие также на сферу коммунальных услуг: централизованного теплоснабжения, централизованного водоснабжения и водоотведения.

Отдельный раздел Закона Украины «О естественных монополиях» был посвящен вопросам правового статуса национальных комиссий регулирования естественных монополий – специальных органов, основным заданием которых являлось регулирование деятельно-

сти субъектов естественных монополий и субъектов хозяйствования на смежных рынках.

До принятия Закона Украины «О естественных монополиях» регулирование деятельности субъектов хозяйствования в сфере коммунальных услуг осуществлялось в пределах предоставленных полномочий Министерством жилищно-коммунального хозяйства Украины, Советом Министров Автономной Республики Крым, областными, Киевской и Севастопольской городскими государственными администрациями, а также органами местного самоуправления. Однако с момента вступления в силу указанного акта в законодательстве были сформированы предпосылки для создания в сфере коммунальных услуг отдельного органа государственного регулирования.

В течение 2000–2003 годов в Украине происходило формирование механизма государственного регулирования в сфере естественных монополий в соответствии с требованиями Закона Украины «О естественных монополиях». Однако на этом этапе сформировать целостную систему государственного регулирования и обеспечить эффективность ее функционирования так и не удалось.

В 2003 году Верховная Рада Украины принимает Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [2], в котором неэффективность антимонопольной политики и механизмов государственного регулирования естественных монополий была признана угрозой национальным интересам и национальной безопасности, обстоятельством, которое усложняет создание конкурентной среды в экономике.

С этого момента в Украине начинаются активные процессы, связанные с разработкой концепций реформирования существующего механизма государственного регулирования, в частности, в сфере коммунальных услуг.

27 апреля 2007 года Указом Президента Украины № 921/2007 была утверждена Концепция совершенствования государственного регулирования естественных монополий [3], которая определила принципы, основные направления и средства совершенствования механизма государственного регулирования естественных монополий в Украине.

Концепцией совершенствования государственного регулирования естественных монополий предусматривалось создание и функционирование отдельных самостоятельных комиссий в сфере связи, транспорта (воздушный, морской и железнодорожный), энергетики (электроэнергия, нефть, природный газ, централизованное теплоснабжение), коммунальных услуг (централизованное отопление, водоснабжение и водоотведение).

Такие комиссии в соответствии с законами Украины должны были осуществлять регулирование деятельности на рынках естественных монополий и смежных рынках (например, тарифообразования, лицензирования, обеспечения доступа к товарам и услугам), а также решать в пределах компетенции спорные вопросы, возникающие между потребителями соответствующих товаров и непосредственно субъектами хозяйствования, которые производят (реализуют) товары на рынке, находящемся в состоянии естественной монополии, и субъектами хозяйствования, которые действуют на смежных рынках.

Значительное внимание в Концепции совершенствования государственного регулирования естественных монополий акцентировалось на вопросе независимости комиссий как основополагающем принципе, положенном в основу их функционирования. Кроме того, Концепцией совершенствования государственного регулирования естественных монополий предусматривалась необходимость внесения изменений в Конституцию Украины относительно определения статуса, порядка формирования и функционирования комиссий, внесения изменений в законы, регулирующие соответствующие сферы деятельности субъектов хозяйствования на рынках естественных монополий и смежных рынках, а также разработки и принятия закона (законов) о соответствующих комиссиях.

Следующим документом, в котором были изложены некоторые аспекты совершенствования системы государственного регулирования в сфере жилищно-коммунальных услуг, стала Концепция ценообразования в сфере жилищно-коммунальных услуг, одобренная Указом Президента Украины от 28 декабря 2007 года [4]. Концепцией ценообразования в сфере жилищно-комму-



нальных услуг был определен перечень субъектов, на которых возлагалось осуществление государственного регулирования в сфере жилищно-коммунальных услуг, а также закреплены их основные полномочия. К этим субъектам были отнесены Кабинет Министров Украины, орган государственного регулирования в сфере коммунальных услуг, другие органы исполнительной власти, органы местного самоуправления.

9 июля 2008 года Кабинет Министров Украины представляет собственную Концепцию развития системы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий, которая касалась в основном сферы коммунальных услуг [5].

Согласно Концепции развития системы государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий процесс реформирования предусматривал два этапа. На первом этапе планировалось осуществить совершенствование нормативно-правовой базы, создать временное (до формирования органа государственного регулирования) структурное подразделение в составе Министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины для регулирования деятельности субъектов естественных монополий, усовершенствовать системы лицензирования субъектов естественных монополий, сформировать новые принципы тарифной политики и так далее. На втором этапе предполагалось создать орган государственного регулирования деятельности субъектов естественных монополий и его территориальные представительства.

Необходимо обратить внимание на то, что разработанные Президентом Украины и Кабинетом Министров Украины концепции были достаточно прогрессивными на то время документами, поскольку содержали положения относительно определения правовой основы деятельности органов государственного регулирования, порядка их формирования и независимости, закрепления за ними функций, определяющих природу этих органов именно как регуляторов. Однако эти положения так и не были должным образом воплощены в жизнь.

Таким образом, с 2007 года неоднократно звучали предложения о создании специального органа государственного регулирования в сфере коммунальных

услуг, что фактически и было отражено в правовых актах, связанных с вопросами совершенствования механизма государственного регулирования естественных монополий в Украине.

Лишь в 2010 году в связи с принятием Закона Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг» [6] на законодательном уровне было предусмотрено создание независимого органа государственного регулирования в сфере коммунальных услуг – Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг Украины (с 7 июля 2011 года – Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере коммунальных услуг).

Заключительными положениями Закона Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг» было закреплено, что формирование Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг Украины, ее аппарата и территориальных органов должно быть завершено до 1 января 2011 года. Однако Национальная комиссия регулирования рынка коммунальных услуг Украины была окончательно сформирована и начала свою деятельность только в июле 2011 года. До окончания процесса ее формирования функции государственного регулирования в сфере теплоснабжения, централизованного водоснабжения и водоотведения осуществляла Национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины.

Законом Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг» (в редакции от 9 июля 2010 года) за Национальной комиссией регулирования рынка коммунальных услуг закреплялся статус государственного коллегиального органа исполнительной власти. При этом существование такого вида органов исполнительной власти законодательством Украины на тот момент не предусматривалось.

30 сентября 2010 года Решением Конституционного Суда Украины № 20-рп/2010 [7] Закон Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 8 декабря 2004 года № 2222-IV в связи с нарушением конституционной процедуры его рассмотрения и принятия был признан не соответствующим Конституции Украины. На органы государственной власти была возложена обязанность

по безотлагательному выполнению этого решения относительно приведения нормативно-правовых актов в соответствие с Конституцией Украины от 28 июня 1996 года в редакции, существовавшей до внесения в нее изменений Законом Украины «О внесении изменений в Конституцию Украины» от 8 декабря 2004 года № 2222-IV.

Поэтому 7 октября 2010 года был принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения их в соответствие с Конституцией Украины» [8].

Необходимо согласиться с позицией Ю. Ващенко, которая отмечает, что законодателем с помощью указанного закона не только были приведены в соответствие с Конституцией Украины положения ряда законодательных актов (в частности, положения Закона Украины «О естественных монополиях» относительно порядка создания комиссий регулирования естественных монополий), но и была изменена их организационно-правовая форма. Так, согласно статье 11 указанного акта национальные комиссии регулирования естественных монополий определялись как государственные коллегиальные органы, которые создаются и ликвидируются Президентом Украины. Комиссии подчиняются Президенту Украины, являются подотчетными Верховной Раде Украины и Кабинету Министров Украины. Комиссии действуют на основании положений, утверждаемых Президентом Украины. Аналогичные изменения были внесены в Закон Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг», заменив по тексту закона формулировку «государственный коллегиальный орган исполнительной власти» на «государственный коллегиальный орган» [9, с. 23].

В связи с тем, что национальные комиссии регулирования естественных монополий не были включены в систему центральных органов исполнительной власти, определенную Указом Президента Украины «Об оптимизации системы центральных органов исполнительной власти» от 9 декабря 2010 года № 1085/2010 [10], приходим к выводу, что с 7 октября 2010 года – с момента принятия Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения их в соответствие с Конституцией



Украины» – за этими органами закрепляется особый статус.

7 июля 2011 года был принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно национальных комиссий, осуществляющих государственное регулирование естественных монополий, в сфере связи и информатизации, рынков ценных бумаг и финансовых услуг» [11]. Этим законом также были внесены изменения в статью 11 Закона Украины «О естественных монополиях», которая определяла правовой статус национальных комиссий регулирования естественных монополий, в том числе и Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг.

С этого момента за национальными комиссиями регулирования естественных монополий окончательно закрепляется статус государственных коллегиальных органов, которые создаются и ликвидируются Президентом Украины в единоличном порядке. Комиссии действуют на основании положений, утверждаемых Президентом Украины. Меняются управленческие состояния комиссий: отныне они подчиняются Президенту Украины и являются подотчетными Верховной Раде Украины.

Меняется также численность состава комиссий и порядок их формирования: с этого момента комиссия как коллегиальный орган образуется в составе главы и шести членов, которые назначаются на должности и увольняются с занимаемых должностей Президентом Украины путем издания соответствующего указа.

Срок полномочий глав и членов комиссий остается неизменным – шесть лет. При этом определяются требования к главе и членам комиссий, а также закрепляется исчерпывающий перечень оснований досрочного прекращения ими своих полномочий.

23 ноября 2011 года Указом Президента Украины «О Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере коммунальных услуг» № 1073/2011 [12] был создан орган государственного регулирования в сфере коммунальных услуг – Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере коммунальных услуг, а также утверждено положение о ней, которое в целом продублировало положения Закона Украины от 7 июля 2011 года.

27 августа 2014 года на основании Указа Президента Украины № 692/2014 [13] и Указа Президента Украины № 693/2014 [14] с целью оптимизации и сокращения численности работников были ликвидированы Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере коммунальных услуг, и Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сфере энергетики. Вместо этих двух регуляторов Президент Украины на основании Указа № 694/2014 [15] создает единый орган – Национальную комиссию, осуществляющую государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг.

В связи с созданием такого органа возникли некоторые проблемы, связанные как с самой процедурой ликвидации, так и с вопросами правопреемственности, которые имеют большое теоретическое и практическое значение, однако не нашли своего отражения в соответствующих актах Президента Украины. Кроме того, вызывает определенные сомнения целесообразность осуществления государственного регулирования в сфере энергетики и в сфере коммунальных услуг одним органом. Однако все эти вопросы являются предметом отдельного научного исследования.

Выводы. Законом Украины «О естественных монополиях», который был принят 20 апреля 2000 года, предусматривалось создание, в том числе и в сфере коммунальных услуг, национальных комиссий регулирования естественных монополий. В течение следующих почти 10 лет продолжались многочисленные дискуссии и обсуждения, связанные с формированием системы государственного регулирования естественных монополий, во время которых неоднократно обращалось внимание на необходимость создания в сфере коммунальных услуг отдельного органа государственного регулирования. Такой орган был создан лишь в 2010 году на основании Закона Украины «О Национальной комиссии регулирования рынка коммунальных услуг». Однако уже в 2014 году он был ликвидирован, а функции государственного регулирования в сфере коммунальных услуг были возложены на Национальную комиссию, осуществляющую государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг.

Таким образом, необходимым и вполне целесообразным представляется осуществление государственного регулирования в сфере коммунальных услуг специальным органом, который не входит в систему органов исполнительной власти, является самостоятельным и независимым при выполнении возложенных на него задач, осуществляет специфические регулятивные функции. При этом вопрос об осуществлении государственного регулирования в сферах энергетики и коммунальных услуг одним органом требует дальнейшего исследования.

Список использованной литературы:

1. Про природні монополії : Закон України від 20 квітня 2000 року № 1682-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст. 238.
2. Про основи національної безпеки України : Закон України від 19 червня 2003 року № 964-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – Ст. 351.
3. Про Концепцію вдосконалення державного регулювання природних монополій : Указ Президента України від 27 вересня 2007 року № 921/2007 // Офіційний вісник України. – 2007. – № 74. – С. 9. – Ст. 2753.
4. Про Концепцію ціноутворення у сфері комунальних послуг : Указ Президента України від 28 грудня 2008 року № 1324/2008 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 1. – С. 182. – Ст. 8.
5. Про схвалення Концепції розвитку системи державного регулювання діяльності суб'єктів природних монополій на ринку комунальних послуг : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 року № 932-р // Офіційний вісник України. – 2008. – № 51. – С. 54. – Ст. 1710.
6. Про державне регулювання у сфері комунальних послуг : Закон України від 9 липня 2010 року № 2479-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 49. – С. 1761. – Ст. 571.
7. Рішення Конституційного Суду України від 30 вересня 2010 року № 20-рп/2010 у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 року



№ 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) // Офіційний вісник України. – 2010. – № 77. – С. 7. – Ст. 2597.

8. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із Конституцією України : Закон України від 7 жовтня 2010 року № 2592-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 10. – С. 460. – Ст. 63.

9. Ващенко Ю. Проблеми правового статусу Національної комісії регулювання ринку комунальних послуг України / Ю. Ващенко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2010. – Вип. 85. – С. 22–26.

10. Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085/2010 // Офіційний вісник України. – 2010. – № 94. – С. 15. – Ст. 3334.

11. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо національних комісій, що здійснюють державне регулювання природних монополій, у сфері зв'язку та інформатизації, ринків цінних паперів і фінансових послуг : Закон України від 7 липня 2011 року № 3610-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 7. – С. 316. – Ст. 53.

12. Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг : Указ Президента України від 23 листопада 2011 року № 1073/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 94. – С. 55. – Ст. 3421.

13. Про ліквідацію Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг : Указ Президента України від 27 серпня 2014 року № 692/2014 // Офіційний вісник Президента України. – 2014. – № 37. – С. 19. – Ст. 1559.

14. Про ліквідацію Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики : Указ Президента України від 27 серпня 2014 року № 693/2014 // Офіційний вісник Президента України. – 2014. – № 37. – С. 20. – Ст. 1560.

15. Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг : Указ Президента України від 27 серпня 2014 року № 694/2014 // Офіційний вісник Президента України. – 2014. – № 37. – С. 20. – Ст. 1561.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОГО СООБЩЕНИЯ О СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Юлия КАЛИНИЧЕНКО,

соискатель кафедры уголовного права № 1

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого,
старший прокурор отдела защиты конституционных прав и свобод граждан
Управления защиты прав и свобод граждан и интересов государства
Генеральной прокуратуры Украины

Summary

The article is devoted to the research of the subjective side of deliberately false denunciation about the crime. It determines that the only required sign of it is the wine in the form of direct intent, because of the formal corpus delicti of this crime and direct indication in the text of the law on deliberately sign. It explains the content of the intellectual and volitional moment of direct intent. The paper points to the need to include in criminal characteristics of this crime the motive and the purpose, it outlines the most common motives of committing this crime and proves the existence of the intermediate and final purpose of the crime.

Key words: subjective side, deliberately false denunciation about the crime, direct intent, deliberately, motive, purpose.

Аннотация

Статья посвящена исследованию субъективной стороны заведомо ложного сообщения о совершении преступления. Устанавливается, что ее единственным обязательным признаком является вина в виде прямого умысла, что обуславливается формальным составом данного преступления, а также прямым указанием в тексте закона на признак заведомости. Раскрывается содержание интеллектуального и волевого момента прямого умысла. Приводятся аргументы в пользу необходимости включения в уголовно-правовую характеристику анализируемого преступления мотива и цели, устанавливаются наиболее распространенные мотивы его совершения, а также обосновывается наличие промежуточной и конечной цели данного преступления.

Ключевые слова: субъективная сторона, заведомо ложное сообщение о совершении преступления, прямой умысел, заведомость, мотив, цель.

Постановка проблемы. Деяние как акт человеческого поведения – это единство его внешней (объективной) и внутренней (субъективной) сторон. Последняя представляет собой психическую деятельность лица, отражающую отношение его сознания и воли к совершаемому общественно опасному деянию и его последствиям. Находясь во взаимосвязи с другими элементами состава преступления, субъективная сторона имеет отличную от них природу, поскольку является непосредственным продуктом сознания [1, с. 3]. Это в свою очередь обуславливает особенности восприятия субъективной стороны, которая, в отличие от субъекта, объекта и объективной стороны преступления, воспринимаемых непосредственно с помощью органов чувств (зрения, слуха, осязания), познается только путем анализа

и оценки объективных характеристик преступления: содержания действий или бездействия, способа их совершения, используемых орудий и средств и так далее [2, с. 629]. Безусловно, с этим связаны сложности исследования субъективной стороны состава преступления (в том числе заведомо ложного сообщения о совершении преступления).

Актуальность темы исследования объясняется тем, что в настоящее время в науке уголовного права неразрешенной остается проблема набора и содержания признаков, характеризующих субъективную сторону заведомо ложного сообщения о совершении преступления. Это связано прежде всего со способом законодательного формулирования диспозиции ст. 383 Уголовного кодекса (далее – УК) Украины, который не позволяет дать однозначный ответ на данные вопросы, в то