



## ФОРМЫ НАРУШЕНИЯ СРОКОВ В ПОСРЕДНИЧЕСКИХ ДОГОВОРАХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Василий ЮСИП,

соискатель

Юридического института

Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

### Summary

In this article division of violation of terms into forms and also arrears in intermediary contracts on types by the common criteria which are close for civil and commercial law. There is also described division on the basis of specific peculiarities of intermediary contracts. The author analyzes discrepancies of the Ukrainian legislation. He applies a scientific method of the comparative analysis, giving examples of stipulation of similar legal relationship in other countries. The author also offers his own proposition of one of the articles to the Civil code of Ukraine.

**Key words:** arrear, intermediary contracts, term, creditor, debtor.

### Аннотация

В статье производится деление нарушения сроков на формы, а также просрочки в посреднических договорах на виды как по общепризнанным критериям, которые присущи гражданско-правовой и хозяйственно-правовой отраслям права, так и на основании тех, которые наиболее характерны именно посредническим договорам. Анализируются несоответствия украинского законодательства. Применен научный метод сравнительного анализа, приводятся примеры урегулирования аналогичных правоотношений в других странах. Предложена авторская редакция статьи Гражданского кодекса Украины.

**Ключевые слова:** просрочка, посреднические договоры, срок, кредитор, должник.

**Постановка проблемы.** Стороны осуществляют свои субъективные гражданские права и исполняют гражданские обязанности в пределах сроков, установленных договором, законом, обычаем делового оборота или решением суда. Конечным результатом (последствиями) осуществление прав и выполнения обязанностей, следующих из обязательства, является их выполнение. Последнее является желаемым результатом для сторон. Достижение этого результата является целью сторон обязательства. Безусловно, в любом договорном обязательстве, в том числе и посредническом, важно, чтобы права и обязанности сторон реализовывались своевременно, а обязательства в целом выполнялись в установленный срок. Однако на практике придерживаться вышеуказанного принципа не всегда удается. Поэтому возникает необходимость основательного исследования категории нарушения в посреднических договорах.

**Состояние исследования.** Понятие нарушения сроков в посреднических договорах в разное время исследовалось такими учеными, как В.А. Васильева, Е.А. Зверева, В.В. Луць, А.П. Печень, М.Д. Пленок, Ф.К. Савинь. Вместе с тем, по нашему мнению, формы нарушения сроков в по-

среднических договорах остались вне поля зрения ученых.

**Целью статьи** является выявление форм нарушений сроков в посреднических договорах за законодательством Украины.

**Изложение основного материала.** Нарушения в обязательстве условия о сроке имеет две формы: досрочное выполнение и просрочка исполнения.

Что касается первой формы, то гражданский закон позволяет досрочное исполнении обязательства, если иное не предусмотрено договором, актами гражданского законодательства или не следует из существа обязательства или обычаев делового оборота. Такой вывод основывается на норме, закрепленной ст. 531 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины), которая устанавливает презумпцию досрочного выполнения обязательства. Указанная презумпция предоставляет должнику альтернативу исполнения обязательства либо в установленный срок, либо досрочно. Как отмечает В.В. Луць, вопрос досрочного исполнения обязательства решается в равной степени как для физических лиц (в том числе предпринимателей), так и юридических лиц (ч. 5 ст. 193 Хозяйственного кодекса Украины (далее – ХК Украины)) [1, с. 100]. Эти законодательные

положения призваны прежде всего обеспечить интересы должника, поскольку при определенных условиях последнему может быть рентабельно выполнить обязательства преждевременно, чем ждать наступления установленного договором срока.

Невыполнение договорного обязательства в установленный срок как должником, так и кредитором в цивилистике называется просрочкой. Гражданский закон не дает нам общей дефиниции понятия просрочки. Вместе с тем в ГК Украины закреплены определения его видов – «просрочки должника» и «просрочки кредитора». Так, должник считается просрочившим, если он не приступил к выполнению обязательства или не выполнил его в срок, установленный договором или законом. Просрочка должника не наступает, если обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора (ч. ч. 1, 4 ст. 612 ГК Украины и ст. 220 ХК Украины). Также установлено, что кредитор считается просрочившим, если он отказался принять надлежащее исполнение, предложенное должником, или не совершил действий, установленных договором, актами гражданского законодательства, которые следуют из сути обязательства или обычаев делового оборота и к совершению которых должник не



мог исполнить свой долг (ч. 1 ст. 613 ГК Украины и ч. 1 ст. 221 ХК Украины). В случае отказа кредитора вернуть долговой документ или выдать расписку должник имеет право задержать выполнение обязательства. В этом случае наступает просрочка кредитора (ч. 4 ст. 545 ГК Украины).

Статья 314 ГК РФ, в отличие от отечественного гражданского закона, закрепляет легальное определение просрочки, под которой понимается нарушение обязанности передать определенную вещь, выполнить работу или оказать услугу в предусмотренный договором срок или в разумный срок после возникновения обязательства. Подобную дефиницию понятия просрочки предоставляет и А.А. Зверева, добавив в перечень нарушений долга оплату денежной суммы [2, с. 130]. Существенным недостатком этих определений является то, что просрочка исполнения обязательства сводится к просрочке выполнения отдельных обязанностей должника и, соответственно, не касается просрочки со стороны кредитора.

По мнению В.В. Луца, просрочка – это невыполнение обязательства в обусловленный срок [3, с. 85]. Эта дефиниция, несмотря на свою лаконичность, очень удачна и универсальна, то есть подходит как к понятию просрочки должника, так и к просрочке кредитора. Стержневым признаком просрочки является то, что нарушение обязательства заключается в бездействии стороны и приводит к несвоевременному выполнению.

А.П. Печеный рассматривает просрочку по отношению к выполнению договорного обязательства в двух аспектах: а) как видоизмененный юридический факт (фактический состав), а точнее продолжающийся юридический факт, качественной характеристикой которого является то, что он представляет собой нарушение договорных условий о сроке (обычно нарушение выражается в двух формах: невыполнение и ненадлежащее исполнение обязательства); б) как состояние, в которое попадает должник по окончании срока исполнения обязательства. Рассматривая просрочку как сложный юридический факт, автор считает, что в состав про-

срочки должны быть включены три юридических факта: наличие между сторонами договорных отношений; наступление срока исполнения обязанности; невыполнение стороной обязательства в срок [4, с. 47–48]. С таким утверждением можно было бы согласиться, если бы не отнесение срока к юридическому факту, что неправильно. Кроме этого, такое выделение срока является лишним, поскольку дублирует «третий факт» – невыполнение стороной обязательства в срок.

Понятие просрочки порождает определенные негативно-правовые последствия. Просрочки и правовые последствия находятся в прямой причинно-следственной связи: просрочка порождает правовые последствия, направленные на реституцию имущественной сферы стороны, права и законные интересы которой в результате этого нарушены. Факт нахождения просрочки в неотрывной детерминации с их правовыми последствиями не мог не отразиться на законодательном механизме их урегулирования. Несмотря на то, что понятие просрочки и правовые последствия теоретически можно рассматривать как самостоятельные гражданско-правовые феномены, законодатель предпочел последние. На это указывает и название гл. 51 ГК Украины: «Правовые последствия нарушения обязательства». Ответственность за нарушение, нормы которой закрепляют понятие просрочки должника и просрочки кредитора (ст. ст. 612 и 613 ГК Украины). Аналогичная ситуация и в хозяйственном законе: ст. ст. 220 и 221 ХК Украины, касающиеся просрочки исполнения обязательства, помещены в гл. 24 под названием «Общие основания ответственности участников хозяйственных отношений». О приоритете правовых последствий над содержанием просрочки свидетельствует и то, что в одном из этих кодексов не содержится законного определения понятия самой просрочки.

В литературе высказано мнение, что просрочка и ее правовые последствия справедливо занимают место среди норм, регулирующих ответственность за нарушение обязательства. Так, Ф.К. Савинья отмечал, что

учение о просрочке должно быть изложено в неразрывной связи с учением о преобразовании одного обязательства в другое (то есть с учением о преобразовании основного обязательства в обязательство по применению мер ответственности), а не в связи с учением о сроке исполнения обязательства [5, с. 355]. Такая позиция с технико-юридической точки зрения представляется приемлемой и для современной отечественной гражданско-правовой науки.

Итак, понятие просрочки делится на два вида (по сторонам обязательства): просрочка должника и просрочка кредитора. Как отмечает Н.Д. Пленюк, если оценивать просрочку должника или кредитора, следует сравнивать установленные законом или договором последовательность и сроки выполнения сторонами своих обязанностей, а также фактическое наличие (или отсутствие) такого исполнения в определенный срок [6, с. 120].

Посредническо-договорное обязательство является двусторонним: каждая из сторон одновременно выступает и как должник, и как кредитор. Чтобы избежать путаницы при исследовании разновидностей просрочки, мы будем рассматривать доверителя исключительно как кредитора (правомочную сторону), а поверенного – как должника (обязанную сторону).

Под просрочкой должника понимается несовершение последним действий, направленных на надлежащее исполнение обязательства в установленный срок. В соответствии с ч. 1 ст. 612 ГК Украины должник считается просрочившим в двух случаях: 1) если он не приступил к исполнению обязательства; 2) не выполнил его в срок, установленный договором или законом. Кроме этого, в соответствии с ч. 1 ст. 10 Закона Украины «О защите прав потребителей» предусмотрен третий случай, если исполнитель своевременно не приступил к исполнению обязательства по договору или выполняет работу настолько медленно, что закончить ее в определенный срок невозможно [7, с. 379]. Приведенные случаи являются примерами неисполнения обязательства и его ненадлежащего исполнения.



Просрочка должника не наступает, если обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора (ч. 4 ст. 612 ГК Украины и ч. 3 ст. 220 ХК Украины).

Следует отметить, что в ст. 220 ХК Украины вообще отсутствует определение просрочки должника, в то же время в ст. 221 ХК Украины содержится определение просрочки кредитора. Такой половинчатый законодательный подход трудно чем-либо обосновать, ведь как просрочка кредитора, так и просрочка должника являются равнозначными гражданско-правовыми явлениями.

Учитывая это, предлагается внести дополнения в ст. 612 ГК Украины и изложить ее в следующей редакции: «Должник считается просрочившим, если он не приступил к выполнению обязательства или несвоевременно приступил, или выполняет работу (предоставляет услугу) так медленно, что закончить ее в определенный срок становится невозможным, или не выполнил обязательства в срок, установленный договором или законом». Аналогично следует изложить и норму, предусмотренную ч. 1 ст. 220 ГК Украины, что дало бы возможность одинаково толковать одно и то же понятие в родственных отраслях права и сделало бы невозможным возникновение правовых ошибок.

Основной обязанностью поверенного-должника по посредническим договорам является предоставление услуги правового характера. Соответственно, его невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок считается просрочкой поверенного. Примером просрочки поверенного-должника может быть случай, когда комиссионер не заключает в установленный срок сделку с третьим лицом или когда управляющий по договору управления имуществом несвоевременно приступает к осуществлению управления имуществом.

Стоит заметить, что в договорах о выполнении работ или оказании услуг, если исполнитель своевременно не приступил к выполнению обязательств по договору или выполняет работу настолько медленно, что закончить ее в определенный срок становится невозможным, потребитель

имеет право отказаться от договора о выполнении работ (оказании услуг) и требовать возмещения убытков (ст. 10 Закона Украины «О защите прав потребителей»). Это законодательное положение в полной мере может применяться и к посредническим договорам, которые являются разновидностью договоров о предоставлении услуг. Таким образом, законодатель закрепил жесткую санкцию, применяемую к должнику, который просрочил начало или окончание работы или оказания услуги. Иными словами, лицо, которое предоставляет услуги, несет ответственность не только в случае наступления реальной просрочки предоставления услуги в установленный срок или при нарушении срока начала предоставления услуги, но и когда в ходе предоставления услуги стало очевидным, что она не будет предоставлена в предусмотренный срок.

В договорах о предоставлении услуг указанная «очевидность просрочки» может породить споры между услугополучателем и услугодателем, поскольку закон не устанавливает, каким образом и кто должен определять тот факт, что на определенном этапе оказания услуги достижение конечного результата в установленный срок невозможно. Исходя из построения статьи и законов логики, это должен доказывать сам услугополучатель, поскольку именно он считает, что имеет место просрочка со стороны услугодателя. В то же время на практике в услугополучателя может сложиться ложное впечатление о том, что если услугодатель несвоевременно приступил к предоставлению услуги, то он не сможет своевременно ее предоставить. Как следствие, услугополучатель беспричинно откажется от договора в одностороннем порядке, а услугодатель несправедливо будет подвержен материальному ущербу, в то время как первый, не будучи профессионалом, может ошибаться в его возможностях и способностях.

Норма, предусмотренная ст. 10 Закона Украины «О защите прав потребителей», с теоретической точки зрения может применяться и к договорам о предоставлении посреднических услуг, однако с практической точки зрения ее применение является

неуместным. Это обусловлено тем, что в этом договорном типе предусмотрено право на немотивированный односторонний отказ от договора без предупреждения (например, договор поручения или договор комиссии заключен на определенный срок). Это значит, что доверитель вправе в любое время без наступления факта нарушения, в том числе просрочки, безусловно отказаться от договора в одностороннем порядке. Чтобы договор считался прекращенным, доверителю достаточно только сообщить (вручить сообщение) об этом повелению.

При просрочке исполнения обязанности наступают соответствующие правовые последствия негативного характера. Законодатель не дает определения таких последствий, однако перечисляет их в ст. 611 ГК Украины: 1) прекращение обязательства вследствие одностороннего отказа от обязательства, если это установлено договором или законом, или расторжение договора; 2) изменение условий обязательства; 3) уплата неустойки; 4) возмещение убытков и морального вреда. Все указанные последствия являются способами защиты гражданских прав и интересов, причем их перечень не является исчерпывающим.

Вышеназванные правовые последствия являются негативной реакцией на факт нарушения обязательства, в том числе просрочку. Условия и порядок их применения зависит от их правовой природы: одни из них являются мерами ответственности, другие – мерами оперативного воздействия.

Другим видом просрочки является просрочка кредитора, которая имеет место, когда последний не выполнил в установленный срок возложенной на него обязанности. Так, согласно ст. 613 ГК Украины кредитор считается просрочившим исполнение обязательства в следующих случаях: 1) в случае отказа принять надлежащее исполнение, предложенное должником; 2) если он не совершил действий, установленных договором, законом, действий, следующих из существа обязательства или обычаев делового оборота, до совершения которых должник не мог исполнить сво-



его обязательства; 3) в случае отказа вернуть должнику долговой документ или выдать расписку о получении выполнения частично или в полном объеме (ч. 4 ст. 545 ГК Украины).

Стоит отметить, что в отличие от ст. 220 ХК Украины, регламентирующей просрочку должника, в ст. 221 ХК Украины уже содержится определение просрочки кредитора, которое идентично с определением, зафиксированным в ст. 613 ГК Украины.

Основной обязанностью доверителя-кредитора по посредническим договорам является принятие от поверенного всего выполненного для него. Соответственно, неисполнение или ненадлежащее исполнение этой обязанности в установленный срок считается просрочкой доверителя. Практическим примером просрочки кредитора может быть такая ситуация, когда по договору комиссии комиссионер приобрел для комитента определенный товар. Согласно условиям договора товар со склада комиссионера должен забрать комитент и вывезти собственными силами. Неявка комитента в обусловленный срок для вывоза товара будет считаться просрочкой кредитора. Другим примером может быть случай, когда после прекращения договора управления имуществом учредитель управления не принимает от управляющего имущество, которое было предметом договора.

Трудности для определения момента наступления просрочки доверителем могут возникнуть в тех посреднических договорах, в которых ни в самом договоре, ни в законе не определено срока его исполнения. Считаем, что указание на срок в статьях, предусматривающих вышеназванные обязанности, должно определяться таким образом, как и в договоре поручения, то есть доверитель обязан немедленно принять от поверенного все полученное им в связи с выполнением поручения (ч. 3 ст. 1007 ГК Украины). Кстати, в ч. 1 ст. 613 ГК Украины как общей норме, которая устанавливает понятие просрочки кредитора, также отсутствует любое указание на срок.

Следующей обязанностью доверителя является совершение действий, предусмотренных договором, законом, следующих из существа обя-

зательства или обычаев делового оборота, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства (ч. 1 ст. 613 ГК Украины), то есть кредитор должен содействовать должнику в исполнении им обязанностей. Под таким долгом в договоре поручения понимается обеспечение поверенного средствами, необходимыми для выполнения поручения (п. 2 ч. 1 ст. 1007 ГК Украины), и обеспечение комиссионера всем необходимым для выполнения обязанности перед третьим лицом (ч. 1 ст. 1016 ГК Украины). В тех посреднических договорах, в которых такая обязанность не предусмотрена законом, ее можно сторонам специально оговорить в договоре. Эта обязанность должна выполняться доверителем в разумный срок, достаточный для того, чтобы поверенный надлежащим образом выполнил поручение, включая подготовительные действия к нему. Однако с целью предотвращения недоразумений между сторонами при определении момента просрочки его исполнения этот срок необходимо конкретно оговаривать в договоре.

Гражданским законом в одном из поименованных посреднических договоров не предусмотрена обязанность доверителя вернуть должнику долговой документ или выдать расписку о получении выполнения частично или в полном объеме, однако он может предусматриваться сторонами в договоре вместе со сроком его выполнения.

Негативно-правовые последствия просрочки кредитора заключаются в том, что должник вправе требовать от него возмещения причиненных просрочкой убытков. Для кредитора наступают такие же негативные последствия, как и для должника (ст. 611 ГК Украины), однако согласно ст. 613 ГК Украины на кредитора возлагаются и другие последствия. Так, в случае просрочки кредитора исполнение обязательства должником может быть отсрочено на некоторое время, а должник по денежному обязательству освобождается от обязанности платить проценты за время просрочки. Если должник потерпел убытки, вызванные просрочкой кредитора, последний при наличии его вины или вины других лиц, на которых возло-

жено принятие исполнения, должен их возместить. В случае отказа кредитора вернуть долговой документ или выдать расписку должник имеет право задержать выполнение обязательства (ч. 4 ст. 545 ГК Украины).

Просрочка кредитора дает должнику право на возмещение причиненных просрочкой убытков, если кредитор не докажет, что просрочка не вызвана умышленно или по его неосторожности или тех лиц, на которых по закону или поручению кредитора было возложено принятие исполнения. Бремя доказывания таких обстоятельств лежит на кредиторе, который допустил просрочку. Просрочка кредитора может послужить основанием для уменьшения ответственности должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства. Сам должник не считается допустившим просрочку обязательства, пока оно не может быть выполнено вследствие просрочки кредитора (ч. 2 ст. 613 ГК Украины). После окончания просрочки кредитора должник отвечает за выполнение обязательства на общих основаниях (ч. 2 ст. 221 ХК Украины).

**Выводы.** Таким образом, просрочка исполнения обязательства по посредническим договорам – это нарушение стороной договора условия о сроке, установленного в договоре, законе, обычаях делового оборота или требованиях, которые обычно ставятся к подобным правоотношениям.

С целью усовершенствования гражданского законодательства предлагается закрепить ч. 1 ст. 612 ГК Украины в следующей редакции: «Должник считается просрочившим, если он не приступил к выполнению обязательства или несвоевременно приступил, или выполняет работу (предоставляет услугу) так медленно, что закончить ее в определенный срок становится невозможным, или не выполнил обязательства в срок, установленный договором или законом».

Аналогично следует изложить и норму, предусмотренную ч. 1 ст. 220 ХК Украины, что дало бы возможность одинаково толковать одно и то же понятие в родственных отраслях права и сделало бы невозможным возникновение правовых ошибок.

**Список использованной литературы:**

1. Луць В.В. Контракты в предпринимательской деятельности : [учебное пособие] / В.В. Луць. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Интер, 2008. – 310 с.
2. Зверева Е.А. Ответственность предпринимателя за нарушение договорных обязательств : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.04 / Е.А. Зверева. – М., 1997. – 230 с.
3. Луць В.В. Сроки в гражданских правоотношениях : [конспекты лекций по спецкурсу] / В.В. Луць. – Львов : ЛГУ, 1992. – 513 с.
4. Печеный А.П. Просрочка исполнения договорного обязательства : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / А.П. Печеный. – Х., 2002. – 179 с.
5. Савиньи Ф.К. Обязательственное право / Ф.К. Савиньи ; пер. с нем. В.В. Фукс и Н.Н. Мандро. – М. : Типография А.В. Кудрявцевой, 1876. – 471 с.
6. Пленюк М.Д. Гражданско-правовое регулирование сроков (сроков) в договорах о выполнении работ : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 / М.Д. Пленюк. – К., 2011. – 189 с.
7. О защите прав потребителей : Закон Украины от 12 мая 1991 г. // Ведомости Верховного Совета УССР. – 1991. – № 30. – Ст. 379.