



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ПРОКУРОР» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ

Ирина ШУЛЬГАН,

аспирант кафедры уголовного права и процесса
Учебно-научного института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

Summary

The article analyzes enshrined in the current legislation of Ukraine definition of “prosecutor”. Differentiated approaches used for the definition of the term in the theory of criminal procedure, considered international experience on the subject. Attention is paid to the most significant gaps and weaknesses in the legal regulation and practical application of this concept, and suggests opportunities to address them.

Key words: attorney, legal definition, Criminal Procedure Code of Ukraine, criminal proceedings, Criminal Justice.

Аннотация

В статье анализируются определения понятия «прокурор», установленные действующим законодательством Украины; разграничены подходы, используемые для дефиниции этого термина в теории уголовного процесса; рассмотрен зарубежный опыт по этому вопросу. Обращено внимание на наиболее существенные пробелы и недостатки в правовой регламентации и практическом применении этого понятия, а также предложены возможности их устранения.

Ключевые слова: прокурор, законодательное определение, Уголовный процессуальный кодекс Украины, уголовное производство, уголовное судопроизводство.

Постановка проблемы. Новый Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее – УПК Украины), вступивший в силу в 2012 г., внес ряд существенных изменений в досудебное расследование и судебное разбирательство по уголовным делам. На всех стадиях уголовного производства важную роль играет прокурор: в стадии досудебного расследования в форме процессуального руководства им, а в ходе судебного рассмотрения дела как государственный обвинитель. В связи с изменением роли и ответственности прокурора в уголовном судопроизводстве возникает необходимость теоретического осмысления определения процессуального статуса прокурора в уголовном производстве, которое должно базироваться на доскональном определении понятия «прокурор».

Целью исследования является анализ закрепленных в действующем законодательстве Украины определений термина «прокурор» в уголовном производстве, изучение зарубежного опыта по этому вопросу, выявление расхождений между правовой регламентацией и практическим применением этого понятия.

Состояние исследования. Проблемы дефиниции понятия «прокурор» в уголовном производстве поднимали в своих научных трудах такие ученые, как Л. Грицаенко [1, с. 17–18], М. Мычко [2, с. 8–12], П. Каркач [3], О. Михайленко [4], М. Косюта [5] и другие.

Однако указанный вопрос исследовался прежде всего с точки зрения статуса прокурора в уголовном процессе и пока не стал предметом самостоятельного научного исследования.

Изложение основного материала. Необходимость четкого определения термина «прокурор» в уголовном судопроизводстве вызвана потребностью дать конкретный ответ на вопрос, кого именно следует считать прокурором в уголовном процессе в целом и на отдельных стадиях досудебного и судебного производства в частности.

Понятие «прокурор» происходит от лат. *procurare* – беспокоиться, заботиться; *procurator* – управляющий, представитель. Можно согласиться с дефиницией, данной Л. Грицаенко, согласно которой прокурор – это официальное должностное лицо органов прокуратуры, которое находится на службе в органах прокуратуры, наделено полномочиями по выполнению задач и функций, возложенных на прокуратуру, в соответствии с Конституцией Украины, Законом Украины «О прокуратуре» и другими нормативно-правовыми актами [1, с. 17].

Основы правового статуса прокурора определяют конституционные нормы, которые имеют основополагающее значение для отраслевого законодательства (ст. ст. 121–123 Конституции Украины). Кроме этого, права и обязанности прокурора устанавливают Закон Украины «О прокуратуре»

и УПК Украины. Важное значение в регламентации правового статуса прокурора играют подзаконные нормативно-правовые акты, в частности приказы Генерального прокурора Украины, в которых содержатся положения, направленные на повышение эффективности прокурорской деятельности, решения задач прокурора в уголовном производстве, создание необходимых условий для реализации возложенных на него государством функций, например приказ Генерального прокурора Украины «Об организации работы и управления в органах прокуратуры Украины» от 26 декабря 2012 г. № 1гн, Приказ «Об организации деятельности прокуроров в уголовном производстве» от 19 декабря 2012 года № 4гн и др. [6]. В своей деятельности прокуроры обязаны соблюдать этические нормы, которые содержатся в Кодексе профессиональной этики и поведения работников прокуратуры [7].

Прежде всего следует отметить, что украинским законодателем понятие «прокурор» закрепляется и определяется как в Законе Украины «О прокуратуре», так и в УПК Украины.

Подходя к характеристике законодательных дефиниций термина «прокурор», сформулированных в названных нормативно-правовых актах, необходимо подчеркнуть, что предметная направленность регламентации понятия и статуса прокурора этих документов принципиально отличается.



Так, Закон Украины «О прокуратуре» призван урегулировать организационный аспект этого понятия, тогда как УПК – функциональный (процессуальный) аспект, касающийся деятельности прокурора в сфере уголовного производства.

В ст. 56 Закона Украины «О прокуратуре» законодатель определяет понятие «прокурор» не путем толкования его содержания, а путем перечисления должностных и служебных лиц органов прокуратуры, подпадающих под указанное понятие при применении той или иной нормы Закона Украины «О прокуратуре», а именно при определении круга их полномочий.

В широком смысле понятие «прокурор» охватывает лиц, указанных в ч. 1 ст. 56 закона: «Генеральный прокурор Украины, первый заместитель, заместители Генерального прокурора Украины, их старшие помощники и помощники, прокуроры Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя, специализированных прокуратур (на правах областных), их первые заместители, заместители, межрайонные прокуроры, прокуроры городов, районов, районов в городах и приравненных к ним специализированных прокуратур, их первые заместители и заместители, начальники главных управлений, управлений, отделов прокуратур, их первые заместители, заместители, старшие прокуроры и прокуроры прокуратур всех уровней, которые действуют в пределах своей компетенции». Анализируя положения ч. 1 указанной статьи, можно сделать вывод, что в этом смысле под термином «прокурор» следует иметь в виду как руководителей, так и оперативных работников прокуратур разных уровней.

В широком смысле термин «прокурор» употреблен в таких нормах Закона Украины «О прокуратуре»: ст. 8 (норма об обязательности выполнения требований прокурора), ч. 4 ст. 9 (норма о запрете входить в состав комиссий, комитетов и других коллегиальных органов, образуемых советами или их исполнительными органами), ч. ч. 1, 2, 3 ст. 12 (норма по рассмотрению заявлений и жалоб, проведения личного приема граждан), ч. 1 ст. 20 (норма о полномочиях прокурора при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением и применением законов), ст. 34 («За-

дачи прокурора в судебном процессе»), ст. 35 («Полномочия прокурора»), ст. 36 («Поддержание государственного обвинения в суде»), ст. ст. 44–45 (надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений в уголовном производстве, а также при применении других мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан), ч. ч. 1, 3, 5, 7 ст. 46 (требования к лицам, которые назначаются на должности прокуроров, положение о принятии Присяги и подписания его текста, представление декларации, аттестации); ст. 46-1 («Кадры органов военной прокуратуры»), ст. 46-2 («Основания для увольнения работников прокуратуры»), ст. 46-3 («Ограничение работы близких лиц»), ст. 46-4 («Урегулирование конфликта интересов»), ч. 1 ст. 47 (норма о присвоении классовых чинов), ст. 48 («Поощрение и ответственность прокуроров и следователей»), ст. 48-1 («Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры»), ст. 49 («Материальное и социальное обеспечение работников прокуратуры»), ст. 50 («Меры правовой и социальной защиты работников органов прокуратуры»), ст. 50-1 («Пенсионное обеспечение прокуроров и следователей»), ст. 55 («Удостоверение работника прокуратуры»). Таким образом, все перечисленные нормы распространяют свое действие на лиц, указанных в ч. 1 ст. 56 Закона Украины «О прокуратуре».

В то же время такое широкое определение понятия «прокурор» не распространяется на надзор прокурора за соблюдением законов органами дознания и досудебного следствия, то есть на деятельность, регламентированную ст. ст. 29–32, осуществляемую на досудебных стадиях уголовного процесса. Исходя из буквального толкования положений Закона Украины «О прокуратуре», в этих случаях прокурором можно считать только тех должностных лиц органов прокуратуры, которые прямо указаны в тексте перечисленных статей, а именно «прокурор или его заместитель», то есть первые руководители органов и их заместители.

В узком смысле понятие «прокурор» охватывает лиц, названных в ч. 2 ст. 56: «Генеральный прокурор Украины, первый заместитель, заместители Генерального прокурора Украины, прокуро-

ры Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя, специализированных прокуратур (на правах областных), их первые заместители, заместители, межрайонные прокуроры, прокуроры городов, районов, районов в городах и приравненных к ним специализированных прокуратур, их первые заместители и заместители». Следовательно, в этом аспекте прокурорами считаются только руководители прокуратур различных уровней и их заместители в пределах их компетенции. В узком смысле понятие «прокурор» употреблено в таких нормах Закона Украины «О прокуратуре»: ч. 3 ст. 20 (норма о правах прокурора при выявлении нарушений закона при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением и применением законов), ст. 21 («Проверки и порядок их проведения»), ст. 23 («Представление прокурора»), ст. 24 («Постановление прокурора»).

Итак, в ч. 2 упомянутой статьи дан перечень прокуроров, имеющих соответствующие полномочия при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением и применением законов, то есть вне сферы уголовного судопроизводства.

Перечни лиц, указанных в статье Закона Украины «О прокуратуре», являются исключительными и не подлежат расширенному толкованию.

В сфере уголовного судопроизводства вопрос формулировки определения понятия «прокурор» регламентировано УПК Украины.

В п. 15 ст. 3 УПК Украины понятие «прокурор» определено как «Генеральный прокурор Украины, первый заместитель, заместители Генерального прокурора Украины, их старшие помощники, помощники, прокуроры Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя, прокуроры городов и районов, районов в городах, межрайонные и специализированные прокуроры, их первые заместители, заместители прокуроров, начальники главных управлений, управлений, отделов прокуратур, их первые заместители, заместители, старшие прокуроры и прокуроры прокуратур всех уровней, которые действуют в пределах полномочий, определенных УПК».

Рассматривая это определение, можно прийти к выводу, что новый УПК



Украины закрепил более широкое по объему понятие «прокурор» в уголовном производстве, чем Закон Украины «О прокуратуре». Учитывая, что УПК регламентирует особую предметную сферу деятельности прокуратуры, какой является уголовное производство, этот акт можно считать специальным по отношению к Закону Украины «О прокуратуре», и он, таким образом, имеет высшую юридическую силу, а его нормы подлежат применению в коллизионных правоотношениях. Итак, исходя из положений УПК Украины, можно сделать вывод, что как в досудебном, так и в судебном уголовном производстве от имени органов прокуратуры Украины могут действовать все должностные лица, которые перечислены в п. 15 ст. 3 УПК Украины.

В то же время, сопоставляя дефиниции, приведенные в п. 15 ст. 3 УПК Украины и в ст. 56 Закона Украины «О прокуратуре», можно заключить, что они в целом совпадают. Фактически национальное законодательство Украины ставит знак равенства между понятием «прокурор» как процессуальной фигурой и понятием «прокурор» в организационном смысле, то есть как должностное лицо органов прокуратуры.

Изучая опыт других государств по вопросу законодательного определения понятия «прокурор», можно выделить несколько подходов к дефиниции этого термина в уголовном процессе. Наиболее распространенным подходом является так называемый организационный, который заключается в определении понятия «прокурор» путем перечисления должностных лиц органов прокуратуры.

Такую модель, в частности, можно проследить, анализируя содержание ст. 2 Закона Республики Грузия «О прокуратуре в Республике Грузия» от 21 октября 2008 г. Согласно ее нормам прокурор – это Министр юстиции Грузии, Генеральный прокурор Грузии, заместители Генерального прокурора, прокуроры Аджарской и Абхазской автономных республик, прокурор г. Тбилиси, окружной прокурор, региональный прокурор, прокурор Специализированной прокуратуры, прокурор по особо важным делам, старший прокурор, прокурор, прокурор-криминалист, прокурор-стажер, руководители и заместители руководителей управ-

лений, подразделений, отделов и других, приравненных к ним структурных единиц, которые непосредственно осуществляют функции, предусмотренные уголовным процессуальным законодательством, а также в некоторых случаях сотрудник прокуратуры, который непосредственно не осуществляет функции, предусмотренные уголовным процессуальным законодательством, но который сдал аттестационный экзамен для сотрудников аппарата прокуратуры и которому предоставлено прокурорские полномочия по решению министра юстиции [8].

Такой метод формулировки понятия «прокурор» применяется и в Украине.

Организационным можно назвать подход законодателя Польши, который приводит дефиницию термина «прокурор» через перечень должностных лиц прокуратуры: Генеральный прокурор и подчиненные ему прокуроры общих и военных организационных подразделений прокуратуры и прокуроры Института народной памяти – Комиссии по преследованию преступлений против польского народа [9].

Наряду с организационным подходом существует также функциональный. Суть этого метода заключается в определении понятия «прокурор» через функции, осуществляемые им в уголовном судопроизводстве. Функциональным можно считать метод, примененный в п. 7.0.23 ст. 7 УПК Азербайджанской Республики. Согласно указанной норме прокурор – это лицо, которое в пределах своих полномочий и в порядке, предусмотренном кодексом, осуществляет процессуальное руководство предварительным следствием уголовного дела или поддерживает в суде в качестве государственного обвинителя общественное или общественно-частное обвинение [10].

Уголовно-процессуальное законодательство некоторых государств вообще не содержит четкого определения понятия «прокурор». Так, например, в ст. 33 УПК Узбекистана закреплено, что надзор за точным и единообразным исполнением законов Республики Узбекистан на стадиях дознания и предварительного следствия осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры [11]. В таких случаях законодатель,

вероятно, является приближенным к функциональному подходу, поскольку не приводит перечень всех должностных лиц органов прокуратуры, осуществляющих надзор.

Встречается и так называемая смешанная модель формулировки термина «прокурор», которая заключается в сочетании вышеуказанных подходов путем перечисления должностных лиц органов прокуратуры и закрепления их функций. Так, например, по Закону Эстонии «О прокуратуре» прокурорами являются прокуроры Государственной прокуратуры и прокуроры окружных прокуратур. В то же время Уголовно-процессуальный кодекс Эстонии устанавливает, что прокуратура руководит осуществлением досудебного производства, обеспечивая его законность и результативность, и представляет в суде государственное обвинение [12].

Смешанным можно назвать и подход, использованный законодателем Республики Молдова. Согласно п. 37 ст. 6 УПК Республики Молдова прокурор – это официальное лицо, назначаемое в установленном законом порядке для осуществления уголовного преследования или руководства им, а также для представления в суде обвинения от имени государства (Генеральный прокурор и подчиненные ему, в соответствии с Законом Республики Молдова «О прокуратуре», нижестоящие прокуроры) [13].

Указанный подход к определению понятия «прокурор» можно считать организационно-функциональным.

Анализируя подход, использованный украинским законодателем к определению понятия «прокурор» в новом УПК Украины, следует отметить, что он не является совершенным. Предоставлять дефиницию понятия «прокурор» в соответствующей статье УПК Украины в организационном отношении путем перечня должностных лиц органов прокуратуры нет смысла, поскольку тем самым продублированы положения Закона Украины «О прокуратуре». По нашему мнению, такая формулировка должна быть исключительной прерогативой собственно закона как акта, призванного урегулировать организационные аспекты понятия «прокурор».

При этом главное назначение дефиниции «прокурор» в УПК Украины –



это определение функционального назначения и статуса прокурора как участника уголовного судопроизводства. Исходя из приведенного, УПК Украины должен сформулировать указанное понятие в процессуальном значении. Предлагаем определить термин «прокурор» в уголовном производстве как должностное лицо органов прокуратуры, которое в пределах своей компетенции осуществляет надзор за соблюдением законов при проведении досудебного расследования в форме процессуального руководства им и поддерживает государственное обвинение. Одновременно в статье УПК Украины следует дать ссылку на норму Закона Украины «О прокуратуре», в которой указано, кого именно следует считать должностным лицом органов прокуратуры. А Закон Украины «О прокуратуре» в свою очередь должен содержать ссылку на то, что процессуальный статус прокурора в уголовном производстве регулируется УПК Украины.

Кроме того, УПК Украины в 2012 г. введено понятие «руководитель органа прокуратуры» (до этого использовался термин «вышестоящий прокурор»). Им в соответствии с п. 9 ст. 3 УПК Украины является Генеральный прокурор Украины, прокурор Автономной Республики Крым, области, городов Киева и Севастополя, межрайонный прокурор, прокурор города, района, приравненные к ним прокуроры и их заместители, которые действуют в пределах своих полномочий. Именно руководитель органа прокуратуры, в соответствии со ст. 37 УПК Украины, осуществляет назначение и замену прокурора, который будет осуществлять полномочия прокурора в конкретном криминальном производстве. Однако этот подход вообще не решает проблему определения вышестоящего прокурора, которая сохраняется в случаях, когда речь идет о разграничении процессуальной компетенции между руководителями прокуратур разных уровней, когда уголовное производство осуществляется в пределах территориальной юрисдикции различных прокуратур и в других случаях.

При этом руководство органами прокуратуры не следует путать с понятием процессуального руководства досудебным расследованием, которое

является формой осуществления надзора за соблюдением законов при проведении досудебного расследования.

Недавно принятый Верховной Радой Украины Закон Украины «О прокуратуре», который должен вступить в действие с 25 апреля 2015 г., несколько иначе определил правовые основы организации и деятельности прокуратуры Украины, систему прокуратуры Украины, статус прокуроров и прокурорского самоуправления [14].

Положения этого закона прежде всего полностью отменили функцию прокуратуры по надзору за соблюдением и применением законов (так называемый «общий надзор»). С целью устранения дублирования полномочий и повышения эффективности деятельности органов прокуратуры предусматривается формирование трехуровневой системы органов: Генеральная прокуратура Украины, региональные прокуратуры, местные прокуратуры. При этом ликвидируются специализированные прокуратуры (транспортные и природоохранные), а также городские и районные в городах, где они действуют одновременно. Определение понятия «прокурор» законодателем дано путем перечисления должностных лиц органов прокуратуры. В частности, прокурорами органа прокуратуры, в соответствии со ст. 15 указанного закона, являются: Генеральный прокурор Украины; первый заместитель Генерального прокурора Украины; заместитель Генерального прокурора Украины; заместитель Генерального прокурора Украины – главный военный прокурор; руководитель подразделения Генеральной прокуратуры Украины; заместитель руководителя подразделения Генеральной прокуратуры Украины; прокурор Генеральной прокуратуры Украины; руководитель региональной прокуратуры; первый заместитель руководителя региональной прокуратуры; заместитель руководителя региональной прокуратуры; руководитель подразделения региональной прокуратуры; заместитель руководителя подразделения региональной прокуратуры; прокурор региональной прокуратуры; руководитель местной прокуратуры; первый заместитель руководителя местной прокуратуры; заместитель руководителя местной прокуратуры; руководитель

подразделения местной прокуратуры; заместитель руководителя подразделения местной прокуратуры; прокурор местной прокуратуры.

В целом принятый Закон «О прокуратуре» в новой редакции направлен на внедрение европейских стандартов в деятельности органов прокуратуры, а также исключает внесудебное влияние на органы государственной власти и местного самоуправления.

Выводы. Определение понятия «прокурор» украинским законодателем закреплено в Законе Украины «О прокуратуре» и УПК Украины. Эти два нормативно-правовых акта, давая дефиницию термина, практически дублируют друг друга, раскрывая его содержание через перечень должностных лиц органов прокуратуры. По нашему мнению, УПК Украины должен определить прокурора как процессуальную фигуру, устанавливая функциональное назначение и статус прокурора как участника уголовного судопроизводства. Одновременно формулировка статуса прокурора в организационном аспекте, то есть как должностного лица органов прокуратуры, и наделение его соответствующими полномочиями должны осуществляться Законом Украины «О прокуратуре».

Подытоживая вышесказанное, можно сделать вывод, что понятие «прокурор» в уголовном производстве требует законодательной конкретизации. Нормы законодательных актов должны детализироваться ведомственными приказами Генерального прокурора Украины, ими же должен определяться порядок назначения и замены прокурора, который будет осуществлять полномочия в уголовном производстве.

Список использованной литературы:

1. Грицаенко Л. Прокурорська діяльність в Україні в світлі сучасного світового досвіду : [монографія] / Л. Грицаенко. – Вінниця : ДП «Державна картографічна фабрика», 2009. – 676 с.
2. Мичко М. Проблеми функцій і організаційного устрою прокуратури України : автореф. дис. ... докт. юрид. наук / М. Мичко. – Х., 2002. – 38 с.
3. Каркач П. Прокурор у судовому провадженні (процесуальні та криміналістичні аспекти) : [навчаль-



ний посібник] / П. Каркач. – Х. : Право, 2014. – 184 с.

4. Михайленко О. Прокуратура України : [підручник] / О. Михайленко. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 336 с.

5. Косюта М. Прокурорська система України в умовах демократичного суспільства : [монографія] / М. Косюта. – О. : Юридична література, 2002. – 376 с.

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gp.gov.ua>.

7. Одобренный Всеукраинской конференцией работников прокуратуры 28 ноября 2012 г. и утвержден приказом Генерального прокурора Украины от 28 ноября 2012 г. № 123 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gp.gov.ua>.

8. О прокуратуре в Республике Грузия : Закон Республики Грузия от 21 ноября 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pravo.org.ua/files/zarub_zakon/GR_PR_2008.pdf.

9. О прокуратуре : Закон Республики Польша от 20 июня 1985 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Pol_PR_1985.pdf.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legislationline.org/tu/documents/section/criminal-codes>.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legislationline.org/tu/documents/section/criminal-codes>.

12. О прокуратуре : Закон Республики Эстонии от 22 апреля 1998 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.pravo.org.ua/files/zarub_zakon/Est_PR_1998.pdf ; Уголовно-процессуальный кодекс Республики Эстонии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon24.ee/ugolovno-processualnyj-kodeks>.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=326970&lang=2>.

14. О прокуратуре : Закон Украины от 14 октября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1697-18>.

NON-PECUNIARY RIGHTS OF INCAPABLE PERSONS IN FAMILY LEGAL RELATIONSHIPS

Sergey SHUM,

PhD in medicine, Ukrainian Research Institute for Social and Forensic Psychiatry, Ministry of Health of Ukraine (URI SFP)

Anna USTINOV-BOYCHENKO,

PhD in law, associate professor, National University "Odessa Law Academy"

Summary

The article presents a comparative analysis between the international legal acts and the legislation of Ukraine of non-pecuniary rights of incapable persons in family legal relationships. The notion of incapability as a category of civil right is described. It is grounded that the Ukrainian legislation provides deprivation of non-pecuniary rights incapable persons, which do not meet international regulatory legal acts. In order to bring Ukrainian legislation to European standards, proposed certain changes in the Civil and Family law.

Key words: Family Code of Ukraine, family legal relationship, disability, non-pecuniary rights.

Анотація

В статтю проводиться сравнительний аналіз міжнародних нормативно-правових актів з законодавством України по вопросу неімуществених прав недееспособних осіб в сімейних правоотношеннях. Раскривається поняття «недееспособность» як категорія громадянського права. Обосновано, що законодавство України передбачає позбавлення недееспособних осіб сімейних неімуществених прав, що не відповідає міжнародним нормативно-правовим актам. С целью приведення українського законодавства к європейським вимогам пропонується визначити зміни в Громадянському кодексі України і Сімейному кодексі України.

Ключевые слова: Семейный кодекс Украины, семейные правоотношения, недееспособность, неимущественные права.

Problem Statement. International legal acts provide that the right to family is a human right. The Declaration of Human Rights, that was adopted and proclaimed by General Assembly resolution of December 10, 1948 provides that men and women of full age have the right without any restrictions to marry and to found a family [1]. Member states of the Council of Europe, who have signed the European Convention on Human Rights also reported, that men and women of marriageable age have the right to marry and to found a family, according to the national laws governing the exercise of this right [2]. In addition, both of the above regulations provides that every person should have all right and all freedom, regardless of any situation and for using rights and freedoms shall be secured without discrimination on any ground. Unfortunately in some countries and in Ukraine, including the most vulnerable segments of the population there are persons with mental health, especially those who have limited capacity. Convention on the rights of

persons with disabilities notes that any incapable persons, whatever may have been the origin, the nature and severity of their injuries or limitations have the same fundamental rights, the right to found a family including their fellow citizens of the same age and the right to live in their homes [3]. That is, international regulations stipulate that most of the rights in the field of marriage and family relationships are integral.

The purpose of this article is a comprehensive study of the aggregate family rights of incapable persons.

Scientific novelty of the research lies in the fact that as a result of the study revealed that recognition in Ukraine incapacitated person, leads to a total limit of its family law is irreversible and does not meet the international obligations of Ukraine.

Ukraine Family Law defines family rights such as being closely related to a person and therefore cannot be transferred to another person. Traditionally family law relationship is divided in to property and personal which enforceable by