



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАВОВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Елена ПАРУТА,

соискатель кафедры теории и философии права
Института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

Summary

The article is dedicated to research of important legal characteristics of a lawyer individual – professional legal identity. The author is attempting to emphasize on the role of professional legal identity in the process of guarantee of rights and liberties of a person and a citizen, to explain the mechanism of formulation of professional legal identity of a lawyer. The article establishes the connection between content of professional legal identity of a lawyer and quality of professional practice.

Key words: legal identity, professional legal identity, professional law practice, justice, law behavior.

Аннотация

Статья посвящена исследованию важной правовой характеристики юриста – профессиональной правовой идентичности. Автор отмечает роль профессиональной правовой идентичности в процессе гарантирования прав человека и гражданина, объясняет механизм формирования профессиональной правовой идентичности юриста. В статье изучается связь между содержанием профессиональной правовой идентичности юриста и качеством его профессиональной деятельности.

Ключевые слова: правовая идентичность, профессиональная правовая идентичность, профессиональная юридическая деятельность, правосознание, правовое поведение.

Постановка проблемы. Юристы как субъекты правовой идентичности – это особенная категория лиц. В идеале им присущий высший уровень «правовых знаний» по сравнению с другими гражданами. Соответственно, правовая идентичность юристов должна характеризоваться позитивностью, которая обеспечит стойкость к внутренним психологическим и социальным факторам влияния в условиях переходного периода, когда важнейшими являются вопросы, связанные с обеспечением и гарантированием каждому провозглашенных международным и национальным правом основных прав и свобод человека.

Категория правовой идентичности с помощью знания о профессиональной правовой идентичности позволяет определить и изучить новые, ранее не исследованные социально-правовые характеристики юриста как специального (профессионального) субъекта права.

Состояние исследования. В непростых политико-правовых, экономических условиях взгляд ученых сосредотачивается на изучении отдельных сторон практической деятельности юристов. Большое количество работ украинских ученых, таких как Н. Онищенко, В. Сырых, А. Костенко и другие, посвящены отдельным аспектам личности юриста. Однако, несмотря на пристальное внимание ученых к личности юриста, его правосознанию, профессиональным характеристикам,

отсутствует научный анализ правовой идентичности специального субъекта и ее особенностей.

Целью статьи является привлечение внимания к исследованию социально-психологического качества юриста – профессиональной правовой идентичности, к процессу ее формирования, фокусирование внимания на общественной роли профессиональной правовой идентичности в процессе поддержания правопорядка в целом.

Изложение основного материала. Правовая идентичность – сложное по своей природе объединение психологических, нормативных и поведенческих компонентов. Правовая идентичность является социально-правовой качественной характеристикой субъекта права, которая формирует чувство социально-правовой ответственности и влияет на характер правового поведения этого субъекта. Правовую идентичность довольно часто обозначают как форму бытия социального субъекта, который выступает в роли субъекта права.

Важным является утверждение, что не всякий субъект может владеть правовой идентичностью в полной мере [1, с. 364]. Субъектом правовой идентичности может быть только активный субъект, который характеризуется развитым правовым мышлением. Именно активный субъект способен осмыслить сущность права, понять его предназначение благодаря когнитивным процессам, целенаправленно наблюдать за

изменениями в правовой жизни общества.

Правовая идентичность как социальное качество субъекта права отображает его включение в общественные связи и отношения, а также состояние самопознания, восприятие своей индивидуальности и похожести (отождествления с другими одноименными субъектами). Владение правовой идентичностью гарантирует чувство социального комфорта, безопасности, собственного достоинства, обеспечивает неконфликтное взаимодействие (коммуникацию с другими субъектами права), солидарность и взаимную ответственность.

Формирование правовой идентичности субъекта свидетельствует, что его правовое самоопределение состоялось. Именно самоопределение, которое зависит от ценностно-смыслового восприятия права, и будет определять правовую активность личности как субъекта права. Юридическое самоопределение в контексте правовой идентичности может рассматриваться как способность субъекта к ценностному усвоению прав и обязанностей, соответственно, как понимание и осмысление субъектом права возможной ответственности за собственные действия или бездействие.

Понятие правовой идентичности связывается с определением субъектом своей правовой сущности через качественное усвоение личностью собственного правового статуса, пред-



лагаемого или обеспеченного государством, которое выступает главным гарантом прав и свобод человека и гражданина.

Восприятие права, которое лежит в основе правовой идентичности простых субъектов и юристов, отличается. Право для юриста – инструмент для собственного развития, самоусовершенствования и профессиональной реализации. Понимая сущность права, в отдельных случаях его несовершенство, юрист является особым субъектом правовой идентичности. Осуществляя профессиональную деятельность, юристы, к сожалению, часто становятся субъектами девиантного поведения, используя «внеправовые законы», имея необходимые знания об особенностях процесса их возможной реализации.

На правовые чувства простых субъектов влияет мера строгости закона. Она обеспечивает общий правопорядок и правовую стабильность. Позиция простых субъектов классифицируется как поверхностная или неюридическая.

Правовая идентичность по своей природе является продуктом интеллектуальной деятельности человека. Она отображает социально-правовую сущность личности. Основным условием формирования правовой идентичности является пребывание личности в соответствующих социальных условиях, ее погружение в необходимые социальные практики, когда привлекается самосознание, которое базируется на позитивной оценке правовых институтов [2, с. 132]. Такие предусловия в полной мере наблюдаются только в сфере осуществления юридической деятельности.

Именно юридическое образование, юридическая деятельность как система юридически значащих, законодательно регламентированных действий и операций, направленных на удовлетворение публичных и частных интересов, играют роль тех социальных условий, в которых формируется важная разновидность правовой идентичности – профессиональная правовая идентичность.

Физические лица (субъекты права) классифицируются как простые лица, которые владеют характеристикой – правовой идентичностью, однако их профессиональная деятельность не

связана с юриспруденцией) и специальные (представители юридических профессий). Согласно этому целесообразно выделять такой подвид правовой идентичности, как профессиональная правовая идентичность.

По нашему мнению, юридические профессии могут классифицироваться по разным критериям. Соответственно, можем говорить также про отдельные подвиды профессиональной правовой идентичности.

По степени доступности юридической профессии профессиональную правовую идентичность можно разделить на такие виды: 1) правовую идентичность юриста с открытым доступом (адвоката, юрисконсульта); 2) правовую идентичность юриста, доступ к которому ограничен (нотариус, прокурор); 3) правовую идентичность юриста, доступ к которому закрыт (судья).

По отнесенности к государственной службе профессиональную правовую идентичность разделяют на правовую идентичность юриста, который работает в государственной сфере, и правовую идентичность юриста, который работает на личных основаниях. В зависимости от уровня образования и квалификации юридические профессии разделяются на такие, которые требуют высшего юридического образования, и такие, которые требуют, кроме образования, достижения определенного возраста, стажа, опыта работы на соответственной должности.

Хотя существует множество классификаций юридических профессий, правильным, с нашей точки зрения, является понимание профессиональной правовой идентичности как интегративного формирования, которое все же объединяет их представителей, при этом не исключая некую специфику.

Все юридические профессии по своему смыслу объединены общими качествами, их онтологическим заданием является защита оснований правопорядка. Соответственно, представители всех юридических профессий объединены общим качеством – профессиональной правовой идентичностью, которая, обозначая правовую самость юриста, влияет на его правовое мышление, правовое поведение и выполнение им соответствующих профессиональных обязательств.

Целью осуществления всех видов юридической деятельности является упорядочение, согласование общественных отношений по отношению к требованиям права, решение конкретных жизненных ситуаций и удовлетворение на этой основе индивидуальных, групповых и общегосударственных потребностей и интересов.

Механизм формирования профессиональной правовой идентичности (правовой идентичности специального субъекта – юриста) в основных аспектах совпадает с механизмом формирования правовой идентичности простых субъектов.

Механизм формирования правовой идентичности принято обозначать как процесс правовой идентификации, что является обязательной и неотъемлемой частью механизма правовой социализации. Механизм формирования профессиональной правовой идентичности – это способ, процесс достижения правовой идентичности как достигнутой в процессе вторичной правовой социализации качественной характеристики личности юриста.

Правовая идентификация как один из элементов механизма правовой социализации не только формирует, но и осуществляет функционирование идентичности личности на протяжении ее сознательной жизни.

Правовая идентификация по своей сущности является процессом проверки истинности самоопределения субъекта права в его ценностно-смысловой направленности. Она направлена на формирование индивидуальности, обусловленной интериоризацией права как ценности.

Правовая идентификация как механизм формирования профессиональной правовой идентичности является одновременно процессом самопознания и самопрезентации. От ее особенностей, от правильности протекания правовой идентификации зависит содержание профессиональной правовой идентичности, которое в свою очередь будет определяющим в выборе специального субъектом права варианта правового поведения.

В юридической науке часто акцентируется на преимущественной роли представителей юридических профессий в процессе представления или защиты (возобновления) нарушенных



прав и свобод, что стало причиной более тщательного исследования как профессиональной правовой идентичности, так и правовой идентичности личности вообще.

Каждый человек имеет возможность обращаться к государственным институтам, таким как суды, другие правоохранительные органы, за защитой своего нарушенного права. Статья 59 Конституции Украины прямо провозглашает право каждого на правовую помощь [3], которую осуществляют юристы. В Основном Законе Украины обозначено, что для обеспечения права на защиту от обвинения, для предоставления правовой помощи при решении дел в судах и других государственных органах в Украине действует адвокатура. Конституцией Украины и другими законами, такими как Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 05.07.2012 г. № 5076-VI, Закон Украины «О прокуратуре» от 05.11.1991 г. № 1789-XII, Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей» от 07.07.2010 г. № 2453-VI и другие, регулируются отдельные вопросы обеспечения законных прав человека при участии профессиональных юристов (судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов и других специальных субъектов).

От уровня профессионализма, правовых знаний юриста, уровня правового сознания, содержания его профессиональной правовой идентичности, правовой культуры зависит качество обеспечения основных прав человека и гражданина, гарантированных такими нормативно-правовыми актами, как Общая декларация прав человека (ООН, 1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (ООН, 1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (ООН, 1966 г.), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Совет Европы, 1950 г.), а также национальным законодательством Украины.

Юрист, как и некий другой субъект правовой идентичности, наделен разумом, личной волей и правосознанием. Такой подход закладывает основания концепции правовой идентичности и позволяет проанализировать профессиональную юридическую деятельность согласно субъективной точке зрения,

определить причины так называемой «внеправовой юридической деятельности», а также попробовать разработать рекомендации для эффективной борьбы с указанным феноменом.

На фоне профессиональной правовой сознательности попробуем выяснить причину деятельности в Украине большого количества «внеправовых юристов», что является одной из основных причин кризиса правопорядка в нашем государстве. Проблемы с правопорядком в Украине являются последствием кризиса правовой идентичности, распространенного в юридической деятельности неуважения к праву, низкой правовой культуры юристов.

В связи с занимаемой должностью на профессиональных юристов возложена миссия обеспечения правопорядка, осуществления защиты прав и свобод человека и гражданина с помощью юридического инструментария.

В наше время происходит борьба с парадоксальным явлением, недопустимым для государства, которое провозглашает себя как правовое, демократическое и социально ориентированное. Правовая идентичность юриста, его правосознание и правовая культура, в отличие от простых граждан, должны формироваться под влиянием юридического образования. Однако в Украине большое количество профессиональных юристов, пользуясь несовершенством или возможными пробелами в действующем законодательстве, работают с целью личного обогащения, игнорируя основополагающие принципы юридической деятельности и не следуя духу закона.

А. Костенко отмечает: «Идеология, которая отрывает «букву» закона от «духа» закона, то есть выдает правовую видимость за правовую действительность, называется юридическим позитивизмом» [4, с. 187]. Эта идеология, по мнению ученого, открывает путь к злоупотреблениям законодательством. А. Костенко ищет причины появления так называемых «внеправовых юристов» в неправильно организованном юридическом образовании. Согласно этому юридическое образование, основанное на идеологии юридического позитивизма, порождает тип профессиональных юристов-позитивистов («внеправовых юристов»), которые на практике обеспечивают юридическую

поддержку «теневой» экономики и даже обеспечивают юридическое сопровождение организованной преступности, экономической преступности, коррупции и других правонарушений.

Опираясь на мнение ученого, обозначим, что частично разрешить проблему правового образования действительно можно, внедряя в образовательную программу большее количество правовых дисциплин, нацеленных на формирование не только профессиональных, но и личных качеств будущего юриста, таких как профессиональная правовая культура, профессиональная правовая идентичность, профессиональное правосознание, духовность, религиозность и другие важные качества. Должное разъяснение ценности права ляжет в основу правового мировоззрения будущего юриста, нацелит его сущность в сторону добра, а его профессиональную деятельность – в сторону соответствия «духу» закона.

Важно подчеркнуть на необходимости перед реформированием национального правового образования осуществить всестороннее научное осмысление юридического образования с учетом мирового опыта. Н. Онищенко подчеркивает: «В Украине сегодня можем наблюдать полную «болезненность» в сферах правового регулирования, реализации права, применения права, которое объяснить трудно, если учитывать только недостатки тех или других правоприменительных механизмов. Объяснение частичной или полной недееспособности законодательных норм следует искать и в эмоционально-волевой сфере развития и жизнедеятельности индивидуума» [5, с. 5–6].

Мировые тенденции развития современной правовой науки четко направлены на гуманизацию права. На фоне такой гуманизации с помощью категории правовой идентичности ищем причины девиантного поведения как в неправильно проведенном процессе правовой социализации, так и в физико-психологических особенностях личности, социально-экономических, политических условиях ее жизни.

В контексте исследования правовой идентичности настраиваемся на необходимость более углубленного изучения субъективных причин злоупотребления юристами правом.



Изучения сущности личности субъекта, который учится на юриста или уже осуществляет профессиональную юридическую деятельность, через критерии честности, порядочности, ответственности, общей культуры сегодня чрезвычайно важны. В системе действующих норм права важно учитывать ценностные ориентации, установки, мотивы, а также другие внутренние психологические механизмы индивидуального поведения [6, с. 111].

Формирование личности как субъекта права, ее правовой идентичности осуществляется в конкретных социокультурных условиях. Качество правового образования, частое использование юридического инструментария в процессе профессиональной деятельности юристов, квалификация, социально-экономические условия жизни юриста, вознаграждение за его деятельность, личные качества – все это критерии, которые не в отдельности, а в комплексе влияют на качество профессиональной правовой идентичности. Среди социально-экономических детерминантов, которые определяют профессиональную правовую идентичность, находится также уровень оплаты труда юристов, которые работают в государственных органах или учреждениях. Ненадлежащий уровень оплаты труда профессиональных юристов, которые занимают государственные должности или работают в системе правоохранительных органов, разрушает основания их правовой идентичности, влияет на чувство собственного достоинства из-за потери чувства ценности юридической деятельности. В условиях социально-экономической нестабильности это часто порождает такие социально недопустимые явления, как коррупция, злоупотребление правом, что вызывает нарушение прав и законных интересов прав граждан и ставит под угрозу правопорядок в целом.

Целью профессиональной юридической деятельности должно быть упорядочение, согласование общественных отношений к требованиям права, решение конкретных жизненных ситуаций и удовлетворение на этой основе индивидуальных, групповых и общегосударственных потребностей и интересов.

Выводы. Профессиональная правовая идентичность – это качественная социально-правовая характеристика юриста, некое интегративное формирование, которое влияет на его правовое мышление, правовое поведение, исполнение профессиональных обязанностей. Направленность (позитивная или негативная) профессиональной правовой идентичности субъекта влияет на строгое и неуклонное соблюдение юристом законов, использование своего профессионализма с целью защиты прав и свобод человека, а не с целью злоупотребления правом.

Идеальной предпосылкой формирования профессиональной правовой идентичности, высокого уровня правовой культуры и правосознания на первый взгляд является юридическое образование как элемент правового воспитания. Знание о правовой идентичности наряду с правовым воспитанием и правовым образованием фокусирует внимание на личных, субъективных качествах и особенностях отдельной личности.

Однако приходится констатировать, что основной проблемой государств переходного типа, каким является и Украина, остается то, что деятельность в сфере права носит не столько правозащитный, сколько управленческий характер. Это, безусловно, негативно влияет на процесс формирования личности юриста как важнейшего специального субъекта правовой жизни.

Список использованной литературы:

1. Исаева Н. Правовая идентичность: теоретико-правовое исследование : [монография] / Н. Исаева. – М. : Юрлитинформ, 2013. – 416 с.
2. Резников Е. Теоретические проблемы правовой идентичности : [монография] / Е. Резников. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2014. – 199 с.
3. Конституція України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
4. Костенко О. Юридична освіта і правове виховання як засоби забезпечення правопорядку (щодо юридичної освіти і правового виховання «соціально-натуралістичного» типу) /

О. Костенко // Право України. – 2011. – № 8. – С. 187–194.

5. Оніщенко Н. Сприйняття права в умовах демократичного розвитку: проблеми, реалії, перспективи : [монографія] / Н. Оніщенко. – К. : Юридична думка, 2008. – 320 с.

6. Социология права : [науч. пособие] / [В. Глазырин, Ю. Гревцов, В. Зенков и др.] ; под ред. проф. В. Сырых. – М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2001. – 480 с.