



СОЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПРАВА

Юлия КОРОЛЁВА,
соискатель

Киевского университета туризма, экономики и права

Summary

The article examines one aspect of the systems approach to the study of the sources of law, their social base. As such, the suggested way of being human, viewed in the unity of its qualitative characteristics – compatibility, activity and consciousness due biosocial nature of man. Defined the social basis of the sources of law as a way of life of people, considered through such quality features as a joint (communication), activities (behavior) and consciousness (psychological setting), due to bio-social nature of man. It is a way existence of people may be regarded as a genetic source of law.

Key words: social basis of sources of law, genetic source of law, legal consciousness of human biosocial basis.

Аннотация

В статье анализируется один из аспектов системного подхода к исследованию источников права, их социальная основа. В качестве таковой предложено способ бытия людей, рассматриваемый в единстве его качественных характеристик – совместности, деятельности и сознания, обусловленных биосоциальной природой человека. Определена социальная основа источников права как способа бытия людей, рассматриваемая через такие качественные характеристики, как совместность (коммуникативность), деятельность (поведение) и сознание (психологические настройки), обусловленные биосоциальной природой человека. Именно способ бытия людей можно рассматривать в качестве генетического источника права.

Ключевые слова: социальная основа источников права, генетический источник права, правовое сознание, биосоциальная основа человека.

Постановка проблемы. Современный этап развития Украинского государства связан с осуществлением экономической, политической, судебной, административной и политико-правовой реформ, призванных повысить эффективность государственного управления, обеспечить реальное верховенство прав и свобод человека и гражданина. Действенность государственных реформ зависит от нормативной основы их обеспечения, что и обуславливает актуальность исследования правовой формы как средства внешнего выражения права. Эта актуальность подтверждается не только совершенствованием национального законодательства, но и процессом вхождения Украины в европейское правовое пространство, требующего адаптации законодательства Украины к законодательству Евросоюза [1, с. 5]. Важность научного исследования системы источников права обусловлена и тем, что эффективность её функционирования влияет на все сферы общественной жизни и является необходимым условием эффективности механизма правового регулирования. А тот факт, что сами источники права зависят от объективных условий развития общества и деятельности субъектов общественных отношений, обуславливает необходимость изучения источников права через системный подход.

Несмотря на то, что проблематика источников права не принадлежит к малоисследованным проблемам и была предметом научных исследований многих

ученых (С.С. Алексеева, М.И. Байтина, С.В. Боботова, С.Г. Дробязко, С.Л. Зивса, Д.А. Керимова, Е.А. Лукашовой, О.В. Мицкевича, В.М. Синюкова, Н.Н. Онищенко, М.П. Орзиха, Н.М. Пархоменко, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, Ю.О. Тихомирова, Р.О. Халфиной), такой её аспект, как системный анализ, не был самостоятельным предметом исследования.

Целью статьи есть характеристика системного анализа источников права посредством определения социальных, государственно-политических и формальных аспектов их выражения.

Изложение основного материала. По-нашему мнению, обоснованность теоретического исследования источников права зависит от многих факторов, основным среди которых является определение истинных способов, принципов и методов научного поиска. Особое значение в системе методов, исходя из предмета исследования, имеет системный анализ, представляющий возможность определить право как систему. Он обусловлен системно-функциональной природой права как средства управления обществом. Системный метод исходит из того, что система – это целостный комплекс взаимосвязанных элементов; она едина со средой; любая исследуемая система в свою очередь выступают в качестве системы более низкого порядка [2, с. 962]. Именно это содержание системного анализа предоставляет возможность сделать вывод о том, что он имеет широкое и узкое применение. В широком аспекте

системный подход обеспечивает исследование источников права в их взаимодействии с обществом и в зависимости от социальных, политических и специально-юридических документов, имеющих различную юридическую силу, а также структурно состоит из элементов, составляющих систему.

Для достижения поставленной нами цели будем использовать широкое понимание системного анализа, представляющего возможность установить социальные, государственно-политические и специально-юридические источники права. Термин «источники права» может эффективно применяться для характеристики сущности и природы права, которые составляют предмет теории права [3, с. 11; 4, с. 15] для обозначения факторов объективного и субъективного характера, порождающих право и определяющих его функционирование как сложного, многоаспектного социального института.

Анализ социальных источников права непосредственно связан с определением его социальной природы, которая сложна, многогранна и динамична. Используя накопленный опыт исследований в этой сфере и основываясь на интегративном направлении правопонимания, попытаемся определить социальные источники современного права.

Проблема социальной обусловленности права получила концептуальное развитие в работах И. Сабо и А. Нашица, которые, подчеркивая сложность социальной основы права, отмечали, что она



состоит из множества разнообразных по своей природе элементов, относящихся как к материальной, так и духовной сферам человеческого бытия. А. Нащиц обосновал собственную классификацию социальных источников права, которые он называет правообразующими факторами. Они влияют на объект, субъектов, содержание и форму права. Среди них названы следующие: естественная среда, социально-экономическая, политическая, идеологическая среда, человеческий фактор [5, с. 75]. Именно это определение социальных источников права и было положено в основу изучения этой категории другими учеными.

В.М. Кудрявцев и В.П. Казимирчук считают, что социальная основа права предполагает анализ общественных отношений, требующих правового упорядочения. Именно социальный характер права определяет социологический характер теории права [6, с. 14]. Известный ученый-исследователь проблем источников права Л.М. Гранат считает, что более верно говорить в смысле социальных факторов, определяющих появление и действие права. Таковыми являются материальные и духовные, духовно-культурные условия жизни общества [7, с. 6]. Некоторые ученые социальные условия жизни, вызывающие необходимость в правовом регулировании, относят к материальным.

Утверждая, что это право является социальным, а не природным явлением, мы определяем общество как специфическую сферу, которая имеет объективный характер и в рамках которой возникает, функционирует и совершенствуется право. Именно последняя идея дает возможность сделать вывод о том, что право – это социальное явление, генетическую основу которого составляет общество. Таким образом, социально-генетическая природа источников права, с одной стороны, акцентирует внимание на общественных отношениях, влияющих на виды и формы источников права, а с другой – свидетельствует об их социальной природе как средстве упорядочения социальных отношений. По нашему мнению, в процессе исследования общества в качестве социально-генетического источника права, требуют дополнительного изучения такие категории, как способ бытия людей и биосоциальная природа человека. Взаимная обусловленность этих категорий предопределяет следующее утверждение. Осмысление основных характеристик

способа бытия людей, обусловленного биосоциальной природой человека, является необходимым для понимания эволюции сферы должного в обществе, возникающей в дополнение к сфере нравственной для обеспечения порядка в обществе. Это позволяет говорить о том, что социальная основа права носит не просто объективный, а и объективно-субъективный характер, поскольку право является продуктом сознательной деятельности людей, его социальное назначение состоит в обеспечении общественного порядка и развитии самого общества.

Самостоятельный характер и назначение способа бытия людей определяет его качественные характеристики, влияющие на процесс возникновения и эволюции права. В процессе характеристики способа бытия людей ученые определяют такие его основные черты, как совместность, деятельность, сознание. Именно эти свойства ученые называют онтологическими основаниями человеческого способа жизни [8, с. 176]. Эти свойства взаимосвязаны друг с другом, но не сводимы один к другому. Каждые из них имеют специфическое содержание.

Основанием определения совместности как социально-генетической основы источников права может служить высказывание И.А. Ильина о том, с самого момента рождения человек нуждается в помощи других людей и неминуемо погибает. Принимая эту первоначальную помощь, каждый из нас завязывает тем самым первые общественные связи задолго до того, как начинает сознавать и понимать себя [9, с. 53]. При этом первичная социализация, то есть вхождение индивида в объективный мир при помощи других людей, закономерно переходит во вторичную. Членство в сообществе себе подобных остается необходимым для становления человека в качестве самостоятельного члена человеческого общества, для формирования личности. Качество совместности, таким образом, предопределено именно двуединством природы человека – его биогенетическими и социальными характеристиками, взаимосвязанными между собой. Биологическое представляет собой органическую основу социального развития, которое осуществляется в пределах естественных возможностей человека, а сами эти возможности испытывают обратное воздействие развивающихся социальных качеств. По мнению П. Берга и Т. Лукмана, зависи-

мость человека от окружающей социальной сферы обусловлена его собственной, весьма несовершенной, биологической конструкцией [10, с. 81]. Таким образом, человеческий организм, развиваясь биологически, находится во взаимосвязи со своим окружением, которое представляет собой особый социокультурный порядок. Можно с уверенностью сказать, что человек находится в системе двойного нормативного регулирования, функционируя под воздействием законов природы и законов общества. По мнению И.И. Хонича, индивид представляет собой целостную систему, состоящую из двух структурных элементов, фиксируемых в понятиях «организм» и «личность», что и подчеркивает неразрывную связь биологического и социального в человеке [11, с. 7].

Социализация индивида всегда связана с обществом, представляющим собой сложный, многогранный процесс. Понятие общения, используемое в контексте исследования источников права, определяет право как нормативный регулятор поведения людей, исторически сложившуюся формулу общения социализированных индивидов, дополняющую их биологическое развитие, стабилизирующую процесс их жизнедеятельности. Поэтому определение человека в качестве субъекта жизнедеятельности является основополагающим для понимания природы права.

Становление человека в качестве активного социального субъекта обусловлено уровнем его психологической организации, позволившей ему стать сначала производителем материальных благ, необходимых для обеспечения его жизнедеятельности и стабильного развития, а затем и нематериальных благ, важное место в системе которых принимает позитивное право. Как результат познавательной, творческой деятельности людей право имеет в своей основе сознательно-волевую природу человека и существует в доступной людям знаковой форме.

Одним из необходимых условий возникновения права является уровень развития психологической организации человека. Высший уровень психики образует сознание, формирующие качественные характеристики деятельности человека и его общение, привносит организованность и упорядоченность, делает возможным становление социального порядка и познание окружающей среды. Именно в процессе рационального познания дей-



ствительности возможно возникновение права как социального нормативного регулятора поведения людей и специфической формы общественного сознания. Именно человеческому обществу необходим социальный порядок, одним из элементов которого и является право.

Выводы. Вышеизложенное дает возможность определить социальную основу источников права как способ бытия людей, рассматриваемый через такие качественные характеристики, как совместность (коммуникативность), деятельность (поведение) и сознание (психологические настройки), обусловленные биосоциальной природой человека. Именно способ бытия людей можно рассматривать в качестве генетического источника права.

Список использованной литературы:

1. Пархоменко Н.М. Джерела права: проблеми теорії та методології : [монографія] / Н.М. Пархоменко. – К. : Юридична думка, 2008. – 336 с.
2. Міжнародна поліцейська енциклопедія : у 10 т. / відп. ред. Ю.І. Римаренко, Я.Ю. Кондратьєв, В.Я. Тацій, Ю.С. Шемшученко. – К. : Ін-Юре, 2003. – 1231 с.
3. Дробязко С.Г. Общая теория права : [учебное пособие] / С.Г. Дробязко, В.С. Козлов. – Минск : Амалфея, 2009. – 484 с.
4. Общая теория государства и права. Академический курс в трех томах. – М. : Норма, 2010– . Т. 1. – 2010. – 568 с.
5. Нашиц А. Правотворчество. Теория и законодательная техника / А. Нашиц. – М. : Прогресс, 1974. – 256 с.
6. Кудрявцев В.М. Современная социология права / В.М. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. – М. : Юрист, 1995. – 297 с.
7. Гранат Л.М. Источники права / Л.М. Гранат // Юрист. – 1998. – № 9. – С. 6–12.
8. Слободчиков В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию объективности : [учебное пособие для вузов] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаева. – М. : Школа ; Пресс, 1995. – 384 с.
9. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве / И.А. Ильин // Собр. соч. : в 10 т. – М. : Русская книга, 1996– . – Т. 4. – 1996. – С. 45–148.
10. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М. : Медиум, 1995. – 323 с.
11. Хомич И.И. Человек – живая система. Естественнаучный и философский анализ / И.И. Хомич. – Минск : Беларусь, 1989. – 271 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ (СТ. 382 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ)

Екатерина ЛАГОДА,

соискатель кафедры уголовно-правовых дисциплин
факультета права и массовых коммуникаций
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article is devoted to criminological analysis of the structural features of reproduction of judgments' non-execution. Based on the conducted empirical research the author describes and explains the socio-demographic, criminal and legal, criminological structure of judgments' non-execution in Ukraine. The prevalence of able-bodied unemployed men aged 29–41 with conventionally high educational level is established in the structure of convicted persons. The most frequent non-executable judgments are in civil proceedings and in cases on administrative offenses. The growth of recidivism, as well as the prevalence of lucre motivation in the mechanism of criminal behavior is stressed.

Key words: justice, non-execution of the judgment, structure, specific weight, nature of crime, recidivism, lucre.

Аннотация

Статья посвящена криминологическому анализу структурных особенностей воспроизводства неисполнения судебных решений. На основании проведенного эмпирического исследования дается описание и объяснение социально-демографической, уголовно-правовой и криминологической структуры неисполнения судебных решений в Украине. В структуре осужденных лиц установлено преобладание трудоспособных неработающих мужчин в возрасте 29–41 год с условно высоким образовательным уровнем. Наиболее часто неисполняемыми являются судебные решения в гражданском судопроизводстве и в делах об административных правонарушениях. Отмечается рост рецидива, а также преобладание корыстной мотивации в механизме преступного поведения.

Ключевые слова: правосудие, неисполнение судебного решения, структура, удельный вес, характер преступности, рецидив, корысть.

Постановка проблемы. Задача последовательного формирования в Украине основ правового, социального, демократического государства связана с первичной необходимостью утверждения эффективного механизма защиты прав, свобод и законных интересов граждан, юридических лиц, всего общества. Особая роль в этом механизме принадлежит институту правосудия. Его надлежащее функционирование – залог успешной трансформации права как предписаний закона в право как составляющую часть сознания и социальных практик, как реальную разумную меру осознания и общественно значимого действия.

Актуальность темы исследования. В то же время приходится констатировать сохранение в Украине высокого уровня неблагоприятной динамики неисполнения судебных решений (ст. 382 Уголовного кодекса Украины

(далее – УК Украины)). В резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы «Выполнение решений Европейского суда по правам человека» от 26 января 2011 г. № 1787 прямо указывается на существование основных системных недостатков, которые вызывают большое количество повторяющихся выводов о нарушении Конвенции о защите прав и основных свобод человека, серьезно подрывают верховенство права. В Украине эти проблемы связаны, в частности, с хроническим невыполнением решений национальных судов. Это приводит к ситуации, несовместимой с принципом верховенства права. Попытки разрешить сложившуюся проблемную ситуацию диктуют необходимость в осуществлении первичного криминологического анализа состояния невыполнения судебных решений, в описании которого немаловажную роль играет информа-