



ГРАЖДАНИН, ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОЛГ, КАК ПОТЕРПЕВШИЙ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 350 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

Дмитрий ГОЛОВИН,

аспирант кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

Summary

Article is devoted research of determination of the victim from a crime provided by item 350 of Criminal Code of the Ukraine. The review of modern problems of determination of signs of such victim, as the citizen performing a public debt is performed. It is necessary to carry to citizens who perform a public debt not only persons who take part in activity of public organizations in prevention and the termination of crimes, public order infringements, but also those representatives of the public who take part in the decision of individual questions of local value. The conclusion about necessity of improvement of the criminal legislation of Ukraine becomes.

Key words: criminal law, threat or violence concerning the office person or the citizen which performs the public debt which has suffered.

Аннотация

Статья посвящена исследованию определения потерпевшего от преступления, предусмотренного статьей 350 Уголовного кодекса Украины. Осуществлен обзор современных проблем определения признаков такого потерпевшего, как гражданин, исполняющий общественный долг. К гражданам, которые исполняют общественный долг, следует отнести не только лиц, которые принимают участие в деятельности общественных организаций в предотвращении и прекращении преступлений, нарушении общественного порядка, но и тех представителей общественности, которые принимают участие в решении отдельных вопросов местного значения. Делается вывод о необходимости усовершенствования уголовного законодательства Украины.

Ключевые слова: уголовное право, угроза или насилие относительно служебного лица или гражданина, который исполняет общественный долг, потерпевший.

Постановка проблемы. С учетом последних преобразований в системе власти в Украине и изменением приоритетов в правозащитной деятельности государства и общества среди ученых возникает много спорных вопросов относительно потерпевших от преступлений против авторитета органов государственной власти, органов местного самоуправления и объединений граждан, предусмотренных статьей 350 Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины).

Потерпевшими от исследуемого преступления могут быть:

1) служебное лицо (кроме тех лиц, которые выступают потерпевшими от других посягательств, предусмотренных, в частности, статьями 345, 346, 377, 405 УК Украины);

2) гражданин, исполняющий общественный долг, в том числе член общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы (при условии, что совершенное не охватывается статьями 342, 377 УК Украины);

3) лица, которые являются близкими служебного лица; потерпевшие от преступления, предусмотренного частями 2 и 3 статьи 350 УК Украи-

ны; лица, которые являются близкими гражданина, исполняющего общественный долг [1, с. 1011].

Попытаемся, опираясь на положения нормативных актов отечественного законодательства, установить, какие именно лица относятся к гражданам, которые исполняют общественный долг.

Анализ последних исследований и публикаций. Разные аспекты проблемы уголовно-правовой охраны гражданина, исполняющего общественный долг, исследовались отечественными специалистами, в частности П.П. Андрушко, В.О. Навроцким, В.И. Осадчим, М.И. Пановым, В.В. Стахисом, Є.Л. Стрельцовым, М.И. Хавронюком, С.С. Яценко и другими. Несмотря на то, что работы представленных авторов имеют большое научное и практическое значения, остается много нерешенных вопросов относительно оптимизации ответственности за угрозу или насилие относительно гражданина, исполняющего общественный долг.

Целью статьи является раскрытие проблемы определения пострадавшего в исследуемом преступлении с учетом современных достижений уголовно-правовой науки.

Изложение основного материала. История отечественного уголовного законодательства позволяет констатировать, что общественная деятельность лиц как объектов уголовно-правовой охраны нашла отражение в законодательстве значительно позднее, чем служебная деятельность. Нормы действующего законодательства в сфере уголовно-правовой охраны лиц и их близких в связи с выполнением ими общественного долга представляется логическим разделить на три категории:

1) выполнение специально возложенных обязанностей на общественных началах;

2) осуществление каких-либо действий по собственной инициативе при условии их правомерности и общественной пользы;

3) осуществление общественно полезных действий вследствие выполнения правовой обязанности [2, с. 5].

Из этого следует, что выполнением общественной обязанности являются осуществление лицом, которое не имеет служебных или других специально предусмотренных законом полномочий, социально необходимой деятельности при условии, что такая



деятельность является правомерной, то есть осуществляется согласно законодательству Украины и соответствующим международно-правовым нормам.

Однако судебная практика содержит случаи, когда судом принимаются во внимание лишь формальные признаки того, что пострадавший является исполняющим общественный долг. Так, 13 декабря 2013 г. около 19 часов виновный Ф., находясь в состоянии алкогольного опьянения, действуя с прямым умыслом, направленным на причинение телесных повреждений, заподозрил гражданку Т., которая в то время проходила возле магазина «Нива» по улице Ленина в поселке Машевка Полтавской области, в похищении принадлежащего ему мобильного телефона и преднамеренно нанес ей удар в область головы, чем причинил легкое телесное повреждение в виде ушиба мягких тканей затылка слева с подкожными кровоизлияниями, которое не вызвало кратковременного расстройства здоровья.

Заметив противоправные действия виновного Ф. и услышав крик о помощи потерпевшей, несовершеннолетний пострадавший А., который в то время проходил по улице, начал преследовать виновного Ф. и, догнав его возле управления Пенсионного фонда Украины в Машевском районе в поселке Машевка Полтавской области, старался его задержать, но виновный Ф., действуя с прямым умыслом, направленным на причинение пострадавшему А. телесных повреждений, нанес ему легкие телесные повреждения в виде ссадины в лобном участке головы справа и в нижней части передней поверхности грудной клетки, которые не вызвали кратковременного расстройства здоровья [3].

Однако, давая оценку собранным доказательствам, суд посчитал, что действия виновного Ф. безосновательно квалифицированы по части 2 статьи 350 УК Украины как умышленное причинение легкого телесного повреждения гражданину, который исполняет общественный долг в связи с его общественной деятельностью.

Суд признал, что субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом, при котором виновный осознает, что причиняет теле-

сные повреждения именно лицу, которое исполняет общественный долг в связи с общественной деятельностью.

Вместе с тем в судебном заседании обвиняемый указал, что он не знал пострадавшего А., который его догнал после нанесения ним удара по голове женщине. Кроме этого, в судебном заседании потерпевший А. указывал, что он не принимает участия ни в одной общественной организации, общественной деятельностью не занимается, а такая ситуация в его жизни возникла впервые.

При таких обстоятельствах, учитывая то, что нанесенные виновным Ф. телесные повреждения пострадавшему А. были вызваны не общественной деятельностью последнего, что исключает ответственность по части 2 статьи 350 УК Украины, а потому его действия по данному эпизоду суд переквалифицировал с части 2 статьи 350 УК Украины на часть 1 статьи 125 УК Украины как легкое телесное повреждение [3].

По нашему мнению, решение суда является неверным, ведь потерпевший А., хоть и не имел служебных или других специально предусмотренных законом полномочий и действовал по собственной инициативе, но выполнял социально необходимую деятельность, при этом она была правомерной. Поэтому, однозначно, необходимо говорить о действиях пострадавшего А. как связанных с выполнением им общественного долга, и квалификация действий виновного Ф. по части 2 статьи 350 УК Украины на досудебном следствии была верной.

Профессор О. О. Дудоров считает, что к гражданам, которые исполняют общественный долг, принадлежат лица, которые принимают участие в деятельности общественных организаций и общественной деятельности предприятий, учреждений, организаций, в предотвращении и прекращении преступлений, нарушений общественного порядка, присматривают за поведением лиц, взятых на поруки, или принимают участие в обсуждении вопроса о взятии виновного в преступлении на поруки, выполняют мероприятия по предотвращению нарушений трудовой дисциплины и т. п. К гражданам, которые исполняют общественный долг, ученый также от-

носит тех представителей общественности, которые принимают участие в решении отдельных вопросов местного значения (члены домовых, уличных, квартальных комитетов и т. п.) [1, с. 1011].

По этому поводу нужно вспомнить положения Закона Украины «Об органах самоорганизации населения» от 11 июля 2001 г. № 2625-III [4]. Так, согласно статье 14 этого закона органу самоорганизации населения в пределах территории его деятельности во время его образования могут предоставляться такие полномочия: представлять вместе с депутатами интересы жителей дома, улицы, микрорайона, села, поселка, города в соответствующем местном совете и его органах, местных органах исполнительной власти; содействовать соблюдению Конституции Украины и законов Украины, реализации актов Президента Украины и органов исполнительной власти, решений местных советов и их исполнительных органов, распоряжений сельского, поселкового, городского головы, головы районного в городе (в случае его создания) совета, решений, принятых местными референдумами; вносить в установленном порядке предложения к проектам местных программ социально-экономического и культурного развития соответствующих административно-территориальных единиц и проектов местных бюджетов; организовывать на добровольных началах участие населения в осуществлении мероприятий по охране окружающей природной среды, проведение работ по благоустройству, озеленению и содержанию в надлежащем состоянии усадеб, дворов, улиц, площадей, парков, кладбищ, братских могил, оборудованию детских и спортивных площадок, комнат детского творчества, клубов по интересам и т. п.; с этой целью могут создаваться временные или постоянные бригады, использоваться другие формы привлечения населения; организовывать на добровольных началах участие населения в осуществлении мероприятий по охране памятников истории и культуры, ликвидации последствий стихийного бедствия, строительству и ремонту путей, тротуаров, коммунальных сетей, объектов общего пользования с соблюдением установленного за-



конодательством порядка проведения таких работ; осуществлять контроль качества оказываемых гражданам, которые проживают в жилых домах на территории деятельности органу самоорганизации населения, жилищно-коммунальных услуг и качества проведенных в указанных жилых домах ремонтных работ; предоставлять помощь учебным заведениям, заведениям и организациям культуры, физической культуры и спорта в проведении культурно-образовательной, спортивно-оздоровительной и воспитательной работы среди населения, развития художественного творчества, физического культуры и спорта; содействовать сохранению культурного наследия, традиций народной культуры, охране памятников истории и культуры, внедрению в быт новых обрядов; организовывать помощь гражданам преклонного возраста, инвалидам, семьям погибших воинов, партизан и военнослужащих, малообеспеченным и многодетным семьям, а также одиноким гражданам, детям-сиротам и детям, лишенным родительского заботы, вносить предложения по этим вопросам к органам местного самоуправления; предоставлять необходимую помощь органам пожарного надзора в осуществлении противопожарных мер, организовывать изучение населением правил пожарной безопасности, принимать участие в осуществлении общественного контроля за соблюдением требований пожарной безопасности; содействовать, согласно законодательству, правоохранительным органам в обеспечении ими охраны общественного порядка; рассматривать обращения граждан, вести прием граждан; вести учет граждан по возрасту, месту работы или обучения, которые живут в пределах территории деятельности органа самоорганизации населения; содействовать депутатам соответствующих местных советов в организации их встреч с избирателями, приема граждан и проведении другой работы в избирательных округах; информировать граждан о деятельности органа самоорганизации населения, организовывать обсуждение проектов его решений по важнейшим вопросам [4].

Выводы. По нашему мнению, приведенный перечень может служить за-

конодательно закрепленным перечнем именно тех действий, которые можно понимать как выполнение общественного долга.

На этом основании неверной считаем позицию исследователя С. В. Антонова, который под выполнением общественного долга, уголовно-правовое обеспечение которого осуществляется нормой, предусмотренной статьей 350 УК Украины, понимает законную деятельность гражданина по противодействию правонарушениям, предоставлению помощи правоохранительным органам в их законной деятельности. Ученый считает, что общественная деятельность других лиц, которые не противодействуют правонарушениям, не предоставляют помощь правоохранительным органам в их законной деятельности, уголовно-правовой охраной должна обеспечиваться на общих основаниях [5, с. 12–13]. С. В. Антонов практически всю общественную деятельность, которая подлежит уголовно-правовой охране, сводит к содействию гражданами правоохранительным органам в обеспечении ими охраны общественного порядка.

Список использованной литературы:

1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / [А. М. Бойко, Л. П. Брич, В. К. Гришук та ін.] ; за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – 7-ме вид., переробл. та доповн. – К. : Юридична думка, 2010. – 1288 с.

2. Никонов И. Е. Ответственность за преступления против лиц и их близких в связи с исполнением ими своей служебной деятельности или выполнением общественного долга : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / И. Е. Никонов. – М., 2004. – 228 с.

3. Вирок у справі № 540/1649/13-к від 15 січня 2014 р. Машівського районного суду Полтавської області / Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/36644549>.

4. Про органи самоорганізації населення : Закон України від 11 липня 2001 р. № 2625-III // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 48. – Ст. 254.

5. Антонов С. В. Кримінальна відповідальність за посягання на діяльність службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок (ст. 350, 352 КК України) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / С. В. Антонов. – К., 2010. – 23 с.