



В.В. Кошинець. – Чернівці : Книги – XXI, 2007. – 448 с.

7. Юридическая психология : [учебник для вузов] / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Х. : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – 639 с.

8. Newman D.J. Conviction: The Determination of Guilt or Innocence Without Trial / J.D. Newman. – Little : Brown, 1966. – 60 p.

9. Вікіпедія: вільна енциклопедія [Electronic resource]. – Mode of access : <http://uk.wikipedia.org>.

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПСИХИАТРИЧЕСКИХ УСЛУГ В УКРАИНЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Дмитрий ЧЕРНУШЕНКО,

соискатель кафедры философии права и юридической логики
Национальной академии внутренних дел Украины

Summary

In this article will be demonstrated main characteristics and analysis of the problems of reforming of the system of mental health care in Ukraine in the legal aspect. The laws of health care sphere must legally provide not only the right of patients to treatment, but must ensure that they protect the rights, honor and dignity. But stigmatization of patients, their discrimination, unfortunately, are the reality of providing the mental health services both in Ukraine and in other countries with a totalitarian past. Therefore, legally ensuring the rights of mentally ill people in accordance with the European standards is the task of reforming the Ukrainian legislation. There are some legal provisions in Ukrainian legislative system concerning the rights of patients with psychiatric diagnosis but looking on the mechanisms of implementation of these law, we can make a conclusion that they are of declaratory nature. The main task is to form a mechanism of ensuring and protecting the rights of persons suffering from mental disorders.

Key words: sense of justice, capability, international provisions concerning rights of mentally sick people.

Аннотация

В статье дана характеристика и проведен анализ проблем реформирования системы психиатрической помощи в Украине в юридическом аспекте. Законодательство здравоохранения должно не только юридически обеспечивать право пациентов на лечение, но и гарантировать им защиту прав, чести и достоинства, поскольку стигматизация больных, их дискриминация, к сожалению, являются реальностью сферы предоставления психиатрических услуг как в Украине, так и в других странах с тоталитарным прошлым. Следовательно, юридическое обеспечение прав психически больных людей в соответствии с европейскими стандартами – это задача реформирования украинского законодательства. Несмотря на то, что в целом в Украине законодательно обеспечены права пациентов с психиатрическим диагнозом, можно констатировать, что закон в аспекте механизма его внедрения фактически является декларацией о намерениях. Для Украины особенно остро стоит вопрос нормативно-правовой базы не в вопросе обеспечения и защиты прав лица, страдающего психическими расстройствами, а в формировании реальных механизмов защиты прав человека в аспекте оказания психиатрической помощи.

Ключевые слова: правосознание, дееспособность, международные нормы права психически больных.

Постановка проблемы. Важнейшим событием XX века применительно к проблемам психиатрического здоровья является реформирование психиатрической помощи, происходящее во многих странах мира, в том числе и в Украине.

Необходимость реформирования психиатрической помощи обуславливается низким правовым и гуманитарным уровнем предоставления услуг психиатрической помощи в Украине, государственным монополизмом в сфере оказания психиатрической помощи, преобладанием интересов «общественности» над интересами отдельной личности [1].

Актуальность исследования.

Проблема реформирования системы предоставления психиатрической помощи населению, приведение национального законодательства в соответствие с международным законодательством особенно актуальна для постсоветских государств, так как основы формирования системы предоставления психиатрической помощи, юридической защиты лиц с психиатрическим диагнозом практически идентичны. Работы В.А. Абрамова, И.Я. Гурович, А.А. Коломеец, Л.А. Цыганок, В.А. Тихоненко, И.И. Щигалева, В.С. Ястребова посвящены различным аспек-



там реформирования системы предоставления психиатрической помощи на постсоветском пространстве.

Целью статьи является анализ юридического механизма защиты прав психически больных в украинском законодательстве, его соответствия международным стандартам.

Изложение основного материала. Охрана психического здоровья населения должна регламентироваться не только законодательно-правовым полем, но и общегосударственной концепцией охраны психического здоровья, основанной на таких принципах: честности, объективности и ответственности при вынесении заключений о состоянии психического здоровья обследуемых; ограничения сферы принуждения при оказании психиатрической помощи до пределов, определяемых медицинской необходимостью, что служит гарантией соблюдения прав человека; установления оптимальных взаимоотношений врача и пациента, способствующих реализации интересов больного с учетом конкретной клинической ситуации; стремления к достижению баланса интересов больного и общества на основе ценности здоровья, жизни, безопасности и благополучия граждан. Любое психически больное лицо имеет право на осуществление всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, признанных во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах и в других соответствующих документах, таких как Декларация о правах инвалидов и Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме [2].

Реформирование государственной системы по предоставлению психиатрической помощи возможно только при изменении социальных установок в отношении к психически больным в обществе, то есть при повышении толерантности (терпимости) общества к лицам с психическими отклонениями, преодолении предвзятости, отчуждения, а так-

же при регулировании социальных санкций в отношении психически больных.

В юридическом аспекте защита прав психически больного должна основываться на принципе правового партнерства – баланса интересов больного и общества на основе ценности здоровья, жизни, безопасности и благополучия граждан [3].

Главной целью реформирования системы по предоставлению психиатрической помощи населению должно быть улучшение качества жизни пациентов. В Европейской декларации по охране психического здоровья сказано: «Психическое здоровье и психическое благополучие – это важнейшие предпосылки для хорошего качества жизни и продуктивной деятельности отдельных лиц, семей, местных сообществ и народов в целом, поскольку они позволяют людям воспринимать свою жизнь как полноценную и значимую и быть активными и созидательными членами общества» [4].

Основой европейских стандартов реформирования психиатрической помощи является принцип деинституционализации, который приводит к созданию как новых условий предоставления психиатрической помощи, так и здоровой социальной среды оказания психиатрической помощи («дома на полпути», дневные центры, реабилитационные центры, общественные программы психического здоровья и многое другое).

В основе реформированной службы психического здоровья должно лежать пять базовых элементов, в частности стационарные службы, амбулаторные службы, службы частичной госпитализации, службы неотложной помощи и службы консультирования и образования (для работы с различными организациями, сообществами и профессиональным штатом). К ним следует добавить диагностические службы, реабилитационные, до- и послегоспитальные службы. Психиатрическая реабилитация в современных условиях – это многоэтапный процесс, объединяющий весь путь социального и трудового восстановления и устройства психически больных, который осуществляется представи-

телями многих профессий (врачами, психологами, педагогами, социальными работниками, экономистами, социологами), требует координированной работы многих министерств и ведомств (здравоохранения, социальной защиты, образования, службы занятости и так далее), а также государственных и частных предприятий и общественных организаций [5].

Реорганизация предоставления психиатрической помощи, реформирование системы требует не только готовности к реформированию, новой государственной политики в предоставлении медицинских услуг, но и огромных денежных и человеческих ресурсов.

Судьба реформы по предоставлению психиатрических услуг зависит от реформы в сфере здравоохранения. Сегодня в Украине этот вопрос является открытым. Тем не менее проблемы реформирования означенной отрасли известны: обусловленная наличием психического заболевания возможность социально неблагоприятных последствий, связанных с трудностями в реализации лицом своих прав, возможностью их ограничения, которая вызывает необходимость социальной защиты этого лица в целях обеспечения приемлемого качества жизни.

Невзирая на то, что в Украине в целом законодательно обеспечена презумпция психического здоровья личности и конфиденциальность информации о ней, можно констатировать, что закон в аспекте механизма его внедрения фактически является декларацией о намерениях.

Можно утверждать, что для Украины особенно остро стоит вопрос не нормативно-правовой базы в вопросе соблюдения и защиты прав личности, которая страдает психическими расстройствами, а в обеспечении механизма защиты прав человека в аспекте предоставления психиатрической помощи.

И.А. Степанов утверждает: «Психиатрия принадлежит к наиболее актуальным с позиции правового регулирования отраслям медицинской деятельности. История нашей страны убедительно свидетельствует, что недостаточное внимание к про-



блеме юридического обеспечения психиатрической помощи в сочетании с девальвацией правового статуса человека способно негативно отражаться как на психиатрии, так и на судьбе лиц, связанных с предоставлением психиатрической помощи» [6].

В соответствии с общепризнанными международными нормами и национальным законодательством Украины человек в случае нарушения его прав в сфере здравоохранения имеет право отстаивать интересы в суде (ст. 8 Закона Украины «Основы законодательства Украины о здравоохранении»); обращаться в Европейский суд по правам человека с индивидуальным заявлением, если его право нарушено и игнорируется национальными органами власти (ст. 34 Европейской конвенции по правам человека); обращаться к соответствующим комиссиям и комитетам Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Всемирной медицинской ассоциации ООН, Всемирной психиатрической ассоциации и других международных организаций [7].

Законами Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов в Украине», «О реабилитации инвалидов в Украине», «О психиатрической помощи», «О государственной социальной помощи инвалидам с детства и детям-инвалидам», «О социальных услугах», «Об охране детства» нормирован вопрос защиты прав людей с инвалидностью. С 2012 г. в Украине реализуется также Государственная целевая программа «Национальный план действий по реализации Конвенции ООН о правах инвалидов» на период до 2020 г.

Однако большинство законодательных актов в этой сфере направлено на предоставление лицам с инвалидностью социальной помощи, а не на соблюдение прав таких людей, обеспечение их нормальной жизнедеятельности и полноценного участия в жизни общества. Это неоднократно отмечали представители общественных организаций инвалидов Украины, в частности в альтернативном отчете относительно вы-

полнения Конвенции ООН о правах людей с инвалидностью «Утеранные права» [8].

Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека особенное внимание обратил на действующий механизм защиты прав совершеннолетних лиц с инвалидностью по причине психических нарушений, признание их в судебном порядке недееспособными. В докладе подчеркнуто, что ситуация, когда все решения и юридические действия совершает опекун лица, признанного недееспособным, не отвечает международным обязательствам государства, ограничивает права этих лиц на равенство и недискриминацию, доступ к правосудию, защиту личной целостности, самостоятельный образ жизни.

В частности, на сегодня подопечные лишены права пожаловаться на действия или бездействие опекунов в случае невыполнения последними опекунских обязанностей, поскольку в соответствии со ст. 8 Закона Украины «Об обращении граждан» обращения лиц, признанных судом недееспособными, не рассматриваются. Статус недееспособных лиц в Украине лишает их права на непосредственное обращение к суду. Согласно п. 2 ч. 3 ст. 121 Гражданского процессуального кодекса Украины (далее – ГПК Украины) исковое заявление, поданное недееспособным лицом, возвращается заявителю.

Отсутствие административной процессуальной дееспособности делает невозможным обращение недееспособных лиц с административным иском в суд в случае нарушения их прав органами опеки или опекунами.

Лица, которые признаны судом недееспособными или дееспособность которых является ограниченной, также не могут непосредственно реализовать свое право на бесплатную правовую помощь, поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 10 Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» обращаться о предоставлении правовых услуг могут только опекуны или попечители лиц, которые признаны недееспособными в судебном порядке.

Статья 7 Декларации ООН о правах умственно отсталых лиц отмечает необходимость периодического пересмотра статуса недееспособных лиц. При отсутствии механизмов такого пересмотра в Украине возобновление дееспособности лица зависит от заявления его опекуна или органа опеки и попечительства. Отмеченное противоречит ст. ст. 5, 12 и 13 Конвенции ООН о правах инвалидов и является дискриминацией по признаку инвалидности.

Международный опыт свидетельствует о тенденции обеспечения равенства лиц с особыми потребностями при реализации ими процессуальных прав. Так, по делу «Станев против Болгарии» № 36760/06 от 17 января 2012 г. Европейский суд по правам человека отметил, что в 17 из 20 стран-членов недееспособным лицам дано право обращения в суд для возобновления дееспособности. В законодательстве других стран все чаще используются альтернативные правовые формы защиты таких людей, в частности поддержка со стороны доверенных лиц при принятии ими самостоятельных решений (опыт Германии и Венгрии), сохранение их правоспособности в сфере семейных отношений при наличии ограничений в других сферах (опыт Эстонии).

По результатам разбирательства дела «Наталия Михайленко против Украины» Европейский суд по правам человека признал нарушением ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод отсутствие в Украине доступа к процедуре возобновления дееспособности недееспособного лица. Суд отметил, что право обращаться с иском о пересмотре дела о дееспособности является одним из важнейших прав человека и касается процедур, важных при реализации всех прав и свобод [9].

Выводы. По нашему мнению, понятия правосубъектности, правоспособности и дееспособности должны непосредственно основываться на понятии прав, чести и достоинства человека. Юридическая неопределенность этих понятий, соответствующие пробелы в законодательстве, субъективизм в понимании пробле-



мы создают условия для нарушения прав психически больных, причем как материальных, так и процес суальных.

В 1970-е гг. правовое положение граждан, страдающих психически-ми расстройствами, регулировалось наряду с нормами гражданского и семейного законодательства специальным законодательством о здравоохранении. Статья 36 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о здравоохранении закрепляла тезис об общественной опасности психической болезни наряду с другими карантинными заболеваниями. На органы здравоохранения, врачей-психиатров была возложена обязанность не только организовывать и непосредственно оказывать психиатрическую помощь, но и предупреждать социально опасное и неприемлемое поведение психически больных в обществе [10].

По мнению С.Ф. Глузмана, категория «недееспособный» нам досталась от СССР: «Ни в одной нормальной стране нет категорий «белое» и «черное». Это только у нас делится «дееспособный – недееспособный». На Западе есть институт уменьшенной дееспособности, частичной. Они, эти люди, могут жить вне больницы, могут ездить в транспорте. Но по своему статусу не могут заключать соглашений о покупке или осуществлять другие финансовые операции» [11].

Список использованной литературы:

1. Абрамов В.А. Реформирование психиатрии в Украине : [монография] / В.А. Абрамов. – К. : Факт, 2000. – 183 с.
2. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи : приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи № 46/119 от 17 декабря 1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml.
3. Цыганок Л.А. Реформирование психиатрической службы. Опыт США и Европы (обзор реформ в психиатрии в США и Европе, предпосылки, сущность реформ, проблемы на пути их реализации, результаты реформ, планы на будущее) / Л.А. Цыганок [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.npar.ru/journal/2007/3/reforming.htm>.
4. Европейская декларация по охране психического здоровья. Проблемы и пути их решения // Европейская конференция ВОЗ на уровне министров по охране психического здоровья (Финляндия, г. Хельсинки, 12–15 января 2005 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mindlabyrinth.ru/legal>.
5. Лесик-Тошевски Д. Реформа психиатрической помощи в странах Восточной Европы и на Балканах / Д. Лесик-Тошевски [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.npar.ru/journal/2008/1/02-dusica.htm> ; Кристоудулу Г. Реформа психиатрической помощи в Греции / Г. Кристоудулу [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.npar.ru/journal/2008/1/03-xristodulu.htm>.
6. Степанов І.О. Правове регулювання надання психіатричної допомоги / І.О. Степанов, Г.М. Зільберблат, І.А. Черняхівський // Академія права МЛ. – 2012. – № 5(91). – С. 26.
7. Кройтор В.А. Стандарти Європейського Союзу в сфері цивільного судочинства: проблеми доступу до правосуддя / В.А. Кройтор, Т.В. Степаненко // Наукові записи Харківського економіко-правового університету. – 2005. – № 1(2). – С. 64–77.
8. Щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про стан дотримання прав і свобод людини і громадянина. – К., 2014. – 552 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.l.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi.2014b.pdf>.
9. Щорічна доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про стан дотримання прав і свобод людини і громадянина. – К., 2014. – 552 с. – [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.l.ombudsman.gov.ua/files/Dopovidi.2014b.pdf>.
10. Слонимский Л.З. Умственное расстройство, его значение в праве гражданском и уголовном / Л.З. Слонимский. – СПб., 1979. – 140 с.
11. Лемиш А.М. Діагноз Семена Глузмана / А.М. Лемиш [Электрон-