



## ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СООТВЕТСТВИИ С УГОЛОВНЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УКРАИНЫ

Станислав ПИЕВ,  
соискатель

Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The features of the pre-trial investigation in respect of a juvenile suspect in accordance with the laws of Ukraine are determined in this article. The following main features of criminal proceedings are distinguished and characterized: professional competence of people who engaged in production for the juvenile; the subject of the proof in criminal proceedings against juveniles; remedial order of the pre-trial investigation.

**Key words:** Criminal Procedural Code of Ukraine, criminal proceedings, pre-trial investigation, juvenile suspect, subject of proof.

### Аннотация

В статье определены особенности досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого в соответствии с законодательством Украины. Выделены и охарактеризованы такие основные особенности уголовного производства: профессиональная компетенция лиц, осуществляющих производство по делам в отношении несовершеннолетних; предмет доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних; процессуальный порядок проведения досудебного расследования.

**Ключевые слова:** Уголовный процессуальный кодекс Украины, уголовное производство, досудебное расследование, несовершеннолетний подозреваемый, предмет доказывания.

**Постановка проблемы.** По результатам исследований в соответствии с п. 1.4 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 40/33 от 10.12.1985 г.), правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя таким образом защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе. Вопросы уголовного производства в отношении несовершеннолетних представляют особую значимость, поскольку, во-первых, во время его осуществления права и свободы личности затрагиваются наиболее остро, а во-вторых, от качества проведенного досудебного расследования во многом зависит достижение всех целей уголовного судопроизводства в этой категории дел. Деятельность должностных лиц относительно уголовного производства в отношении несовершеннолетних должна осуществляться таким образом, чтобы, с одной стороны,

решать задачи предупреждения совершения подростками преступлений и содействовать их исправлению, а с другой – надежно обеспечивать права и законные интересы этой категории лиц. Особенности интеллектуального и физиологического развития несовершеннолетних, связанные с недостатком жизненного опыта и знаний, несформировавшейся системой ценностей, убеждений, взглядов и установок, а также их специфическое правовое положение в обществе диктуют необходимость специальной правовой регламентации обращения с ними на всех стадиях уголовного процесса.

**Состояние исследования.** Следует отметить, что проблема участия несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве всегда была актуальной, поэтому исследовалась в научной литературе неоднократно. Вопросы процессуального порядка досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого исследовали такие ученые, как М.М. Гернет, П.И. Люблинский, А.М. Рубашева, И.Я. Фойницкий. В советский период различным аспектам правового регулирования этой формы судопроизводства были посвящены фундаментальные труды Н.И. Гуковской, А.П. Гуськовой, А.И. Долговой, В.В. Леоненко,

Е.Б. Мельниковой, Г.М. Миньковско-го, В.Я. Рыбальского, В.М. Савицкого, Г.П. Саркисянц, М.С. Строговича, В.В. Шимановского и других процессуалистов. Однако в современных условиях дальнейшего развития уголовного процессуального законодательства в связи с принятием в 2012 г. Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины) вопросы уголовного производства в отношении несовершеннолетних еще не исследовались.

**Целью статьи** является определение особенностей досудебного расследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством Украины.

**Изложение основного материала.** Нормы Уголовного процессуального кодекса Украины (глава 38 «Уголовное производство в отношении несовершеннолетних» и положения, закрепленные в других статьях) основаны на общепризнанных международно-правовых стандартах и требованиях, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. С учетом анализа действующего законодательства, по нашему мнению, можно выделить такие основные осо-



бенности уголовного производства в отношении несовершеннолетнего подозреваемого: 1) профессиональная компетенция лиц, осуществляющих производство по делам в отношении несовершеннолетних; 2) предмет доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних; 3) процессуальный порядок проведения досудебного расследования. В ходе исследования указанного вопроса есть необходимость рассмотрения указанных особенностей проведения уголовного производства в отношении несовершеннолетних более детально.

Стоит отметить, что международно-правовые акты призывают обеспечить профессиональную компетенцию лиц, осуществляющих уголовное производство в отношении несовершеннолетних. Лица, в компетенцию которых входит принятие решения в отношении указанной категории лиц, должны иметь, кроме основных знаний в области уголовного процесса, также минимальную подготовку в области педагогики, социологии, психологии, криминологии. Профессиональная квалификация следователя является необходимым элементом для обеспечения беспристрастного и эффективного правосудия в отношении несовершеннолетних.

Указанные положения нашли отражение в ч. 2 ст. 484 действующего УПК Украины, где сказано, что уголовное производство в отношении несовершеннолетнего лица, в том числе уголовное производство в отношении нескольких лиц, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, производится следователем, специально уполномоченным руководителем органа досудебного расследования на осуществление досудебных расследований в отношении несовершеннолетних. Следует отметить, что в данной норме закона указаны требования только к следователю. Вместе с тем, по нашему мнению, прокурор, следственный судья, судья, осуществляющие производство в отношении несовершеннолетнего, также должны иметь необходимые знания особенностей такого производства, чтобы осуществлять, как и следователь, процессуальные действия в порядке, который наиме-

нее нарушает обычный уклад жизни несовершеннолетнего и отвечает его возрастным и психологическим особенностям, принимать все возможные меры, направленные на избежание негативного воздействия в отношении этого лица.

Вторым аспектом, который подлежит рассмотрению в статье, являются особенности предмета доказывания по уголовному производству в отношении несовершеннолетних. Обстоятельства, подлежащие установлению в уголовном производстве по делам несовершеннолетних, представляют собой детализацию и дополнение положений, определяющих общий предмет доказывания, элементы которого закреплены в ст. 91 УПК Украины. Обращение к содержанию ст. 485 УПК Украины гласит, что в ней делается акцент на дополнительном и более глубоком изучении характеристики личности несовершеннолетнего, а также на выявлении причин и условий, способствовавших совершению им уголовного преступления.

Согласно ст. 485 УПК Украины в ходе досудебного расследования и судебного рассмотрения уголовных правонарушений, совершенных несовершеннолетними, кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 91 УПК Украины, выясняются также такие:

1) полные и всесторонние сведения о личности несовершеннолетнего: его возраст (число, месяц, год рождения), состояние здоровья и уровень развития, другие социально-психологические черты личности, которые необходимо учитывать при индивидуализации ответственности или избрании меры воспитательного характера. При наличии данных об умственной отсталости несовершеннолетнего, не связанной с психической болезнью, также должно быть выяснено, мог ли он полностью сознавать значение своих действий, в какой мере мог руководить ими;

2) отношение несовершеннолетнего к совершенному им деянию;

3) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего;

4) наличие взрослых подстрекателей и иных соучастников уголовного правонарушения.

Достижение определенного возраста – одно из необходимых усло-

вий привлечения лица к уголовной ответственности. Как указывает Р. Оримбаев, способность осознавать свои действия и руководить ими возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а после достижения определенного возраста, оптимальной величиной которого является шестнадцатилетний возраст. К этому возрасту у человека накапливается определенный жизненный опыт, определяющий критерии восприятия окружающего мира, появляется способность осознавать характер своего поведения с точки зрения полезности для окружающих [1, с. 23]. Стоит согласиться с А.Е. Якубовым, что в основе определения возраста, после достижения которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, находится уровень сознания несовершеннолетнего, его способность осознавать происходящее и в соответствии с этим осмысленно действовать. Малолетние лица не могут быть субъектами преступления, так как в силу своего возраста не имеют возможности в достаточной мере отдавать себе отчет в своих действиях и руководить своими поступками [2, с. 9]. Мы поддерживаем такой подход.

Не менее важным является вопрос установления в ходе уголовного расследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего лица. Закон предусматривает необходимость всестороннего и тщательного выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого в семье (или в специальном детском учреждении), в учебном заведении или по месту работы, если он учится, работает, а также вне дома, учебного заведения или работы. В уголовном производстве, где несовершеннолетний выступает в качестве подозреваемого, обязательно проверяется влияние на него старших по возрасту лиц, то есть совершеннолетних. При рассмотрении дел этой категории необходимо тщательно выяснить характер взаимоотношений подростков, окружающих несовершеннолетнего взрослых, поскольку такие данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступле-



ний. Необходимо подчеркнуть, что самым опасным преступлением с криминологической точки зрения, осуществляемым взрослыми, является склонение несовершеннолетних к различным формам антиобщественного образа жизни. При этом доля взрослых женщин-подстрекателей не превышает 10–15%. В то же время для женщин характерно склонение несовершеннолетних к различным социально негативным поступкам, например проституции, употреблению спиртных напитков и наркотиков, попрошайничеству. Подстрекателями и организаторами вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность в 50–60% случаев являются лица в возрасте 20–30 лет, в большинстве (80–85%) городские жители. Примечательно, что по результатам исследования склоняют несовершеннолетних к занятию проституцией чаще близкие родственники, а также подруги и друзья [3, с. 73]. Эти данные могут не только повлиять на определение оснований и меры уголовной ответственности самого несовершеннолетнего, но и иметь существенное значение для установления роли взрослого в процессе вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

К особенностям уголовного производства в отношении несовершеннолетних также следует отнести процессуальный порядок проведения досудебного расследования. Среди основных отличий такого порядка можно выделить следующие: а) обязательное участие защитника; б) участие законного представителя несовершеннолетнего; в) применение специальных мер пресечения к несовершеннолетнему; г) применение мер воспитательного характера. Роль защитника в обеспечении прав лиц, привлеченных к уголовному процессу, очень велика, поскольку этот участник процесса уполномочен осуществлять защиту подозреваемого. Как указано в научной литературе, необходимость участия адвоката в защите подозреваемого можно обосновать также тем, что досудебное расследование направлено на установление состава преступления в действиях подозреваемого. Поэтому следователь, насколько бы объек-

тивным он не был при исследовании фактических данных, традиционно большее значение уделяет фактам, подтверждающим вину подозреваемого, чем тем обстоятельствам, которые смягчают или оправдывают его. В таких случаях подозреваемый не только не может противостоять следователю в анализе доказательств и аргументации своей позиции, но и в зависимости от различных обстоятельств не способен реально использовать свои права. Единственным средством защиты прав и законных интересов подозреваемого является помощь постороннего лица, имеющего специальные знания и навыки, то есть защитника [4, с. 104]. Следует согласиться с позицией Н.И. Капинуца, который считает, что основными видами деятельности защитника по обеспечению прав подозреваемого являются такие: 1) правовая помощь подозреваемому; 2) участие защитника в доказывании; 3) охрана прав и законных интересов подозреваемого [5, с. 195].

Важную роль в обеспечении прав подозреваемого играют законные представители. Как подчеркивают некоторые ученые, участие законного представителя следует рассматривать как дополнительную гарантию обеспечения прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, который не может самостоятельно реализовать предоставленные им как участником уголовного производства процессуальные права, а потому и эффективно защитить свои законные интересы [6, с. 153–154]. В ч. 2 ст. 44 УПК Украины установлен перечень лиц, которые могут быть привлечены в качестве законных представителей подозреваемого. К ним относятся родители (усыновители), а в случае их отсутствия – опекуны, попечители лица, другие совершеннолетние близкие родственники или члены семьи, а также представители органов опеки и попечительства, учреждений и организаций, на попечении или опеке которых находится несовершеннолетний, как недееспособный, так и ограниченно дееспособный. Следует отметить, что УПК Украины 2012 г., по сравнению с УПК Украины 1960 г., расширил перечень лиц, которые могут быть законными представителями

лица. Ранее в процессуальной литературе изучался вопрос о пересмотре и расширении круга лиц, которые могут быть законными представителями [7, с. 184; 8, с. 75; 9, с. 87]. Поэтому следует поддержать законодателя в вопросе расширения определения круга указанных лиц.

В отличие от защитника, осуществляющего защиту в уголовном производстве, законный представитель – не юрист, он далеко не всегда осведомлен в тонкостях уголовного судопроизводства. Защитник с начала досудебного расследования, как правило, не знаком с подозреваемым, обвиняемым, теряет с ним связь после окончания производства, а иногда деятельность конкретного защитника ограничивается рамками одного процессуального действия. У законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в отличие от защитника, есть особая значимость. Это объясняется тем, что такой участник – это взрослый дееспособный человек, который хорошо знает представляемое лицо. Он привлекается защищать интересы лица не по долгу службы, как адвокат, а в силу морально-этических аспектов воспитания. Следовательно, законные представители должны действовать в интересах несовершеннолетнего лица, защищая его права, свободы и законные интересы. Уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних имеет ряд специфических черт, проявляющихся в закреплении дополнительных гарантий, которые обеспечивают повышенную защиту этого субъекта уголовного процесса. Возрастная специфика несовершеннолетних учтена законодателем, поэтому определяет особенности осуществления уголовного производства и применения к нему мер пресечения. Как правильно отмечает Г.М. Миньковский, следует помнить о том, что одинаково опасно как шаблонное применение в отношении подростка той же меры пресечения, которая была бы в аналогичном случае применена ко взрослому, так и отказ от применения действительно необходимой меры пресечения только по причине несовершеннолетия обвиняемого. В первом случае несовершеннолетнему и его родным мо-



жет быть необоснованно причинена серьезная моральная травма, последствия которой негативно скажутся на его дальнейшем развитии. Во втором случае сохраняются благоприятные условия для воздействия на подростка таких же факторов, которые привели его к совершению преступления, в результате чего создается реальная угроза повторного совершения преступления [10, с. 143].

По результатам исследования, проведенным Р.С. Холод, в большинстве случаев к несовершеннолетним применяются меры пресечения, не связанные с лишением свободы. Взятие под стражу применяется только в 32% случаев [11, с. 380]. Меры пресечения, которые могут быть применены как ко взрослому, так и к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, определены в ст. 176 УПК Украины. Ими являются личное обязательство, личное поручительство, залог, домашний арест, содержание под стражей и задержание лица в качестве временной меры пресечения. В ст. 493 УПК Украины установлено две меры пресечения, которые могут быть применены только к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому: передача под надзор родителей, опекунов или попечителей и передача под надзор администрации детского учреждения. Как правильно подчеркивает О.А. Левендаренко, приоритетность этих мер пресечения определяется тем, что законодатель выделяет их в отдельной главе, посвященной уголовному производству в отношении несовершеннолетних, тем самым предписывая органам, осуществляемым процесс, обратить на них особое внимание [12, с. 128]. Передача несовершеннолетнего подозреваемого состоит в отобрании от родителей, опекунов, попечителей или администрации детского учреждения письменного обязательства об обеспечении ими надлежащего поведения несовершеннолетнего и его явки к следователю, прокурору, следственному судье и в суд. Передача под надзор родителей или других лиц возможна только при их на это согласии и согласии несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. При этом лицо, взявшее на себя обязательство о надзоре, имеет право отказаться от

дальнейшего его исполнения, заранее об этом сообщив. Следующей особенностью уголовного производства в отношении несовершеннолетнего является возможность применения к нему принудительных мер воспитательного характера. Как указано в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Украины «О практике рассмотрения судами дел о применении принудительных мер воспитательного характера» от 15.05.2006 г. № 2, целью применения таких мер должно быть обеспечение интересов несовершеннолетнего, которые заключаются в получении не только надлежащего воспитания, но и образования, лечения, социальной, психологической помощи, защиты от жестокого обращения, насилия и эксплуатации, а также в наличии возможности адаптироваться к реалиям общественной жизни, повысить общеобразовательный и культурный уровень, приобрести профессию и трудоустроиться [13].

Досудебное расследование может быть закончено составлением ходатайства о применении принудительных мер воспитательного характера к несовершеннолетнему, если собрано достаточно доказательств, которые указывают на такие факты: несовершеннолетний впервые совершил уголовное правонарушение, преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление средней тяжести, и его можно исправить без применения уголовного наказания; несовершеннолетнего можно исправить путем применения к нему принудительной меры воспитательного характера. До составления ходатайства о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера прокурор должен выяснить, не возражают ли несовершеннолетний подозреваемый и его законный представитель против составления ходатайства и передачи его в суд для применения этой меры.

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что особый порядок уголовного судопроизводства дел в отношении несовершеннолетних основывается на возрастных, социально-психологических и других особенностях этих лиц. Поэтому они, соответственно,

требуют дополнительных гарантий для реализации своих прав. Особый порядок производства дел этой категории способствует более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств события преступления, выявлению причин и условий его совершения, а также обеспечению тех мер воздействия на несовершеннолетнего, которые всегда были бы соизмеримыми с его личностью и обстоятельствами совершенного уголовного правонарушения. В то же время такие вопросы подлежат отдельному исследованию или научному изучению.

#### Список использованной литературы:

1. Орымбаев Р. Специальный субъект преступления / Р. Орымбаев ; отв. ред. Г.И. Баймурзин. – Алма-Ата : Наука, 1977. – 152 с.
2. Якубов А.Е. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних / А.Е. Якубов // Вестник Московского университета. Серия 11 «Право». – 1988. – № 6. – С. 18–24.
3. Мировський Р.О. Злочинна і віктимна поведінка неповнолітніх. Проблеми їх залучення в кримінальну діяльність / Р.О. Мировський // Закон і право. – 2004. – № 4. – С. 73–74.
4. Волколуп О.В. Гарантии прав участников уголовного судопроизводства Российской Федерации : [учеб. пособие] / О.В. Волколуп, Ю.Б. Чупилкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2005. – 160 с.
5. Капинус Н.И. Процессуальные гарантии прав личности при применении мер пресечения в уголовном процессе : [монография] / Н.И. Капинус. – М. : ИД «Буковед», 2007. – 416 с.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України : [наук.-практ. коментар] : у 2 т. / [О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.] ; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х. : Право, 2012– . – Т. 1. – 2012. – 768 с.
7. Карпенко М.О. Учась законного представника у справах про злочини неповнолітніх / М.О. Карпенко // Проблеми законності : Республіканський міжвідомчий наук. зб. / відп. ред. В.Я. Тацій. – Х. : Нац. юрид. акад. України, 2003. – Вип. 58. – С. 183–190.



8. Самолук В.В. Передумови та підстави законного представництва у кримінальному процесі / В.В. Самолук // Часопис Київського університету права. – 2004. – № 3. – С. 71–80.

9. Бевзюк Н.В. Правове положення законних представників вимагає удосконалення / Н.В. Бевзюк // Актуальні проблеми сучасної науки і правоохоронної діяльності : матер. підсумкової конф. курсантів та студентів. – Х. : Вид-во Харк. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. – С. 86–87.

10. Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Г.М. Миньковский. – М. : Госюриздат, 1959. – 207 с.

11. Холод Р.С. Процесуальні проблеми розслідування злочинів, скоєних неповнолітніми / Р.С. Холод // Сучасні правові проблеми профілактики та розкриття злочинів, які скоюються неповнолітніми : матер. міжвуз. наук.-практ. конф. (26 квітня 2002 р.). – Донецьк : ДІВС, 2002. – С. 189–198.

12. Левендаренко О.О. Передання неповнолітнього підозрюваного й обвинуваченого під нагляд у системі запобіжних заходів / О.О. Левендаренко, І.В. Щербак // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 1. – С. 126–130.

13. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15.05.2006 р. № 2 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06>.

## ОБЕСПЕЧЕННЫЕ ИПОТЕКОЙ ЦЕННЫЕ БУМАГИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

**Ирина ПУЧКОВСКАЯ,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры гражданского права № 1

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

The article is dedicated to the issues of the edition, treatment and the repayment of hypothec emissive securities (mortgage bonds, mortgage certificates and the certificates of real estate funds), mortgage use and its extradition as a non-equity mortgage security as well, according to Ukrainian legislation. Besides giving the definitions to each forms of mortgage-backed securities features, the author emphasizes on a general characteristic of the latter – a pledged immovable property, whereby the payment, in accordance with the mortgage-backed securities, to their owners is guaranteed by the issuers of the issuable securities and the mortgagors.

**Key words:** mortgage bonds, mortgage certificates, mortgage certificates and certificates of real estate funds, mortgage, equity mortgage-backed securities, security performance of an obligation, real estate mortgage.

### Аннотация

Статья посвящена вопросам выпуска, обращения и погашения эмиссионных ипотечных ценных бумаг (ипотечных облигаций, ипотечных сертификатов и сертификатов фондов операций с недвижимостью), а также выдаче и использованию закладной как неэмиссионной ипотечной ценной бумаги по законодательству Украины. Автор, помимо раскрытия особенностей каждого из видов ипотечных ценных бумаг, акцентирует внимание на общем признаке последних – наличии источника исполнения нарушенного обязательства – заложенном недвижимом имуществе, благодаря которому выплата по ипотечным ценным бумагам их собственникам гарантируется эмитентами эмиссионных ценных бумаг и залогодателями закладных.

**Ключевые слова:** ипотечные облигации, ипотечные сертификаты, сертификаты фондов операций с недвижимостью, закладная, эмиссионные ипотечные ценные бумаги, обеспечение исполнения обязательства, залог недвижимого имущества.

**Постановка проблемы.** Среди ценных бумаг, удостоверяющих право собственника на получение от эмитента полагающихся ему средств, в частности паевых, долговых, приватизационных и товарораспорядительных, выпуск (выдача) ипотечных ценных бумаг обеспечен ипотечным покрытием (ипотечным пулом), что, безусловно, выгодно отличает последние.

Ипотечное покрытие (ипотечный пул) предоставляет собственникам этих ценных бумаг гарантию их оплаты эмитентом за счет реализации заложенного недвижимого имущества, ликвидность которого во все времена является одной из наиболее высоких.

Законодательство Украины предусматривает несколько видов ипотечных ценных бумаг, порядок выдачи, обращения и погашения которых предусматривается специальными законами.

**Целью статьи** является раскрытие единого предназначения различ-

ных видов ипотечных ценных бумаг и исследование их характерных особенностей.

**Изложение основного материала.** Согласно п. 3 ч. 5 ст. 3 Закона Украины «О ценных бумагах и фондовом рынке» [1] ипотечные ценные бумаги – это ценные бумаги, выпуск (выдача) которых обеспечен ипотечным покрытием (ипотечным пулом) и которые удостоверяют право собственников на получение от эмитента полагающихся им средств. К ипотечным ценным бумагам относятся следующие:

- а) ипотечные облигации;
- б) ипотечные сертификаты;
- в) сертификаты фондов операций с недвижимостью (далее – ФОН);
- г) закладные.

Как видно, законодатель, давая определение ипотечных ценных бумаг, первым среди признаков называет ипотечное покрытие, то есть указывает на источник (ипотечное имущество), за счет которого эмитент