



Украины с помощью предусмотрения признания предпринимательскими тех юридических лиц, которые являются таковыми в силу предмета своей деятельности.

Список использованной литературы:

1. Спасибо-Фатеева І.В. Цивілістика: на шляху формування доктрин : вибр. наук. пр. / І.В. Спасибо-Фатеева. – Х. : Золоті сторінки, 2012. – 696 с.
2. Кузнєцова Н.С. Цивільний кодекс України: визнані здобутки кодифікації (до 10-ї річниці чинності ЦК України) / Н.С. Кузнєцова, А.С. Довгерт // Приватне право. – № 2. – 2013. – С. 15–28.
3. Спасибо-Фатеева І.В. Юридичні особи за Цивільним кодексом України / І.В. Спасибо-Фатеева // Приватне право. – 2013. – № 2. – С. 62–70.
4. Гражданское и торговое право зарубежных государств: изд. 4-е переработанное и дополненное : в 2 т. / под ред. Е.А. Васильева, А.С. Комарова. – М. : Международные отношения, 2008. – Т. 1. – 2008. – 560 с.
5. Харитонов Є.О. Новий Цивільний кодекс України як кодекс «пасіонарного» типу / Є.О. Харитонов // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2002. – № 2. – С. 16–20.
6. Мурунова А.В. Гражданские и торговые кодексы зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ : [учебное пособие] / А.В. Мурунова. – Н. Новгород : Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т, 2007. – 83 с.
7. Коммерческий кодекс Франции / предисл. В.Н. Захватаев, доп. В.Н. Захватаев, коммент. В.Н. Захватаев. – перевод с франц. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 1272 с.
8. Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран : [учеб. пособие] / И.А. Зенин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. – 247 с.
9. Swiss Civil Code of 10 December 1907 (Status as of 1 July 2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.admin.ch/ch/e/rs/210/indexni2.html>.
10. Гражданский кодекс Нидерландов / пер. М. Ферштман ; под отв. ред. Ф.Й. Фельбрюгге / Лейденский ун-т. – Лейден, 2000. – 380 с.

РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сергей КАДУРИН,

аспирант заочной формы обучения аспирантуры
Донецкого юридического института МВД Украины

Summary

The article examines the theoretical and legal aspects of licensing administrative and legal means of ensuring environmental security problems of practical use permits in the environmental field. Defines the types of activities in the field of ecology, the implementation of which in Ukraine provides for special permits. Special attention is paid to the relevance of the introduction of integrated environmental permitting in Ukraine. Analyzed the positive experience of the European Union in matters of prevention and control environmental pollution. The author proposes a number of provisions to improve the legislation on the regulation of licensing administrative and legal means of ensuring environmental security.

Key words: means of ensuring environmental safety, environmental permit, integrated environmental permit.

Аннотация

В статье исследуются теоретические и правовые аспекты разрешительных административно-правовых средств обеспечения экологической безопасности, определяются проблемы практического использования разрешений в экологической сфере. Определены виды деятельности в сфере экологии, осуществление которой в Украине предусматривает получение специальных разрешений. Отдельное внимание уделено актуальности внедрения комплексных экологических разрешений в Украине. Проанализирован позитивный опыт стран Европейского Союза в вопросах комплексного предупреждения и контроля загрязнения окружающей среды. Автором предлагается ряд положений по усовершенствованию законодательства по вопросам регулирования разрешительных административно-правовых средств обеспечения экологической безопасности.

Ключевые слова: средства обеспечения экологической безопасности, разрешение, комплексное экологическое разрешение.

Актуальность темы. Вопросы обеспечения экологической безопасности в Украине становятся темой общенационального значения, а поиск оптимальных, эффективных административно-правовых средств – актуальной задачей органов публичного администрирования в этой сфере.

Поскольку процесс эксплуатации источников повышенной экологической опасности содержит в себе потенциальную вероятность нанесения значительного ущерба, это требует от государства принятия соответствующих мер по регламентации такой деятельности. Устанавливая систему разрешений (лицензий) на осуществление экологически опасной деятельности, государство не только возлагает на субъектов ответственность за осуществление такой деятельности, но и принимает риск на себя: допуская такие опасные виды освоения окружающей среды, государство одновременно признает их необходимость и

полезность для развития общества и легитимирует их на условиях приемлемого риска. Государство получает от таких субъектов фискальные поступления, например: плата за лицензии, плата за загрязнение, ресурсные налоги, дифференцированные моноресурсные ренты и т. д. Допуская такую рискованную деятельность, государство одновременно берет на себя обязанность создавать и развивать систему контроля, надзора и регулирования такой деятельности, что является не только правом, но и обязанностью, которая корреспондирует с абсолютным конституционным правом граждан на экологическую безопасность [1, с. 83]. Вышесказанное вполне обуславливает существование системы разрешительных административно-правовых средств обеспечения экологической безопасности.

Анализ действующего законодательства Украины свидетельствует о широком распространении разрешительной



системы, через которую уполномоченные органы исполнительной власти выдают разрешения на осуществление определенной деятельности в экологической сфере. К сожалению, на сегодняшний день в нормах Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» разрешения не определены в качестве административно-правовых средств, однако отдельные его положения свидетельствуют об активном их применении в сфере обеспечения экологической безопасности. Кроме того, разрозненность и фрагментарность норм, регулирующих вопросы выдачи разрешений в экологической сфере, негативно сказываются на правоприменительной практике. Все это обуславливает актуальность выбранной темы.

Целью статьи является исследование разрешений в системе административно-правовых средств обеспечения экологической безопасности, совершенствование действующего законодательства, регламентирующего указанную деятельность.

Изложение основного материала. На сегодняшний день в Украине в сфере обеспечения экологической безопасности существует несколько десятков различного рода разрешительных и регистрационных документов, специфичность которых зависит от вида деятельности в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Разрешительные документы в сфере обеспечения экологической безопасности следует отнести к административно-правовым актам на основании их соответствия признакам таких актов: они представляют собой управленческое решение, принятое в правовой форме, которое имеет юридические последствия; решение на их выдачу принимается органом исполнительной власти в пределах компетенции, установленной законодательством; разрешительный документ – это средство внешнего выражения юридически властного волеизъявления уполномоченного органа исполнительной власти (его должностного лица); разрешительный документ принимается органом исполнительной власти (должностным лицом) в одностороннем порядке; он закрепляет право осуществления определенного вида хозяйственной деятельности; разрешительный документ является подзаконным актом; имеет государствен-

но-властный характер; принимается с соблюдением установленных законодательством правил (процедур); может быть обжалован в установленном законодательством порядке [2, с. 340–346].

В юридической литературе выделяют такие группы разрешительных документов в сфере обеспечения экологической безопасности: разрешения как официальные акты, определенные действующим законодательством разрешениями; документы разрешительного характера как официальные акты, которые определены действующим законодательством как заключения, соглашения, лимиты и т. п.; лицензии; сертификат экологического аудитора [3, с. 13; 4]. На наш взгляд, интересной является позиция И.Л. Радика о том, что нельзя признать достаточно оптимальным разрешительный способ, который согласно действующему законодательству проявляется в различных правовых формах, именно поэтому им обосновывается необходимость унификации правового оформления разрешительного способа, наиболее приемлемой унифицированной формой он признает лицензию для всех видов лицензионной деятельности в сфере экологии [5, с. 166]. Следует отметить, что и в российской правовой доктрине лицензия признается главным разрешительным документом в сфере обеспечения экологической безопасности.

Несмотря на то, что в 2014 г. количество документов разрешительного характера в сфере обеспечения экологической безопасности было сокращено [6], разрешения остаются самой многочисленной группой документов разрешительного характера в указанной сфере.

В учебнике «Экологическое право Украины» под редакцией Ю.С. Шемшученко отмечается: действующее экологическое законодательство часто применяет такое понятие, как разрешение на специальное использование природных ресурсов. Согласно п. 3 Положения о порядке выдачи разрешений на специальное использование природных ресурсов, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 10 августа 1992 г., разрешение на специальное использование природных ресурсов – это официальный документ, удостоверяющий право предприятий, учреждений, организаций, граждан на использование конкретных природных

ресурсов в пределах утвержденных лимитов [7, с. 254].

Так, на сегодняшний день действующим законодательством установлена обязанность предоставления разрешительных документов относительно таких видов хозяйственной деятельности, осуществление которых может причинить вред экологии: проведение обеззараживания подкарантинных материалов и объектов, перемещаемых через государственную границу и карантинные зоны; розничная торговля пестицидами и агрохимикатами; сбор, заготовка отдельных видов отходов как вторичного сырья (согласно перечням, которые определяются Кабинетом Министров Украины); операции в сфере обращения с опасными отходами; добыча драгоценных металлов и драгоценных камней, драгоценных камней органического образования, полудрагоценных камней; производство драгоценных металлов и драгоценных камней, изготовления изделий из них и полудрагоценных камней, сбор, первичная обработка отходов и лома драгоценных металлов и драгоценных камней; централизованное водоснабжение и водоотвод; строительная деятельность; проектирование, строительство новых и реконструкция существующих мелиоративных систем и отдельных объектов инженерной инфраструктуры; производство особо опасных химических веществ (согласно перечню, который определяется Кабинетом Министров Украины), деятельность, связанная с производством автомобилей и автобусов; транспортировка нефти, нефтепродуктов магистральным трубопроводом, транспортировка природного и нефтяного газа трубопроводами и его распределение, поставки природного газа по регулируемому и нерегулируемому тарифу, хранение природного газа в объемах, превышающих уровень, устанавливаемый лицензионными условиями; предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов железнодорожным транспортом; предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов воздушным транспортом, выполнение авиационно-химических работ; предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов автомобильным транспортом общего пользования; предоставление услуг по перевозке пассажиров и грузов речным, морским транспортом; деятельность, связанная с промышленным выловом рыбы; поиск (разведка) полезных



ископаемых; выполнение топографо-геодезических и картографических работ; производства, хранения, транспортировки, использования, захоронения, уничтожения и утилизации ядовитых веществ, в том числе продуктов биотехнологии и других биологических объектов; деятельность в сфере использования ядерной энергии [4].

Следует отметить, что деятельность по выдаче разрешений в экологической сфере регламентируется преимущественно многочисленными подзаконными нормативно-правовыми актами ведомственного характера. Единственным законодательным актом, нормы которого определяют правовые и организационные основы функционирования разрешительной системы в сфере хозяйственной деятельности и устанавливают порядок деятельности разрешительных органов, уполномоченных выдавать документы разрешительного характера, и государственных администраторов, является Закон Украины «О разрешительной системе в сфере хозяйственной деятельности» [8]. Однако его нормы являются не достаточно адаптированными к системе выдачи природоохранных разрешений. Кроме того, анализ действующего законодательства показал, что в Украине разрешительная деятельность в сфере обеспечения экологической безопасности основывается на принципах пообъектового подхода. Предприниматели должны получать несколько разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, забор воды из водных объектов и сброс загрязняющих веществ в воде, а также на размещение и образование отходов.

Исследованиями, которые проводились по вопросам урегулирования разрешительной деятельности в экологической сфере, было установлено, что:

- законодательство Украины в сфере разрешительной деятельности является фрагментированным и сложным для понимания;
- требования к получению экологических разрешений не пропорциональны влиянию объектов на окружающую среду;
- система выдачи природоохранных разрешений не учитывает общее влияние объектов на окружающую среду;
- экологические разрешения обычно ограничиваются установлением

предельного уровня выбросов загрязняющих веществ и не содержат положений относительно рационального использования энергии, сырья и воды, готовности к чрезвычайным ситуациям, вывода из эксплуатации, отчетности и оповещения об аварийных ситуациях и др. [9, с. 12; 10, с. 8].

Учитывая вышесказанное, считаем, что особенно актуальным в условиях гармонизации национального природоохранного законодательства к законодательству Европейского Союза относительно комплексного предупреждения и контроля за загрязнением окружающей среды является вопрос реформирования существующей системы природоохранных разрешений путем внедрения комплексных экологических разрешений для природопользователей, осуществляющих экологически опасную деятельность, базирующуюся на рекомендациях Директивы 2008/1/ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнения, которая определяет основы контроля загрязнения природной среды крупными промышленными предприятиями основных отраслей экономики стран Европейского Союза. Также необходимо упростить систему регулирования для предприятий, приносящих незначительное загрязнение окружающей среды, тем самым снизив нагрузку и, соответственно, затраты на подготовку, согласование и рассмотрение соответствующей документации.

Подчеркнем, что в современной литературе наряду с термином «комплексное экологическое разрешение» применяются как синонимичные такие понятия, как «интегрированное экологическое разрешение» [9], «комплексное природоохранное разрешение» [10; 11], однако все они обозначают единую систему, которая заключается в том, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, воду (включая сбросы сточных вод в канализацию) и почву, а также ряд других воздействий на окружающую среду (использование энергии, воды и сырья) должны оцениваться вместе, на основании чего разрабатываются соответствующие комплексные экологические разрешения.

Понятие комплексного экологического разрешения на сегодняшний день в действующем законодательстве не дается, однако оно закреплено в ряде нормативно-правовых актов других стран.

Так, в Экологическом кодексе Республики Казахстан отмечается, что комплексное экологическое разрешение – это единственный документ, удостоверяющий право природопользователя осуществлять эмиссии в окружающую среду в условиях внедрения наилучших доступных технологий и соблюдения технических удельных нормативов эмиссий, установленных экологическим законодательством Республики Казахстан [12]. В Законе Российской Федерации «Об охране окружающей среды» отмечается, что комплексное экологическое разрешение – это документ, который выдается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, и содержит обязательные для выполнения требования в области охраны окружающей среды [13]. Признавая определенную ценность данного определения, отметим, что оно не лишено недостатков, поскольку из его содержания можно утверждать, что комплексное экологическое разрешение предоставляется всем без исключения предприятиям, которые могут нанести вред окружающей среде, однако, как известно, такие разрешения выдаются специально определенным предприятиям, которые наносят наибольший вред окружающей среде. В приложении I Директивы № 2008/1/ЕС Европейского Парламента и Совета о комплексном предотвращении и контроле загрязнений установлены следующие виды промышленной деятельности, на которые распространяется выдача комплексных разрешений:

- предприятия энергетической промышленности;
- производство и обработка металлов;
- предприятия добывающей промышленности;
- химические предприятия;
- обращения с отходами;
- другие (целлюлозная промышленность, бумажная промышленность, текстильная промышленность, кожевенное дело, пищевая промышленность, скотобойни, свиноводство и птицеводство, поверхностная обработка с помощью органических растворителей и т. п.) [14]. Как видим, это в основном круп-



ные промышленные предприятия, которые характеризуются следующими критериями: высокая производственная мощность; значительное негативное влияние более чем на один компонент природной среды; риск аварий, которые могут нанести значительный вред природной среде; образование вредных отходов в больших объемах.

Мы считаем, что внедрение единого комплексного экологического разрешения станет действенным административно-правовым средством обеспечения экологической безопасности и определенным образом упорядочит слишком сложную разрешительную процедуру в Украине для крупных предприятий, которые осуществляют деятельность, которая может нанести урон сразу нескольким объектам экологической сферы, и приблизит законодательные нормы к требованиям Европейского Союза по охране окружающей среды. Итак, перед страной встает вопрос в построении национальной системы выдачи комплексных экологических разрешений и разработки соответствующего нормативно-правового обеспечения этой деятельности.

Следует отметить, что в некоторых странах, например в Швеции, действует одна система выдачи комплексных природоохранных разрешений для всех видов промышленной деятельности, требующих получения природоохранного разрешения. В ряде других стран, например в Польше, Эстонии, Болгарии, Чешской Республике, Великобритании, есть, как минимум, две системы выдачи разрешений: система выдачи комплексных разрешений и разрешений по отдельным средами. В этих странах законодательство разделяет категорию установок (объектов), регулируемых комплексными природоохранными разрешениями, и другие виды деятельности, которые регулируются существующими разрешениями на специальное водопользование, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух и обращение с отходами. Опыт новых стран-членов ЕС, таких как Чешская Республика, Словакия, Польша, Эстония, показывает, что в ограниченные сроки, отведенные им на адаптацию и внедрение природоохранного законодательства ЕС, наиболее простым решением была разработка нового специального закона и создание системы комплексно-

го предотвращения и контроля загрязнения природной среды в дополнение к уже существующим так называемым средовым разрешениям [15, с. 19]. По нашему мнению, для Украины целесообразно использовать опыт создания двух систем выдачи разрешений, в которой комплексное экологическое разрешение должно предоставляться по принципу «единого окна», для чего необходимо определить орган публичного администрирования, уполномоченный на выдачу такого рода разрешений. Анализ опыта зарубежных стран показал, что комплексные разрешения выдаются одним федеральным органом, как правило, в небольших странах, таких как Хорватия и Болгария. В более крупных странах или странах, в которых центральный разрешительный орган имеет региональные отделения, комплексные разрешения, как правило, выдаются на региональном и реже на национальном или местном уровне. Так, например, в Чешской Республике комплексные экологические разрешения выдаются четырнадцатью региональными органами, в Дании – графствами (региональными органами власти), в Польше – воеводствами и уездами [15, с. 19]. Что касается Украины, то, учитывая ее административно-территориальное устройство, целесообразно организовать выдачу таких разрешений на областном уровне.

Выводы. Учитывая вышесказанное, с целью гармонизации национального природоохранного законодательства к законодательству Европейского Союза относительно комплексного предупреждения и контроля загрязнения окружающей среды целесообразно принять ряд первоочередных мер:

1) правовых:

– внести изменения в действующий Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» и Закон Украины «О разрешительной системе в сфере хозяйственной деятельности» о признании комплексного экологического разрешения в качестве средства обеспечения экологической безопасности;

– разработать и принять Положение о комплексном экологическом разрешении, которое определит правовые и организационные основы осуществления разрешительной деятельности относительно выдачи комплексных экологических разрешений, систему контроля

за соблюдением условий комплексного экологического разрешения и соответствующую систему санкций за нарушение экологического законодательства в этой сфере;

2) организационных:

– сформировать перечень объектов, деятельность которых предусматривает получение комплексного экологического разрешения;

– определить единый орган выдачи комплексных экологических разрешений;

– осуществить подготовку (переподготовку) кадров органов публичного администрирования, осведомленных в вопросах выдачи комплексных экологических разрешений;

– разработать необходимые методические документы как для органов, уполномоченных осуществлять разрешительную деятельность, так и для предприятий, деятельность которых предусматривает получение комплексных экологических разрешений.

Подытоживая, отметим, что внедрение комплексных экологических разрешений в Украине позволит усовершенствовать регулирование и контроль производственных процессов для обеспечения высокого уровня защиты окружающей среды.

Список использованной литературы:

1. Фролов М.М. Правові засади ліцензування екологічно небезпечних видів діяльності / М.М. Фролов // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – 2002. – № 1. – С. 81–83.

2. Административное право России : [курс лекций] / [К.С. Вельский и др.] ; под ред. Н.Ю. Хамановой. – М. : Велби ; Проспект, 2008. – 704 с.

3. Ромanyak М.М. Адміністративно-правові засади дозвільної діяльності у сфері забезпечення екологічної безпеки : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / М.М. Ромanyak. – Ірпінь, 2010. – 18 с.

4. Джафарова О.В. Дозвільна діяльність у сфері забезпечення екологічної безпеки: правові форми та їх види / О.В. Джафарова // Право і безпека. – 2010. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pb.univd>.



edu.ua/?action=publications&pub_article=274827&pub_id=270788&pub_name=pravo_i_bezpeka&year=2010.

5. Радик И.Л. Правовые проблемы экологического лицензирования : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.06 / И.Л. Радик. – Х., 2001. – 178 с.

6. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру : Закон України від 26 квітня 2014 року №1193-VII.

7. Екологічне право України. Академічний курс : [підручник] / за заг. ред. Ю.С. Шемшученка. – К. : Юридична думка, 2005. – 848 с.

8. Про дозвільну систему в сфері господарської діяльності : Закон України від 6 вересня 2005 р. № 2806-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 48. – Ст. 483.

9. Проект «Інтегрований екологічний дозвіл в Україні : заключний звіт» / Ulf Bjällås, Mikael Hägglöf та Тарас Третяк. – 2013. – 138 с.

10. Подход к введению системы комплексных природоохранных разрешений в Украине: ситуационное исследование / Организация экономического сотрудничества и развития. – 2006. – 47 с.

11. Комплексное предотвращение и контроль загрязнения окружающей среды. Процедура получения комплексного природоохранного разрешения (международный опыт). – Минск, 2010. – 147 с.

12. Экологический Кодекс Республики Казахстан : Закон Республики Казахстан от 9 января 2007 г. № 212-III // Ведомости Парламента Республики Казахстан. – 2007. – № 1(2482). – Ст. 1.

13. Об охране окружающей среды : Закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. №7-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 12 января.

14. О комплексном предотвращении и контроле загрязнений : Директива Европейского Парламента и Совета от 15 января 2008 р. № 2008/1/ЕС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_b02.

15. Прибылова М. Основные аспекты и принципы Директивы ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнения окружающей среды / М. Прибылова // Комплексное предотвращение и контроль загрязнения окружающей среды. Процедура получения комплексного природоохранного разрешения (международный опыт). – Минск, 2010. – С. 4–33.

БАНКИ КАК УЧАСТНИКИ ПУБЛИЧНЫХ ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Артём КОВАЛЕНКО,

соискатель

Института государства и права имени В. М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

The article examines banks' participation in the public financial and legal relations. Particular attention is paid to the division of public and private finance. The features of the banks' participation in public legal relations in the context of the subject of financial law (financial and legal regulation). Focuses on increasing national attention to the regulation of relations with banks, mediating the flow of funds from the private to the public sphere.

Key words: bank, finance, public finance, subject of legal regulation, public finance, banking activity.

Аннотация

В статье исследуются вопросы участия банков в публичных финансово-правовых отношениях. Особое внимание уделяется разграничению частных и публичных финансов. Рассматриваются особенности участия банков в публично-правовых отношениях в контексте предмета финансового права (финансово-правового регулирования). Акцентируется на повышении внимания со стороны государства к регулированию отношений с участием банков, опосредующих движение средств из частной в публичную сферу.

Ключевые слова: банк, финансовое право, публичные финансы, предмет правового регулирования, публичная финансовая деятельность, банковская деятельность.

Постановка проблемы. Банки являются активными участниками широкого круга правоотношений как частного, так и публичного направления. Деятельность, осуществляемая банки, называется банковской деятельностью, и в кризисных условиях она требует особого регулирования со стороны государства. Учитывая это, современная финансово-правовая политика Украины в сфере банковской деятельности заключается в государственном регулировании, контроле, где органы публичной власти общей и специальной компетенции, взаимодействуя с общественными объединениями, научными и учебными учреждениями, определяют цели, задачи такого регулирования. Формы и содержание банковской деятельности, практическая реализация принципов правового и государственного регулирования банковской деятельности являются залогом успешной реализации финансовой и денежно-кредитной политики государства.

Состояние исследования. Финансово-правовые вопросы банковской деятельности как вида публичной финансовой деятельности в юридической науке рассматриваются уже довольно длительное время. Особо стоит отметить работы таких ученых, как М.М. Агарков, Ю.В. Ващенко, Л.К. Воронова, Д.А. Гет-

манцев, Н.Ю. Ерпилева, И.Б. Заверуха, А.Т. Ковальчук, А.А. Костюченко, Т.А. Латковская, Е.П. Орлюк, М.В. Старинский, Г.А. Тосунян и другие.

Целью статьи является освещение вопросов участия банков в отношениях публично-правового направления в аспекте финансово-правового регулирования банковской деятельности.

Изложение основного материала. Что касается банков как непосредственных участников банковской деятельности, то они бывают разных видов. Во времена существования СССР в государстве банковская сфера была государственной, монополизирована государством, а рынок финансовых услуг был крайне ограниченным. Банковская система Украины получила легальное закрепление в Законе Украины «О банках и банковской деятельности». Возникновение коммерческих банков и регулирования отношений с их участием привело к расширению границ финансово-правового регулирования, ведь коммерческие банки также стали субъектами бюджетных, налоговых и других отношений.

Согласно Закону Украины «О банках и банковской деятельности» банки в Украине создаются в форме публичного акционерного общества или кооперативного банка (ст. 6). Государственный