



## КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПНОГО ПОСЯГАТЕЛЬСТВА

Елена ЯБУРОВА,

студентка

Института последиplomного образования  
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

In this article the author investigates the problems connected with the peculiarities of definition of computer information as a subject of a criminal assault, and carries out their criminalistic analysis. The author carries out research of approaches on the criminalization of computer offenses and defines indications of information, assesses the international experience concerning the actions that relate to computer crimes. Author reveals the specifics of criminalistic importance of computer information.

**Key words:** information, computer information, subject of a criminal assault, destruction and distortion of information.

### Аннотация

В статье автор исследует проблемные вопросы, связанные с особенностями определения компьютерной информации как предмета преступного посягательства, и осуществляет их криминалистический анализ. Автор проводит исследование подходов по криминализации компьютерных правонарушений, а также определяет признаки информации, дает оценку зарубежному опыту относительно действий, которые относятся к компьютерным преступлениям. Автор раскрывает специфику криминалистической значимости компьютерной информации.

**Ключевые слова:** информация, компьютерная информация, предмет преступного посягательства, уничтожение и искажение информации.

**Постановка проблемы.** В последнее время одним из достаточно новых факторов, который влияет на развитие экономики и общества в целом, являются преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), компьютерных сетей и сетей электросвязи. Исследованием проблемных вопросов, связанных с определением понятия предмета преступного посягательства, занимался ряд ведущих отечественных ученых. В то же время компьютерная информация как предмет преступного посягательства или рассматривается чисто теоретически, при этом отделено от преступлений, связанных с передачей компьютерной информации, или только как элемент в контексте преступления, предусмотренного разделом XVI Уголовного кодекса Украины, без соответствующего теоретического обоснования и криминалистического анализа.

**Актуальность исследования** подтверждается степенью нераскрытой темы: в законодательстве Украины определена правовая терминология, регулирующая информационные отношения, которые требуют существенной конкретизации, основанной на технических характеристиках и сущности самой компьютерной информации.

**Состояние исследования.** Анализ норм, которые рассматривают

компьютерную информацию как предмет преступного посягательства, изложен в раздел XVI Уголовного кодекса Украины «Преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей и сетей электросвязи». Дальнейшему исследованию подлежит устранение терминологической несогласованности и систематизация информационного законодательства Украины.

**Целью статьи** является исследование криминалистических аспектов, связанных с определением компьютерной информации как одного из важных факторов, который влияет на жизнь общества. Новизна работы заключается в том, что сделана попытка исследовать компьютерную информацию как специфический предмет правового регулирования.

**Изложение основного материала.** Развитие науки и техники на определенных этапах ставит перед обществом задачи, связанные с внедрением новых технологий, использованием новых материалов, применением новой техники. В последнее время в развитых в промышленном отношении странах наблюдается рост злоупотреблений, связанных с использованием компьютерной техники, и новых посягательств, получивших название компьютерных преступлений.

С процессом информатизации тесно связан процесс компьютеризации – развития и внедрения в различные сферы жизни и деятельности человека технической базы, обеспечивающей оперативное получение результатов обработки информации и ее накопление.

Общеизвестно, что роль информации в жизни общества возрастает и требует к себе все больше внимания. Информация приобретает ведущее место среди факторов, влияющих на развитие экономики, вытесняя капитал. Академик А.П. Ершов отмечает: «Информация, то есть совокупность знаний о фактических данных и зависимости между ними, становится стратегическим ресурсом общества в целом, во многом обуславливающим его способность к успешному развитию» [1, с. 82].

Информация – это не просто благо, которое имеет определенную ценность, это основа жизни общества. Отечественные и зарубежные специалисты уверяют, что наше общество является информационным по своей сути. Более того, информация становится не просто сообщением, которое имеет конкретное содержание, а экономической категорией.

Все виды информации, которые существуют в обществе, объединены понятием социальной информации. Социальная информация проходит че-



рез сознание человека и представляет собой как данные о самой социальной форме движения, так и о других ее формах, которые получает общество и использует в различных сферах деятельности.

Начало теории информации было положено в 1948 г. в работе американского ученого К. Шеннона, где он впервые определил само понятие «информация» и дал вероятно-статистическое определение понятию «количество информации», а также связал это явление с кибернетикой.

Кибернетика рассматривает информацию не как общественный феномен, то есть информацию, которую производит и потребляет общество, а в более узком техническом аспекте – как информацию, циркулирующую по электронным каналам связи. Кибернетика доказала, что информация имеет непосредственное отношение к процессам управления и развития, обеспечивающим функционирование всех систем.

Следует отметить, что качественная сторона информации не исследовалась. Количественные измерения информации предполагают понимание содержания и важности ее для определенных пользователей. Для человека содержание информации важнее ее объема. Важность информации определяется через вероятность изменения достижения определенной цели после получения информации.

Человек с момента достижения определенного уровня интеллектуального развития постоянно вмешивается в процесс воспроизводства, повышая при этом интенсивность и скорость этого процесса как самостоятельно, так и с помощью специальных средств.

Повышение социальной активности людей привело к интенсификации информационных процессов, в результате чего информация стала одним из важнейших ресурсов жизнеобеспечения современного общества.

Как научная категория информация характеризуется определенными признаками, к числу которых относятся следующие: самостоятельность сообщений; возможность многократного использования той или иной информации; сохранение информации у субъектов, которые передают и полу-

чают ее; возможность математического анализа информации; системность [2, с. 94].

Ранее социальная информация была нематериальным инструментом управленческой деятельности и не рассматривалась как возможный объект преступного посягательства. Компьютерная информация как ее форма появилась совсем недавно. Этим и объясняется недостаточная активность юридической науки в решении вопросов относительно регулирования отношений, связанных с ней, а также возможными нарушениями.

На сегодняшний день роль информации выросла настолько, что информационные отношения признаны специфическим предметом правового регулирования. С этой целью создается новое информационное законодательство и система мер уголовно-правовой защиты данной группы отношений, включая уголовно-правовую охрану.

В наше время человечество переживает бурное развитие автоматизации, информатизации и компьютеризации всех сфер жизни. Стремительное развитие информационных технологий, расширение производства технических средств и сферы применения компьютерной техники, а также наличие человеческого фактора (например, удовлетворение собственных амбиций) создали новый вид общественно-опасных деяний, в которых неправомерно используется компьютерная информация или она сама становится объектом посягательства. Сегодня трудно представить сферу общественной жизни, в которой не использовались бы современные информационные технологии. Поэтому понятно, почему высокими технологиями начал интересоваться преступный мир. Профессиональное мастерство некоторых его представителей, особенно в экономической и финансовой сфере, вызывает удивление. Опасное общественное явление беспокоит все цивилизованное общество. Исследования зарубежных ученых показывают, что убытки от компьютерных преступников занимают третье место после торговли наркотиками и оружием, а их количество имеет тенденцию к увеличению. Понятно, что Украина, входя в международное информацион-

ное пространство, не может оставаться в стороне от проблем современного информационного общества.

В определенной степени опыт зарубежных стран и предложения ученых по вопросам компьютерных преступлений были учтены в уголовном законодательстве Украины: новый Уголовный кодекс Украины (далее – УК Украины) впервые предусмотрел самостоятельный раздел об этих преступлениях – раздел XVI «Преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей и сетей электросвязи». Однако принятие этого раздела в УК Украины не только не решает все вопросы, связанные с квалификацией деяний, которые могут быть совершены с использованием новейших технологий, но и ставит перед нами ряд новых вопросов и проблем, связанных с применением и толкованием новых правовых норм.

Структура указанного раздела УК Украины значительно отличается от структуры сложившейся в традиционной мировой практики. По предварительной оценке минимальный список должен включать восемь наиболее тяжелых нарушений, которые являются ядром компьютерной преступности, в отношении которых действует решение комитета по законодательству Совета Европы и которые охватывают сферу информационных манипуляций (информационная фальсификация, ложная информация), нанесения ущерба машине (повреждение, создание данных или программ, информационный саботаж), незаконного копирования важной информации, которая сохранена в машине (несанкционированная репродукция программы, находящейся под защитой, или ее переписки) [3, с. 30].

Сегодня относительно криминализации компьютерных правонарушений существует три подхода.

Первый подход предполагает зачисление к уголовным преступлениям следующих действий: несанкционированный доступ к защищенным компьютерным системам, заражение их вирусами, противоправное использование компьютерных систем и информации. Этот подход характерен для таких стран, как Норвегия, Сингапур, Словакия, Филиппины, Южная Корея.



Суть второго подхода заключается в признании компьютерными преступлениями только деяний, связанных с нанесением ущерба имуществу и электронной обработке информации (Дания, Швеция, Швейцария, Япония).

Третий подход распространен в странах с высоким уровнем компьютеризации и компьютерной преступности (США, Великобритания, Франция, Германия, Нидерланды) и развитой правовой базой. Согласно этому подходу криминализация касается деяний, связанных не только с имущественными убытками, но и с нарушением прав человека и угрозой национальной безопасности страны.

Несмотря на некоторое отставание в процессе компьютеризации, считаем правомерным отнести Украину к странам третьей группы и констатировать тот факт, что в Украине существует декларативность законов; распространенной является нормативная база по информационной безопасности, предусматривающей вопросы борьбы с преступлениями в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей и сетей электросвязи.

Безусловно, по сравнению с предыдущим УК Украины, в нынешнем достигнут определенный прогресс. Конвенция о киберпреступности, ратифицированная Украиной, в которой достаточно четко определены виды компьютерной преступности и пути взаимодействия правительств по борьбе с ней, вызывает настоятельную необходимость реформирования действующего законодательства [4].

Трудно переоценить значение четко формализованного представления о сути и свойствах информации как феномена, над которым осуществляются различные, в том числе и криминальные, действия. В одном случае она является предметом преступного посягательства (например, при незаконном экспорте технологий, научно-технической информации и услуг), в другом случае может служить инструментом преступной деятельности (например, при создании, распространении вредоносных программ для компьютеров).

Операции с компьютерной информацией могут быть связаны с государственной изменой, шпионажем,

публичными призывами к изменению конституционного строя Украины, публичными призывами к развязыванию агрессивной войны, разглашением государственной тайны, потерей документов, в которых содержалась государственная тайна и прочее.

В разделе XVI УК Украины «Преступления в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей и сетей электросвязи» введены новые термины и понятия, которых не было не только в уголовно-правовой терминологии, но и в законодательстве Украины, которое регулирует информационные отношения. Эти понятия требуют существенных объяснений, основанных на понимании как ряда технических характеристик новых средств обработки информации, так и сущности самой компьютерной информации как новой уголовно-правовой и криминалистической категории.

Так, после вступления в силу УК Украины специалисты выразили определенные соображения по поводу предмета преступлений в сфере использования электронно-вычислительных машин (компьютеров), систем и компьютерных сетей и сетей электросвязи, предусмотренных ст. 361–363.

Следует отметить, что некоторые ученые предметом несанкционированного вмешательства в работу электронно-вычислительных машин (компьютеров), автоматизированных систем, компьютерных сетей или сетей электросвязи (ст. 361 УК Украины) считают компьютерную информацию. Для правильного решения этого вопроса необходимо установить, что именно законодателем вкладывается в это понятие, и раскрыть его содержание.

Компьютерная информация является разновидностью информации вообще и ее видовым понятием. Поэтому все признаки, характерные для понятия информации, присущи в равной степени и понятию компьютерной информации. Однако компьютерная информация имеет специфические особенности, которые дают возможность выделить ее в самостоятельное понятие. Само понятие компьютерной информации как предмета преступного

посягательства трактуется по-разному в силу того, что украинские теоретики очень долго не уделяли должного внимания сфере регулирования отношений, связанных с информацией и использованием компьютерной техники для проведения операций над ней.

Некоторые ученые определяют компьютерную информацию как совокупность всех данных и программ, а также их содержание, подчеркивают необходимость в этой информации идентификационных реквизитов владельца, который определил режим ее использования, и указывают на место нахождения этой информации [5]. Оценка компьютерной информации исключительно как совокупности программ, данных, файлов нецелесообразна, ведь каждая программа, файл, база данных также является разновидностью компьютерной информации. Уголовная ответственность должна наступать за нарушение целостности или разрушения хотя бы одного из указанных элементов.

Компьютерную информацию можно определить и как информацию, которая зафиксирована на машинном носителе или передана по телекоммуникационным каналам в форме, доступной для восприятия компьютером.

Компьютерная информация может существовать в виде явно лживой рекламы, фальсифицированных избирательных документов, документов референдумов, заведомо ложного сообщения об актах терроризма, порнографических материалов. Она может использоваться при фальсификации доказательств, сознательно ложном доносе, незаконном получении кредита, неправомерных действиях при банкротстве, кражах и других действиях.

Криминалистически значимая компьютерная информация имеет такую специфику:

- компьютерная информация, как правило, достаточно объемная и быстро обрабатывается;
- компьютерная информация достаточно легко и, как правило, бесследно уничтожается;
- компьютерная информация обезличена, то есть между информацией и лицом, которому она принадлежит, отсутствует четкая связь;
- этот вид информации может находиться только на машинном носителе;



– данный вид информации может создаваться, изменяться, копироваться, использоваться только с помощью компьютера при наличии соответствующих периферийных устройств считывания машинных носителей информации;

– данная информация легко передается по телекоммуникационным каналам связи компьютерных сетей, причем практически любой объем информации можно передать на любое расстояние.

Кроме вышесказанного, можно отметить относительную простоту в пересылке, преобразовании, размножении компьютерной информации. При изъятии информации, в отличие от изъятия вещей, она легко сохраняется в первоисточнике. Доступ к одному и тому же файлу, содержащему информацию, могут одновременно иметь несколько пользователей.

Уничтожение информации – это наиболее опасное явление среди действий с информацией. В связи с введением в УК Украины термина «уничтожение информации» наметились различные трактовки этого понятия. Относительно понятия «уничтожение компьютерной информации» в юридической литературе нет единого мнения. В.В. Крылов под уничтожением компьютерной информации понимает полную физическую ликвидацию или ликвидацию таких ее элементов, которые влияют на изменение существенных идентифицирующих, информационных признаков [6, с. 47].

П.П. Андрушко считает, что под уничтожением информации следует понимать ее утрату, когда информация в компьютере, ее системе или компьютерных сетях перестает существовать для физических и юридических лиц,

которые имеют право собственности на нее в полном или ограниченном объеме [7, с. 785]. Вместе с тем необходимо отметить, что и такое определение является не точным: оно позволяет считать уничтожением информации случаи, когда с технической точки зрения она не уничтожается, а например, перемещается на носитель лица, который не имеет права собственности на такую информацию, изымается носитель компьютерной информации. Одновременную пересылку информации на другой машинный носитель нельзя считать уничтожением компьютерной информации только в том случае, если в результате этих действий доступ правомерных пользователей к информации не усложнился или остался возможным.

По нашему мнению, под уничтожением компьютерной информации следует понимать полную физическую ликвидацию всей информации или той части, без которой идентифицировать весь объем информации невозможно.

Искажение информации – это изменение ее содержания, нарушение ее целостности, в том числе частичное уничтожение [7, с. 785]. С учетом состава исследуемого объекта можно определить, что искажение компьютерной информации влечет влияние на ее носителя, которое заключается в изменении содержания сведений, отраженных на носителе, без ведома владельца.

Для лица, имеющего право собственности на такую информацию, она становится полностью, частично или временно непригодной для удовлетворения информационной потребности.

**Выводы.** Анализ нормативного регулирования указанных действий позволил сформулировать следую-

щее определение: компьютерная информация – это информация, которая находится в информационной (компьютерной) среде и имеет идентификационные атрибуты. Нужно сказать, что различные терминологические несогласованности будут устранены в результате систематизации информационного законодательства Украины путем создания и принятия на законодательном уровне нового нормативно-правового акта – Информационного кодекса Украины.

#### Список использованной литературы:

1. Ершов А.П. Информация: от информационной грамотности к информационной культуре общества / А.П. Ершов // Коммунист. – 1988. – № 2. – С. 82–85.
2. Рассолов М.М. Управление, информация и право / М.М. Рассолов. – М., 1983. – 135 с.
3. Компьютерные преступления. Правовая база борьбы с ними // Профессинал. – 2004. – № 6. – С. 30–38.
4. Конвенція про кіберзлочинність від 23 листопада 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2007. – № 65. – С. 107. – Ст. 2535.
5. Про захист інформації в автоматизованих системах : Закон України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2594-15>.
6. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления / В.В. Крылов. – М. : Инфа-М ; Норма, 1997. – С. 47.
7. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України / відп. ред. С.С. Яценко. – К., 2001. – С. 785.