



ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛЮДЕЙ

Олег МАЗУРОК,

соискатель кафедры криминалистики и судебной медицины
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article describes the procedural and criminological characteristics of certain investigative (search) actions in the framework of an open criminal proceedings under art. 115 of the Criminal Code of Ukraine with the additional note "missing". To formulate proposals aimed at improving the work of the internal affairs of Ukraine to investigate crimes related to the disappearances of citizens.

Key words: investigation of crimes, investigation (investigative) action, tactical actions, tactical combination, disappearances of citizens.

Аннотация

В статье рассмотрены процессуальные и криминалистические особенности проведения отдельных следственных (розыскных) действий в рамках открытого уголовного производства по ст. 115 Уголовного кодекса Украины с дополнительной отметкой «без вести пропавшие». Сформулированы предложения, направленные на усовершенствование деятельности органов внутренних дел Украины по расследованию преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Ключевые слова: расследование преступлений, следственные (розыскные) действия, тактический прием, тактическая комбинация, безвестное исчезновение граждан.

Постановка проблемы. С момента вступления в силу нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее – УПК Украины) в 2012 г., а также принятых на его основе ведомственных актов был существенно изменен порядок рассмотрения заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан. Сегодня сложилась такая ситуация: если в течение 24 часов после подачи заявления о безвестном исчезновении человека благодаря проверочным мероприятиям органов внутренних дел Украины не удалось установить местонахождение пропавшего без вести лица, сведения об этом событии вносятся в Единый реестр досудебных расследований. Факт исчезновения человека предварительно квалифицируется как умышленное убийство по ст. 115 Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины), и переквалифицируется он только в том случае, если в ходе досудебного расследования будет установлено о совершении другого уголовного преступления.

Состояние исследования. Отдельным вопросам расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей, уделяли внимание такие украинские ученые, как А.В. Ищенко, Я.Ю. Кондратьев, Н.А. Качинская, Я.М. Ковч, Е.Д. Лукьянчиков, С.В. Миронов, С.П. Назаренко, М.В. Нечипорук, Н.А. Сергачый, В.П. Цильвик и другие. В то

же время научные поиски указанных авторов проводились еще до принятия нового УПК Украины и не учитывали ряд законодательных новелл, а также особенностей состояния и динамики преступности в Украине, связанной с социально-политической обстановкой в стране. Статистические данные наглядно свидетельствуют о стабильно высоких показателях преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Только за первое полугодие 2015 г. в органах досудебного расследования находилось 10 718 уголовных производств по факту исчезновения людей. Из них 4 223 зарегистрировано в текущем году.

Актуальность темы обуславливается прежде всего существенными изменениями в порядке рассмотрения заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан, а также ряде других новелл законодательства, которые касаются также процессуального порядка проведения следственных (розыскных) действий. Любые новеллы законодательства требуют научного толкования в сочетании с анализом наличия проблемных вопросов в ходе правоприменительной деятельности. Изучение криминалистических особенностей подготовки и проведения следственных (розыскных) действий позволяет выделить тактические приемы, использование которых на практике позволит получить ожидаемые результаты от их

проведения, что в итоге будет способствовать раскрытию преступлений.

Следует заметить, что более чем 20% поступающих заявлений и сообщений о безвестном исчезновении граждан составляют такие, которые имеют криминальный характер. Как правило, пропавшие без вести становятся жертвами таких преступлений, как убийство, похищение человека, незаконное лишение его свободы, торговля людьми. Учитывая тот факт, что на Востоке Украины до сих пор происходит вооруженный конфликт, отдельную категорию без вести пропавших лиц составляют военнослужащие и другие граждане, которые пострадали или погибли во время проведения антитеррористической операции.

Целью и задачей статьи является рассмотрение процессуальных и криминалистических особенностей проведения отдельных следственных (розыскных) действий в рамках открытого уголовного производства по ст. 115 УК Украины с дополнительной отметкой «без вести пропавшие».

Изложение основного материала. Обратим внимание, что впервые на законодательном уровне закреплено определение следственных (розыскных) действий, под которыми подразумеваются действия, направленные на получение (сбор) доказательств или проверку уже полученных доказательств в конкретном уголовном производстве (ч. 1 ст. 223 УПК Украины).



На момент получения заявления или сообщения об исчезновении человека, как правило, детально не известны обстоятельства его исчезновения. Выдвигаются две типичные версии: человек, который пропал без вести, стал жертвой преступления; исчезновение человека не имеет криминального характера. Каждая из них подразделяется на более конкретные версии. С целью проверки этих версий проводятся оперативно-розыскные мероприятия, следственные (розыскные) действия, негласные следственные (розыскные) действия.

В раскрытии данной категории преступлений большое значение имеет своевременно и качественно проведенный осмотр последнего известного местонахождения без вести пропавшего человека, а также мест его постоянного проживания и посещения. Такой осмотр должен быть направлен на поиск следов преступления и преступника, выяснение обстоятельств совершенного преступления. При проведении осмотра особое внимание следует уделять выявлению следов крови. Ценность этих следов, как, впрочем, и других следов биологического происхождения, состоит в том, что они содержат в себе генетически обусловленную информацию [1, с. 68].

Статья 238 УПК Украины содержит императивное требование, что в случае, если на месте происшествия обнаружен труп, обязательным участником осмотра является судебно-медицинский эксперт, а при его отсутствии – врач. На практике судебно-медицинского эксперта привлекают также в случаях, когда на месте происшествия труп не обнаружен, однако выявлены следы крови. Результативность осмотра, помимо прочего, зависит также от взаимодействия следователя с экспертом-криминалистом, судебно-медицинским экспертом во время его проведения и составления протокола.

При осмотре одежды и обуви пропавшего без вести лица (подозреваемого в совершении преступления) необходимо обращать внимание на подошвы плащей, юбок, брюк, верхней одежды, подошву между подметкой и подбором, поскольку именно там могут быть выявлены пятна крови [2, с. 279].

Безотлагательно проведенный осмотр позволит выявить и зафиксиро-

вать следы, которые могли бы свидетельствовать о том, что без вести пропавший человек убит или в отношении него совершено другое преступление. Следы преступления могут быть утеряны в результате действий преступника по их уничтожению, а также действия различных погодных условий, если следы располагаются на открытой местности.

Для обнаружения следов крови, орудий убийства, трупа уместно использование ультрафиолетовых осветительных приборов, металлоискателей, приборов, реагирующих на продукты биологического распада, и так далее. Также полезным будет использование специальных растворов, например люминола, в результате взаимодействия которого с некоторыми веществами, в том числе и кровью человека, возникает голубая люминесценция [3, с. 49].

При осмотре транспортного средства, принадлежащего пропавшему без вести лицу, или его служебного автомобиля, а также при осмотре автомобиля подозреваемого это действие следует производить со всех сторон: снаружи и внутри. В темное время суток необходимо использовать осветительные приборы для выявления следов крови и других следов биологического происхождения. Особое внимание рекомендуется обращать на выступающие части: бамперы, фары, ободки, козырьки, крылья, подножки.

Все обнаруженные при осмотре следы и вещественные доказательства должны быть подробно осмотрены и сфотографированы. В протоколе соответствующего следственного (розыскного) действия необходимо описать место их обнаружения, в протокол добавить фото таблицы и схемы, в которых следует сделать привязку обнаруженного следа к объектам, расположенным поблизости.

Описывая следы крови, обнаруженные в помещении, необходимо конкретно указывать, где именно они были найдены, а также их цвет, физическое состояние, размер и форму. При извлечении и упаковке следов биологического происхождения необходимо неукоснительно соблюдать соответствующие правила, чтобы не допустить их повреждения. Чтобы идентифицировать принадлежность следов крови потерпевшему или подозреваемому либо

другому лицу, нужно изъять также предметы-носители ДНК-информации (зубные щетки, расчески, бритвы, нестиранное нижнее белье), различные документы (стоматологические карты, амбулаторные медицинские карты, в которых содержатся сведения о перенесенных операциях, группе крови).

В случае, когда по одним и тем же следам крови необходимо установить механизм их образования и групповую принадлежность, целесообразно сначала назначить экспертизу для установления механизма образования следов, а затем биологическую экспертизу [4, с. 67].

Использование в исследовании генотипоскопического метода (ДНК-анализа) позволяет впоследствии идентифицировать оставленные следы крови на месте происшествия с неопознанным трупом.

Согласно результатам изученных уголовных производств, возбужденных по ст. 115 УК Украины с отметкой «без вести пропавшие», можно констатировать наличие большого количества недостатков, допускаемых следователем во время проведения осмотра и обыска. Основными недостатками при этом являются такие: обнаруженные следы описываются поверхностно; приложения к протоколу в виде схем, фото таблиц с детальным отображением местонахождения этих следов не составляются; не все описанные в протоколе осмотра или обыска следы изымаются. Вследствие этого не назначается весь комплекс экспертиз. Своевременное выявление следов преступления, их детальный осмотр, фиксация в протоколе, соблюдение специфических правил их изъятия положительно влияют на ход и результаты всего расследования: назначаются соответствующие экспертизы, а полученные результаты используются в качестве источников розыскной и доказательственной информации.

Результативность осмотра места происшествия часто зависит от того, насколько правильно определены границы осмотра. Так, если местом жительства пропавшего без вести лица был частный дом, то не следует ограничиваться осмотром только комнат внутри дома. Для более точного определения границ осмотра необходимо провести допросы заявителя, родственников, близких друзей пропавшего без вести человека.



Процессуальный порядок проведения допроса регламентируется ст. ст. 224–227 УПК Украины. Новеллой законодательства является возможность проведения допроса и других следственных (розыскных) действий в режиме видеоконференции. Проведение их в таком режиме уместно в случае, когда один из обязательных участников следственного (розыскного) действия не имеет возможности лично участвовать в определенном следственном (розыскном) действии. Проведение отдельных следственных (розыскных) действий в режиме видеоконференции регламентируется УПК Украины 2012 г., а также Приказом государственной судебной администрации Украины «Об утверждении Инструкции о порядке работы с техническими средствами видеозаписи хода и результатов процессуальных действий, проведенных в режиме видеоконференции во время судебного заседания (уголовного производства)» от 15 ноября 2012 г. № 155.

Для большей результативности допроса необходимо, чтобы этот процессуально регламентированный способ получения информации был тщательно спланирован. На этапе подготовки к проведению такого следственного (розыскного) действия необходимо определить круг лиц, подлежащих опросу по факту безвестного исчезновения лица, исходя из обстоятельств уголовного производства; установить очередность проведения допросов, место проведения, способ вызова на него; определить и обеспечить явку лиц, которые должны присутствовать во время допроса; выяснить, какие средства фиксации хода и результатов допроса уместно применить с тактических соображений, подготовить необходимые материалы уголовного производства; составить план допроса.

Следует помнить, что криминалистикой разработан ряд приемов, использование которых обеспечит получение ожидаемого результата от проведения следственного (розыскного) действия. Они могут применяться комплексно, в качестве простой тактической комбинации или отдельно.

В ходе расследования указанной категории преступлений опросу подлежат в первую очередь лицо, заявившее об исчезновении члена своей семьи, или знакомое лицо, родственники, со-

седы, друзья, знакомые по работе или учебе безвестно исчезнувшего лица. В зависимости от известных обстоятельств в конкретном уголовном производстве может возникнуть необходимость в допросе также других лиц.

В том случае, когда безвестно пропавшим является ребенок (воспитанник специальных школ, домов-интернатов и других специализированных учреждений), обязательно должны быть допрошены работники этих учреждений, которыми осуществлялся контроль за поведением и воспитанием ребенка (в частности, руководитель этого учреждения, воспитатели). Допрашиваются также дети из числа окружения безвестно пропавшего ребенка. Получить более подробные и конкретные показания, а также избежать проведения повторных допросов позволяет умелое использование имеющихся в материалах уголовного производства вещественных доказательств [3, с. 18].

Заметим, что среди многочисленных приемов осуществления допроса важное место занимает постановка вопросов: их формулировка, последовательность, предметность, ясность логической структуры, объем вопросов и их нейтральность. Учитывая результаты проведенного опроса следователей органов внутренних дел относительно основных вопросов, которые следует выяснять во время допроса в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением, научного материала по этой проблематике, а также основываясь на собственном опыте проведения допросов, можем выделить условный перечень таких вопросов.

Во время допроса заявителя необходимо выяснить полные данные о личности пропавшего без вести (его фамилию, имя и отчество, дату и место рождения, место работы или учебы; черты характера, состояние его физического и психического здоровья, образ жизни). Также уточняются такие данные: наличие у него вредных привычек (пьянства, наркомании и других), религиозные предпочтения, отношения со знакомыми, друзьями, наличие судимости, наличие интимных связей, настроение накануне исчезновения, цель ухода (отъезда), место, куда лицо планировало прибыть, на чем при этом оно

планировало передвигаться (на частном авто, общественном транспорте и так далее). Уяснению подлежит точное время ухода (отъезда) лица (часы и минуты), возможное направление и путь передвижения. Выясняются подробные приметы внешности пропавшего человека (подробно записываются сведения, в чем был одет человек на момент исчезновения, головной убор, обувь). Задается вопрос о наличии документов, денег (в какой сумме), других ценных вещей в момент исчезновения лица, мелких вещей (зажигалок, ключей). Не менее важно выяснение наличия у разыскиваемого мобильного телефона, его номера и IMEI абонента. Задается вопрос о наличии всех вещей, принадлежащих пропавшему лицу, о том, что из его личных вещей осталось по месту проживания или работы, хотя должно было бы находиться при нем. Уместно выяснить, пользовался ли пропавший без вести компьютерной техникой, имел ли свою страницу в социальных сетях Интернет. Важно узнать адрес его электронной почты, наличие открытых банковских счетов и банковских платежных карточек, наличие движимого и недвижимого имущества, наличие криминальных связей, долгов перед кем-то, непогашенных кредитов.

Во время допроса свидетелей могут задаваться те же вопросы, что и заявителю. Уместно выяснить данные о личности заявителя, как свидетели характеризуют его, каковыми были взаимоотношения между пропавшим без вести лицом и заявителем, как вел себя заявитель после исчезновения, было ли в его поведении что-то подозрительное [5, с. 9].

У всех допрашиваемых должна выясняться вероятная причина исчезновения человека. Следует обращать внимание, нет ли противоречий в показаниях допрошенных лиц; если есть, выяснять их причину. С целью разоблачения в попытках исказить истину уместно использование приемов изобличения допрашиваемого во лжи. Так, действенным является прием предъявления доказательств, опровергающих ложные показания. В зависимости от ситуации, в которой проходит допрос, а также от личности, которая допрашивается, могут применяться и другие тактические приемы.



Выводы. Таким образом, нами выделены отдельные, наиболее значимые криминалистические и процессуальные особенности проведения отдельных следственных (розыскных) действий во время расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. В рамках одной статьи все особенности рассмотреть невозможно. Учитывая актуальность вопросов, затронутых в публикации, необходимым является их дальнейшее исследование.

Список использованной литературы:

1. Будков В.С. Особливості проведення огляду місця події під час перевірки факту безвісного зникнення особи / В.С. Будков // Сучасні проблеми криміналістики : матер. Міжнар. наук.-практич. конф. – О., 2013. – С. 68–69.
2. Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования : [монография] / В.Е. Коновалова. – Х. : Факт, 2001. – 311 с.
3. Криміналістичне забезпечення розшуку безвісно відсутніх осіб : [посібник] / [А.В. Іщенко, А.С. Шевченко] ; за заг. ред. І.П. Красюка. – К. : РВВ МВС України, 2005. – 146 с.
4. Гора І.В. Криміналістичні експертизи та дослідження, що проводяться у системі правоохоронних органів України : [наук.-практ. посібник] / І.В. Гора, В.А. Колесник. – К. : Вид-во Академії СБУ, 1999. – 80 с.
5. Методика расследования убийств, замаскированных под безвестное исчезновение граждан // Вестник Управления внутренних дел приморского края : регион. информ.-прав. сб. – 2007. – № 1(1). – С. 7–13.

СТАНОВЛЕНИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ВО ВТОРОЙ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ (1918–1939 ГГ.)

Оксана МАЛАНЬИ,

соискатель кафедры теории и истории государства и права Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

In this article is analyzed specification of formation of labor legislation in Second Polish Republic during interwar period (1918–1939). Traced influence of international labor legislation on the formation and development of labor legislation of Second Rzeczpospolita. Labor relations were regulated by general and local normative legal acts. Found that by labor legislation were regulated activity of labor departments and most important aspects of labor legal relations: the duration of working time, and resting time of workers, order of conclusion and reasons for discontinuation of employment contract, procedure for resolving individual labor disputes and conflicts, payment of work, labor protection, labor youth and women.

Key words: labor legislation, Second Rzeczpospolita, International Labor Organization, general and local normative legal acts, labor legal relations.

Аннотация

В статье анализируются особенности становления трудового законодательства в Польской Республике межвоенного периода (1918–1939 гг.). Прослежено влияние международного трудового законодательства на становление и развитие трудового права Второй Речи Посполитой. Трудовые отношения регулировались общими и локальными нормативно-правовыми актами. Установлено, что трудовым законодательством регулировалась деятельность органов труда и наиболее важные аспекты трудовых правоотношений: продолжительность рабочего времени и времени отдыха работников, порядок заключения и основания прекращения трудового договора, порядок разрешения индивидуальных трудовых споров и конфликтов, оплаты труда, охраны труда, труда молодежи и женщин.

Ключевые слова: трудовое законодательство, Вторая Речь Посполитая, Международная организация труда, общие и локальные нормативно-правовые акты, трудовые правоотношения.

Постановка проблемы. Вторая Речь Посполитая образовалась после завершения Первой мировой войны (1918–1939 гг.), а ее составляющими частями стали земли, входившие до начала войны в разные государства. Соответственно, к началу разработки и внедрения собственного законодательства на территории различных воеводств Польши действовали австрийские, немецкие и российские нормы права. В частности, трудовые отношения в Восточной Галиции изначально регулировались нормами австрийского законодательства, постепенно терявшего силу с появлением соответствующих законов и распоряжений Президента Второй Речи Посполитой, Совета Министров, Министерства труда и социальной опеки.

Отдельные вопросы развития трудового права Второй Речи Посполитой исследуют современные украинские ученые О. Липитчук, Р. Берест, С. Качараба, В. Гураш, Н. Храбатин, О. Дудяк.

Вместе с тем комплексного исследования, посвященного вопросам становления трудового законодательства во Второй Речи Посполитой, в украинской историко-правовой науке пока нет.

Источники современного трудового права Республики Польша возникли именно в межвоенный период. Сегодня Польша является членом Европейского Союза, и трудовые отношения в стране более соответствуют международным стандартам, чем в Украине. Уровень жизни граждан зависит от условий труда, оплаты труда и государственной социальной защиты населения. Поэтому сегодня, когда Украина разрабатывает и внедряет новую концепцию трудовых отношений, важно изучить, проанализировать и учесть правовой опыт Польши в сфере трудового права.

Цель статьи заключается в проведении общей характеристики этапов формирования и развития трудового законодательства Польской Республики межвоенного периода. Для реали-