



9. Щербак Е.Н. Государственное управление в области высшего образования в условиях мирового образовательного рынка: концептуальные подходы и административно-правовое регулирование : [монография] / Е.Н. Щербак. – М. : Изд-во МГОУ, 2011. – 410 с.

10. Яскевич В.В. Административно-правовой механизм реализации прав граждан в сфере исполнительной власти : дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.14 / В.В. Яскевич. – М. : РГБ, 2005. – 202 с.

11. Швидкий І.І. Принципи правового регулювання службово-трудової діяльності працівників ОВС / І.І. Швидкий // Форум права. – 2008. – № 2. – С. 473–475.

12. Баклан О.В. Адміністративно-правове регулювання підприємства у сфері підприємництва: теоретико-правовий аспект : [монографія] / О.В. Баклан – К. : Магістр – XXI сторіччя, 2011. – 336 с.

13. Тарасова Н.Е. Сущность и особенности глобализации на современном этапе развития экономики / Н.Е. Тарасова // Молодой ученый. – 2013. – № 10. – С. 398–400.

14. Щербак Е.Н. Особенности получения платного образования в условиях реализации болонских принципов / Е.Н. Щербак // Человек в российской повседневности: история и современность : сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2008. – С. 328–332.

15. Хохлова И.И. Классификация факторов конкурентоспособности работника / И.И. Хохлова // Российское предпринимательство. – 2011. – Вып. 1(195). – № 11. – С. 52–56.

16. Стеценко С.Г. Медичне право України : [підручник] / [С.Г. Стеценко, В.Ю. Стеценко, І.Я. Сеньота] ; за заг. ред. С.Г. Стеценка. – К. : Всеукраїнська асоціація видавництв «Правова єдність», 2008. – 507 с.

17. Лазарев В.В. Теория государства и права : [учебник] / В.В. Лазарев, С.В. Липень. – М. : Спарк, 2000. – 568 с.

18. Скурко Е.В. Принципы права : [монография] / Е.В. Скурко. – М. : Ось-89, 2008. – 192 с.

19. Битяк Ю.П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади : [монографія] / Ю.П. Битяк. – Х. : Право, 2005. – 304 с.

## ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ И ВИДЫ НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

Вита ВОЛОШИНА,

ведущий специалист канцелярии управления обеспечения деятельности Судебной палаты по гражданским делам Верховного Суда Украины

### Summary

The article states that one of the most important types of provision of the activity of the Supreme Court of Ukraine is the process of scientific and advisory support. The author believes that the scientific and advisory support of the Supreme Court of Ukraine – is a complex activity, aimed at creating the necessary conditions for the effective implementation of the Supreme Court of Ukraine of their functional authority, which is a set of consultative, organizational and informational activities carried out on a regular basis by especially certain subjects. It's proved that the main process in the scientific advisory is providing of the consulting process, which can be scientific, informational and methodical. Consulting as a key element of meaningful scientific advisory software of the Supreme Court of Ukraine is undoubtedly a multi-purpose.

**Key words:** scientific support, information provision, consulting, Supreme Court of Ukraine, functional authority of the Supreme Court of Ukraine.

### Аннотация

В статье указывается, что одним из важнейших видов обеспечения деятельности Верховного Суда Украины является процесс научно-консультативного обеспечения. Автор считает, что научно-консультативное обеспечение деятельности Верховного Суда Украины – это комплексная деятельность, направленная на создание необходимых условий для эффективного осуществления Верховным Судом Украины своих функциональных полномочий, которая представляет собой совокупность консультативных, организационных и информационных мероприятий, реализуемых на постоянной основе специально определенными субъектами. Обосновано, что основным процессом в научно-консультативном обеспечении является процесс консультирования, которое может быть научным, информационным и методическим. Консультирование как основной содержательный элемент научно-консультативного обеспечения деятельности Верховного Суда Украины является многоцелевым.

**Ключевые слова:** научное обеспечение, информационное обеспечение, консультирование, Верховный Суд Украины, полномочия Верховного Суда Украины.

**Постановка проблемы.** Стабильная и эффективная реализация своих функций Верховным Судом Украины (далее – ВСУ) является одной из самых сложных задач современной судебной реформы в Украине. Реализация функциональных задач ВСУ требует не просто нормативного урегулирования. Во многом выполнение ВСУ своей роли высшего судебного органа страны обеспечивается большими организационными усилиями многих специалистов, ведь четкая и слаженная работа аппарата суда и служб обеспечения влияет на качество выполняемых ВСУ задач. Правосудие и обеспечение единства судебной практики становится возможным лишь при наличии большого количества материальных и информационных ресурсов,

своевременное и профессиональное привлечение которых осуществляется по принципу взаимной ответственности всех субъектов, призванных осуществлять обеспечение деятельности ВСУ. Одним из важнейших видов обеспечения ВСУ является процесс научно-консультативного обеспечения (далее – НКО).

**Актуальность темы исследования.** Становление Украины как суверенного, демократического и правового государства тесно связано с длительным и противоречивым процессом формирования судебной власти. Как справедливо отмечает С.В. Прилуцкий, на начальном этапе создания государства проблемы в сфере организации и осуществления правосудия в значительной степени обуславливались тем,



что отечественная правовая наука не содержала необходимых теоретических исследований относительно судебной власти [1, с. 308]. Вместе с тем порядок организации и деятельности судебной власти напрямую влияет на правовую систему страны, ее развитие и стабильность.

**Состояние исследования.** Анализ истории становления ВСУ, изменения его роли, функций и компетенции в различные периоды отечественной истории является одной из актуальных задач правовой науки. Гораздо меньше внимания уделялось проблемам становления верховной судебной власти, организации судебного контроля в Украине с момента создания ВСУ. Отдельным вопросам организации и деятельности судебной власти в условиях становления правового государства и гражданского общества посвящены научные труды С.В. Бобровник, В.Г. Гончаренко, В.С. Ковальского, М.И. Козюбры, А.Н. Колодия, В.В. Копейчикова, А.Н. Костенко, М.В. Костицкого, В.В. Костицкого, А.Л. Копыленко, И.А. Кресина, В.П. Нагребельного, Н.М. Онищенко, П.М. Рабиновича, О.Д. Святоцкого, М.В. Цвика, В.Н. Шаповала, В.Я. Тацця, Г.П. Тимченко, М.И. Хавронюка, Ю.С. Шемшученко, А.И. Ющика, А.Н. Ярмиша и других отечественных ученых. В то же время абсолютно неисследованными остаются вопросы, связанные с научным обеспечением деятельности судебных органов в целом и ВСУ в частности.

**Целью и задачей статьи** является раскрытие понятия, характерных признаков и видов научно-консультативного обеспечения деятельности Верховного Суда Украины как высшего судебного органа страны.

**Изложение основного материала.** Каждая отрасль жизнедеятельности человека имеет свой тип обеспечения и его особые характеристики. Обеспечение деятельности ВСУ не является исключением. Одним из важнейших видов обеспечения ВСУ является процесс НКО.

Целесообразным считаем раскрытие понятия НКО с помощью схожих по содержанию понятий, среди которых выделяют информационно-аналитическое обеспечение, информационно-консультативное обеспечение и научно-методическое обеспечение.

Например, информационно-аналитическое обеспечение является базой, на которой строится управленческая деятельность всего государственного аппарата. Так, А.А. Дегтярь рассматривает информацию как некую совокупность различных сообщений, сведений, данных о соответствующих предметах, явлениях, процессах, отношениях, которые, будучи собранными, систематизированными и преобразованными в пригодную для использования форму, имеют в процессе принятия и реализации государственно-управленческих решений исключительное значение [2, с. 91].

Неотъемлемой частью информационно-консультативного обеспечения является научное обеспечение, которое, по мнению А.В. Ищенко, может осуществляться в трех формах: научно-технического (поиск, выбор, приспособление и использование достигнутый научно-технического прогресса), научно-методического (разработка рекомендаций и создание необходимых условий для восприятия этих рекомендаций) и информационного обеспечения [3, с. 76]. Классификация форм информационно-консультативного обеспечения дает возможность выделить определенные их черты и особенности, что определяет наиболее эффективную форму для соответствующих целей.

Известные отечественные криминалисты В.П. Бахин и В.К. Лисиченко раскрывают вопросы научно-методического обеспечения расследования преступлений и следственной деятельности; они понимают такое обеспечение как создание условий для внедрения достижений науки и техники в практику, что охватывает апробацию, уточнение условий и порядка применения, разработку методических рекомендаций или инструкций, подготовку пользователей и так далее [4, с. 84–86].

Вопрос создания служб информационно-консультативного обеспечения в государственном секторе является новой потребностью для Украины, однако в странах западного партнерства научно-консультативное обеспечение в государственных организациях является постоянной необходимостью. Примером таких стран являются Франция, Германия, Великобритания, Литва, Латвия, Польша, США и Канада. Все эти страны не используют консалтинг исключительно в сферах действия го-

сударственной власти, информационно-консультативное обеспечение присутствует также на уровне деятельности органов местной, муниципальной власти.

Уровень эффективности государственных организаций и управления в соответствующих странах является доказательством того, что расходы на информационно-консультативное обеспечение необходимы для качественной реализации государством своих функций. Например, в Литве в середине 2001 г. был создан Комитет по вопросам развития информационного общества, объединивший ученых, чиновников, представителей частного сектора и ведущих бизнесменов. Главной задачей данной структуры было определено осуществление управления политической развития информационных процессов в стране [5, с. 87].

Приводя примеры международного опыта использования консультативной помощи, стоит назвать и такой совещательный международный орган, как Консультативный совет европейских судей Совета Европы, который играет важную роль в деятельности по установлению стандартов осуществления правосудия. Консультативный совет европейских судей выполняет две основные задачи: разрабатывает заключение по центральной проблеме системы правосудия (которое затем передает Комитету Министров) и подобно Венецианской комиссии предоставляет консультации по запросам других органов Совета Европы, государств-членов, органов государств-членов или ассоциаций судей [6, с. 2].

Справедливо отметить, что организация НКО деятельности ВСУ также имеет свое содержание и характерные черты. Несомненно, особенностью этого вида НКО является специфическая категория его субъектов, к которым относятся научные консультанты и научно-консультативный совет при ВСУ. Также характерной чертой НКО деятельности ВСУ является его постоянный характер, обусловленный непрерывным процессом отправления правосудия и нормативно определенной потребностью в своевременном формировании устойчивой единой судебной практики.

Исходя из особенностей и характерных черт НКО деятельности ВСУ, на-



учно-консультативное обеспечение деятельности Верховного Суда Украины, по нашему мнению, – это комплексная деятельность, направленная на создание необходимых условий для эффективного осуществления Верховным Судом Украины своих функциональных полномочий, которая представляет собой совокупность консультативных, организационных и информационных мероприятий, реализуемых на постоянной основе специально определенными субъектами.

Считаем, что основным процессом в НКО является процесс консультирования. Поэтому для полного и основательного рассмотрения понятий и особых черт НКО деятельности ВСУ необходимо исследовать понятие «консультирование», определить его виды, установить отдельные этапы процесса консультирования в целом и в рамках осуществления НКО деятельности ВСУ.

Понятие консультирования – разностороннее и многообразное, доказательством чего является большое количество научных подходов к его определению. Соответствующий подход рассматривает консультирование как особую профессиональную деятельность и выделяет ряд характеристик, которые ему присущи. Л. Грейнер и Р. Метцгер указывают: «Консультирование – это консультативная служба, работающая по контракту и оказывающая услуги организациям через специально обученных и квалифицированных лиц, которые помогают организации-заказчику выявить управленческие проблемы, проанализировать их, дают рекомендации по решению этих проблем и способствуют, при необходимости, выполнению решений» [7, с. 26].

В литературе довольно часто используется термин «консалтинг». Содержание понятия «консалтинг», вошедшего в нашу речь как специальный термин, означает осуществление экономического консультирования любого масштаба [8, с. 15]. Следует согласиться с определением А.А. Блинова, Г.Н. Бутырина и Е.В. Добреньковой, согласно которому консалтинг – это комплекс знаний, связанных с научным поиском, проведением исследований и экспериментов с целью расширения знаний, которые уже существуют, или приобретения новых, проверки научных гипотез, установления закономерностей,

научных обобщений и обоснований проектов для успешного развития организаций. Консалтинг опирается на научную организацию труда, системный анализ, научно обоснованные методы принятия решений [9, с. 58].

Несомненно, деятельность ВСУ является полифункциональной. Соответственно, консультирование, которое является основным содержательным наполнением процесса НКО деятельности ВСУ, также не может быть однородным. С учетом функциональных потребностей высшего судебного органа страны – ВСУ – мы можем выделить следующие виды консультирования, которые являются применимыми в деятельности ВСУ:

а) научное консультирование, прямо предусмотренное как основополагающий метод взаимодействия объектов консультирования (судей ВСУ) и субъектов консультирования, специально уполномоченных законом. Научное консультирование является разновидностью НКО деятельности ВСУ, которое заключается в предоставлении научно обоснованных заключений по вопросам применения и/или толкования норм национального и/или международного права, основанных на аналитических умозаключениях специалистов в сфере права;

б) информационное консультирование. Обеспечение актуальной и обобщенной информацией является залогом принятия законных, обоснованных судебных решений в разумные сроки. Именно поэтому использование данного вида консультирования безусловно должно быть признано одной из разновидностей НКО деятельности ВСУ, которое заключается в подборе, анализе и обобщении актуальных фактических данных, сведений, оперирование которыми обеспечивает эффективную реализацию функциональных полномочий ВСУ;

в) методическое консультирование. Владение информационными потоками и аналитическими выводами может быть должным образом использовано в деятельности ВСУ только при условии соблюдения определенных методов использования этих данных. Поэтому методическое консультирование – это разновидность НКО деятельности ВСУ, которое заключается в обеспечении судебного корпуса ВСУ надлежащей

совокупностью методических рекомендаций по применению информационно-аналитических данных, а также способов и методов распространения положительного опыта их применения всеми субъектами реализации судебной власти в Украине.

В целях нашего исследования уместно привести обобщающую характеристику консультирования как неотъемлемой и основной содержательной составляющей НКО деятельности ВСУ. Такая характеристика отличается от схожих характеристик других видов консультирования благодаря особенностям объекта консультирования. Приведем эти признаки:

1) стоит охарактеризовать консультирование в рамках осуществления НКО деятельности ВСУ как такое, которое осуществляется на постоянной основе;

2) такое консультирование, как уже нами отмечалось, может быть нескольких видов (научное, информационное и методическое);

3) консультирование как основной содержательный элемент НКО деятельности ВСУ является многоцелевым, то есть может быть охарактеризовано как полифункциональное;

4) такое консультирование может как иметь признаки консультирования со стратегической целью (например, формирование ВСУ единой судебной практики), так и иметь исключительно оперативное значение, обусловленное необходимостью решения определенных ситуативных задач, обусловленных спецификой деятельности ВСУ (например, принятие решения по конкретному делу);

5) учитывая способ привлечения к консультированию субъектов консультирования, мы можем выделить консультирование, которое осуществляется внутренними резервами ВСУ, и консультирование, которое привлекает внешние источники консультирования;

6) метод консультирования, который используется в составе НКО деятельности ВСУ, может быть определен как метод и диагностики, и информирования, и обучения, и анализа, и обобщения;

7) стандартные роли субъектов консультирования представлены такими, как диагностик, аналитик, эксперт, тренер;





8) характерная черта консультирования в рамках осуществления НКО деятельности ВСУ определяет специфику консультант-клиентских отношений, а именно отношений между субъектами консультирования и судьями ВСУ, которые всегда построены на полной самостоятельности последних в принятии решений, обусловленных выполнением судебных функций. В то же время нельзя не отметить возможные паритетные основы при применении отдельных методических форм консультирования судей ВСУ.

Безусловно, процесс консультирования судей ВСУ имеет свои особенности по сравнению с частным и общегосударственным процессом консультирования. В то же время можно согласиться, что процесс консультирования как основная содержательная составляющая НКО деятельности ВСУ проходит постепенно следующие этапы:

– этап формулировки проблемы и/или задачи. Инициатива начала консультативного процесса исходит от объектов консультирования – судей ВСУ. В то же время в отдельных случаях начало осуществления таких видов консультирования, как информационное или методическое, определяется должностными обязанностями субъектов консультирования либо регулируется нормативными и подзаконными актами;

– этап сбора необходимой информации, который отмечается достаточно большой зависимостью от того вида консультирования, которое применяется в том или ином случае. При осуществлении научного консультирования сбор необходимой информации состоит в изучении необходимых данных на теоретическом, нормативном и эмпирическом уровнях. Консультантами обычно используется широкий массив специальных научных источников по исследуемому вопросу, обрабатывается имеющаяся национальная и международная нормативная база, изучается надлежащая судебная практика. Информационное консультирование, как и методическое, также предусматривает ознакомление с имеющимися базами данных, которые содержат соответствующую эмпирику и способны обеспечить проведение последующего анализа и обобщение полученных сведений;

– этап анализа информации, на котором происходит аналитическая обработка полученной информации, что представляет собой исключительно умственную деятельность субъекта консультирования. Не исключается и проведение серии обсуждений с отдельными объектами консультирования, имеющее целью осуществить уточнение либо коррекцию поставленных перед консультантом задач с учетом имеющихся данных;

– этап предоставления предложений и рекомендации, суть которого представляет собой окончательное формирование позиции субъектов консультирования;

– этап поддержания связей и получения отчетности, особенностью которого является определение полноты выполнения поставленной перед консультантами задачи и устранение, при необходимости, допущенных неточностей или пробелов в консультативном процессе. Обязательным элементом этого этапа консультирования считается наличие обратной связи с объектами консультирования – судьями ВСУ, что позволяет избежать неполного либо некорректного использования результатов процесса консультирования;

– этап внедрения, на котором объекты консультирования используют в своей деятельности результаты проведенного процесса консультирования. Важным является получение положительного эффекта как от отдельных консультативных процедур, так и в целом от всей системы НКО деятельности ВСУ.

**Выводы.** Подытоживая, стоит отметить, что эффективность НКО деятельности ВСУ в целом и процесса консультирования судей ВСУ в частности можно обеспечить только при условии высокого квалификационного уровня субъектов НКО. Нельзя не учитывать тот факт, что ущерб от неправильного решения консультантов может иметь существенные последствия для правовой системы Украины. Хотя не всегда есть возможность сразу оценить результат использования рекомендаций и выводов, предложенных консультантами, необходимо всегда учитывать основную цель НКО деятельности ВСУ, которая заключается в создании эффективной и дееспособной системы средств, что будет

способствовать превращению ВСУ из суда формального права в суд права реального.

#### Список использованной литературы:

1. Прилуцкий С.В. Вступ до теорії судової влади (суспільство, правосуддя, держава) : [монографія] / С.В. Прилуцкий. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, 2012. – 317 с.

2. Дегтяр А.О. Державно-управлінські рішення: інформаційно-аналітичне та організаційне забезпечення : [монографія] / А.О. Дегтяр. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2004. – 224 с.

3. Іщенко А.В. Теорія і практика криміналістичного забезпечення процесу доказування в розслідуванні злочинів : [навч. посібник] / А.В. Іщенко, І.О. Ієрусалімов, Ж.В. Удовенко. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 160 с.

4. Бахин В.П. Научно-методическое обеспечение практики расследования преступлений / В.П. Бахин, В.К. Лисиченко // Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики. – К., 1993. – С. 84–86.

5. Коваль Р.А. Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів влади : дис. ... канд. юрид. наук / Р.А. Коваль ; Харківський регіональний ін-т держ. упр. – Х., 2008. – 197 с.

6. Райснер Г. Верховний Суд України і демократичне суспільство: витоки та перспективи / Г. Райснер // Вісник Верховного Суду України. – 2013. – № 4(152). – С. 2–6.

7. Краснейчук А.О. Становлення і розвиток консультативної діяльності в державному управлінні України : автореф. дис. ... канд. наук з держ. упр. : спец. 25.00.02 / А.О. Краснейчук ; Академія муніципального управління. – К., 2008. – 210 с.

8. Верба В.А. Організація консалтингової діяльності : [навч. посібник] / В.А. Верба, Т.І. Решетняк. – К. : КНЕУ, 2000. – 228 с.

9. Блинов А.О. Управленческий консалтинг корпоративных организаций : [учебник] / А.О. Блинов, Г.Н. Бутырин, Е.В. Добренёва. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 192 с.