



ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Александр БРИГИНЕЦ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры финансового права
Учебно-научного института права
Национального университета государственной налоговой службы Украины

Summary

The article analyzes the impact of globalization processes on the state of the financial security of the Ukrainian state. This paper attempts to explore both positive and negative aspects of the functioning of the tertiary sector of the economy and its impact on the financial security of the state. The complex challenges of globalization are conceptualized by philosophers, lawyers, economists, public figures and politicians. Globalization compels us to take a new look not only at the ability of the state to provide security, but also to the phenomenon of financial security. Complications in understanding of security occurs in connection with the development of another process – the scientific and technical. The instability of the global financial market may be also considered as a threat to the financial security of the state in the globalized world.

Key words: financial security, globalization, problems of financial security.

Аннотация

В статье анализируется влияние глобализационных процессов на состояние финансовой безопасности украинского государства. Сделана попытка исследовать как положительные, так и отрицательные стороны функционирования третичного сектора экономики страны и влияние его на финансовую безопасность государства. Сложные проблемы глобализации осмысливаются философами, юристами, экономистами, общественными деятелями, политиками. Глобализация заставляет по-новому взглянуть не только на возможности государства в обеспечении безопасности, но и на сам феномен финансовой безопасности. Осложнения понимания безопасности происходит также в связи с развитием другого процесса – научно-технического. В глобализационном мире как угрозу финансовой безопасности государства можно также рассматривать нестабильность мирового финансового рынка.

Ключевые слова: финансовая безопасность, глобализация, проблемы финансовой безопасности.

Постановка проблемы. Глобализация – это достаточно сложный и всеобъемлющий процесс. Он имеет положительные и отрицательные стороны. На настоящем этапе развития мирового сообщества глобализация включает в себя создание своеобразного «нового международного экономического порядка», который, безусловно, выходит за пределы традиционных моделей капитализма и требует организации или перестройки института финансовой безопасности страны.

Актуальность темы исследования подтверждается тем фактом, что трансформация институтов гражданского общества мировой экономики также требует дополнительной перестройки всех социально-экономических и политических сфер государств-участников. Притом есть понимание, что государствам с авторитарным прошлым довольно трудно будет перестроиться для эффективного взаимодействия с другими государствами на основе открытой экономики. Данный факт создает определенные препятствия для ряда государств, в том числе для Украины. Действительно, во многом менталь-

ность управленческого корпуса нашей страны была сформирована еще до 1991 г.

Состояние исследования. Научным анализом проблем влияния глобализационных процессов на разные сферы жизнедеятельности общества занималось много известных ученых. Среди них есть исследователи с мировым именем, например З. Бжезинский [1], Г. Киссинджер [2], В. Сенчагов [3], О. Рудакова [4], С. Щетинин [5]. Их труды стали фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов, однако влияние глобализационных процессов на состояние финансовой безопасности государства ранее комплексно не исследовалось.

Целью статьи является изучение влияния глобализационных процессов на состояние финансовой безопасности украинского государства. В работе исследованы как положительные, так и отрицательные стороны функционирования третичного сектора экономики страны и влияние его на финансовую безопасность государства.

Изложение основного материала. В мировой практике глобализа-

ция выражается в первую очередь в усилении экономического влияния развитых государств на другие государства. Это влияние осуществляется крупными транснациональными корпорациями и международными финансовыми институтами. Действительно, процессы глобализации обуславливаются во многом экономическими факторами. В то же время эти процессы, охватывая весь мир, порождают и множество новых опасностей, например:

1) экономическое неравенство государств. В общеевропейском измерении это обстоятельство является одной из главных причин масштабного наплыва беженцев в Европейский Союз. Многие эксперты признают, что значительная часть беженцев является экономическими мигрантами, которые ищут для себя и своих семей лучшую жизнь на территории развитых стран Европы;

2) угрозу перерастания локальных конфликтов в глобальный (или конфликт средней степени). На протяжении последних 70 лет мы неоднократно становились свидетелями того, что в незначительные локальные конфликты довольно часто вмешивались



наиболее развитые государства мира, результатом чего становилось разрушение или приведение в полный упадок инфраструктуры тех государств, в которых они имели место. Кроме того, значительные человеческие и экономические потери несли страны, сопредельные или имеющие косвенное отношение к конфликту;

3) мировой терроризм. Эта опасность значительным образом усилилась с наступлением нового тысячелетия. А в последние годы мы становимся свидетелями того, что в мире возникают довольно большие по территории и влиянию государства, которые международным сообществом признаются террористическими (например, Исламское государство Ирака и Леванта).

Сложные проблемы глобализации осмысливаются философами, юристами, экономистами, общественными деятелями, политиками. Глобализация заставляет по-новому взглянуть не только на возможности государства в обеспечении безопасности, но и на сам феномен финансовой безопасности. Обостряется проблема взаимоотношений меньшинства и большинства, ведь во многом в интересах меньшинства осуществляются мероприятия по охране безопасности и собственности.

Осложнение понимания безопасности происходит и в связи с развитием другого процесса – научно-технического. Именно он за несколько секунд делает глобальный мир уязвимым. Примером такой опасности является использование ядерного оружия. Техника в настоящее время выросла до глобальной силы, способной разрушить весь мир (или же дестабилизировать его в значительной степени). Однако ее использование наносит вред не само собой, а только в руках человека, который не всегда (умышленно или по незнанию) понимает последствия своих изобретений. Результаты науки могут ставить под вопрос ценность жизни всего человечества. Действительно, а несут ли ученые ответственность за последствия внедрения своих разработок? В капиталистическом мире ученый далеко не всегда способен контролировать последствия своих открытий. Подобная ситуация имела место в

1945 г. во время встречи Р. Оппенгеймера и Г. Трумана. Первый из них был американским физиком, который был известен как научный руководитель Манхэттенского проекта, в рамках которого в годы Второй мировой войны разрабатывались первые образцы ядерного оружия; из-за этого его часто называют «отцом атомной бомбы». Второй был Президентом Соединенных Штатов Америки в 1945–1953 гг. В ходе бомбардировки ядерным оружием японских городов Хиросима (население на момент бомбардировки составляло порядка 245 тысяч человек) и Нагасаки (население на момент бомбардировки составляло около 200 тысяч человек) было моментально уничтожено более 160 тысяч жизней, общее же количество убитых взрывами и радиацией составило более 500 тысяч человек. Неповрежденными остались только 12–15% зданий [6]. Жуткая статистика как нельзя убедительнее доказала миру преимущества «атомной дубинки» и, соответственно, могущество Соединенных Штатов Америки. После этого на вопрос ученого Р. Оппенгеймера к Президенту США Г. Труману, чувствует ли он кровь японских жителей на своих руках, тот ответил, что это довольно легко смывается водой [7].

Угрозы безопасности человека и мира в целом теперь исходят от технических изобретений и технологий. Характер этих угроз усложняется: от прямых угроз существованию человека к косвенным угрозам самостоятельности его мышления, здоровью его психического мира. Достаточно часто причиной посягательств становятся экономические интересы других государств, международных организаций и международных корпораций.

В глобализационном мире как угрозу финансовой безопасности государства можно рассматривать также нестабильность мирового финансового рынка. В общемировом масштабе впервые мировое сообщество столкнулось с такой угрозой в финансовой сфере в начале 1970-х гг. Именно в этот период сформировался и начал активно влиять на мировое развитие и развитие отдельных государств, регионов и целых континентов институт международных

финансовых организаций. Этот процесс, безусловно, характеризует стремительный рост межгосударственных потоков капитала и денежных средств в различных формах; развитие функционирования мировых финансовых рынков, которые специализируются на операциях с валютой и ценными бумагами; упрощение валютных и финансовых режимов, чему способствует в первую очередь развитие информационных технологий.

Упомянутые особенности постепенно превратили мировую финансовую систему в наиболее неустойчивый сектор мирового хозяйства, который подвергнут повышенной изменчивости. Свидетельством этого является непостоянство курсов национальных валют, а также влияние малейших публикаций в средствах массовой информации на инвестиционные проекты. Примером данной ситуации может служить влияние Дж. Сороса на курс национальной валюты в 1992 г. [8]. И такие случаи не единичны, в последние десятилетия можем наблюдать за многими финансовыми кризисами, которые присутствовали в ряде государств Европы и Азии.

С другой стороны, учитывая изменчивость обозначенных процессов, спекулятивный финансовый капитал постепенно перемещался во вспомогательные секторы экономики, отнесенные теперь к «третичному сектору экономики». Растущие размеры спекулятивного капитала обеспечили не только опережающее развитие третичного сектора, но и рост его части в экономике развитых стран до критических значений. К настоящему времени достаточно большая часть валового внутреннего продукта многих государств производится именно в третичном секторе и фактически является фиктивной ценностью. К этой фиктивной ценности можно отнести, например, юридические услуги, товарную марку, рыночный курс валют и акций, формирование имиджа продукта. Действительно, производство такого рода «товаров» не повышает эффективность функционирования экономики. Таким образом, продолжает формироваться и развиваться модель мировой финансовой системы, в которой реальный сектор про-



изводства, обеспечивающий функционирование всей экономической системы любого государства, постоянно уменьшается. Зато постоянно растет роль спекулятивного финансового капитала и усиливается финансовое давление третичного сектора. Создается целый ряд негативных процессов в экономике развитых государств, которые постепенно начинают влиять на экономику других, менее развитых государств. Примером этого может служить ипотечный кризис в Соединенных Штатах Америки, который начался в 2006 г. и постепенно вырост до мирового финансового кризиса 2008–2009 гг.

Ситуацию, которая образовалась, довольно умело характеризует Дж. Сакс, по мнению которого в процессе исторического развития мировое хозяйство всегда делилось на государства с передовой промышленностью и государства, которые практически не производили промышленной продукции. Промышленная революция прошлых веков, по нашему мнению, только усилила этот разрыв, а глобализация с помощью международных компаний, которые использовали (и используют) результаты научно-технического прогресса, закрепила его. Так, Дж. Сакс определяет, что задача развитых государств всегда сводилась к сохранению и развитию лидирующих позиций, в первую очередь в производстве. В то же время другая группа государств всегда пыталась сократить отставание в сфере промышленности и технологий. В настоящее время ученым предлагается разделить государства на три группы:

1) передовые в промышленном отношении страны, которые ориентированы не столько на снижение расходов, сколько на повышение качества товаров и услуг как источники более высоких доходов и расширения рынков сбыта;

2) страны мировой периферии, которые под разными предлогами вовлечены в процессы глобализации и вынуждены в своем развитии все больше ориентироваться на государства первой группы, «выискивая» для своего существования соответствующие мирохозяйственные ниши;

3) страны-изгои, которые в обозримом будущем вряд ли смогут най-

ти достойное место для существования в мировом сообществе [9].

Отрыв финансового сектора от производственного действительно является довольно большим и продолжает увеличиваться. В сфере финансовой безопасности мира складывается парадоксальная ситуация, когда значительная часть финансовых операций работает для обслуживания исключительно самих себя, при этом не подкрепляясь реально произведенными товарами, работами или услугами. Это обслуживание превращается в основной приоритет, что позволяет получать из него и с его помощью колоссальные доходы без стимулирования производства реальной продукции. Так что по влиянию на финансовый сектор последствия нынешнего мирового финансового кризиса уникальны. Можно сказать, что для мировых финансов это «идеальный шторм», который используется для перераспределения капитала в мировом масштабе.

Последнее обстоятельство является весьма важным для понимания процессов, которые входят в состав отечественной финансовой безопасности, ведь после глубоких потрясений во время мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. состояние украинской финансовой безопасности в настоящее время переживает новый, еще более глубокий упадок, который начался с конца 2013 г. В ходе этих кризисов значительно уменьшилось количество конструктивных процессов в отраслях реального сектора экономики, что обусловило целый ряд негативных процессов: от снижения производства до банкротства и ликвидации хозяйствующих субъектов.

Причин подобных масштабных негативных последствий довольно много, среди которых следует выделить такие:

– значительное развитие финансового сектора при активной поддержке этих процессов со стороны государственного аппарата и при соответствующем ограничении подобной поддержки отраслей реального сектора (например, агропромышленного комплекса или легкой промышленности);

– бесконтрольное поощрение увеличения иностранных инвестиций,

преимущественно в виде спекулятивного капитала, в реальный сектор экономики. Это очень быстро ослабило последний, лишив его инновационного развития и возможностей реструктуризации на новой технической, технологической и организационной основе. Достаточно широко распространялось копирование того, что в развитых странах уже давно не производится и не покупается. С такими перспективами развивать внешнеэкономические связи и повышать конкурентоспособность могли только отдельные предприятия.

Действительно, Украина как государство начала активно включаться в мировые финансовые глобализационные процессы только в конце предыдущего столетия, поэтому многие механизмы ведения хозяйства еще не имеют достаточной правовой базы, регламентирующей их. Поэтому, по нашему мнению, процессы глобализации используются исключительно в интересах высокоразвитых государств и созданных ими международных финансовых институтов, в структуре которых преобладает спекулятивный капитал. В других государствах правила на свободном рынке устанавливают представители международных финансовых институтов. Все-таки отдельные государства смогли встать на путь устойчивого развития и значительно ограничить деятельность спекулятивного капитала на собственной территории (например, Китайская Народная Республика, Республика Индия, Федеративная Республика Бразилия).

Также в условиях глобализации финансовых процессов были найдены другие эффективные средства для предупреждения кризисных явлений: коллективные соглашения между наиболее развитыми государствами мира, а также международные финансовые и другие институты, призванные предупреждать кризисы и минимизировать финансовые потери от них. Примером упомянутых соглашений стал переход стран Европейского Союза к единой валюте – евро, которая выступила альтернативным гарантом стабильности мировой финансовой системы на европейском континенте в условиях, когда необеспеченность доллара стала очевид-



ной. Это мероприятие способствовало достижению определенной стабилизации на мировых финансовых рынках, поскольку у спекулятивного капитала появилась более устойчивая финансовая форма существования, и это временно ослабило его давление на реальный сектор экономики.

Действительно, введение общей европейской валюты серьезно повысило уровень финансовой безопасности государств-членов Европейского Союза, однако лишь на короткий срок. Экономика европейских государств слишком связана с экономикой Соединенных Штатов Америки и другими странами. Так, попытки удержать курс доллара на приемлемом уровне в 2006–2009 гг. оказались безуспешными, поскольку цены на товары, обеспечивающие реальный сектор экономики, значительно выросли не только в долларовом эквиваленте, но и в евро. Данная тенденция привела к стагнации и дальнейшему сокращению реального сектора экономики, что мы можем наблюдать сейчас. Отметим, что кризисные явления в финансовой сфере по-разному повлияли на развитие государства и на те, которые развиваются. В меньшей степени пострадали государства, которые успешно использовали меры национальной защиты от разрушительных воздействий спекулятивного капитала, то есть с осторожностью привлекали иностранные инвестиции в собственный реальный сектор экономики, чем в значительной мере усилили собственную финансовую безопасность. Именно такую стратегию национального развития выбрали Соединенные Штаты Америки и развитые страны Европы. Многие другие государства, наоборот, стимулировали вложения иностранных спекулятивных инвестиций в собственные секторы реальной экономики и не смогли при необходимости повлиять и обеспечить надлежащую государственную поддержку собственным секторам реальной экономики. Наиболее пострадали государства мирового сообщества, руководители которых по разным причинам не выбрали своевременно действенные защитные меры для поддержания устойчивости собственной экономики и защиты национальных интересов.

Выводы. Финансовая безопасность государства – составная часть общей системы безопасности государства наряду с другими ее составляющими, которые являются взаимосвязанными и дополняют друг друга. На государственном уровне обеспечение финансовой безопасности государства во многом достигается за счет минимизации влияния кризисных явлений на состояние финансовой системы государства.

Несмотря на некоторые симптомы ослабления кризисных явлений в мировом сообществе, и в 2016 г. нельзя будет с уверенностью утверждать, что с помощью глобализационных процессов не ухудшится состояние отечественного сектора реальной экономики. Таким образом, с помощью глобализации состояние финансовой безопасности развитых государств практически не снизилось, чего нельзя сказать о других государствах мира.

Список использованной литературы:

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М. : Международные отношения, 1998. – 704 с.
2. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – М., 1997. – 534 с.
3. Сенчагов В. Экономическая безопасность России / В. Сенчагов. – М., 2005. – 896 с.
4. Рудакова О. Новые аспекты конкуренции в условиях глобализации мировой экономики / О. Рудакова, В. Бардовский, Е. Потапова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2011. – № 1(15). – С. 74–79.
5. Щетинин С. Правовая глобализация: понятие и основные формы (теоретико-методологические аспекты) : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / С. Щетинин. – Ростов-на-Дону, 2009. – 27 с.
6. Йорыш А. А-бомба / А. Йорыш, И. Морохов, С. Иванов. – М. : Наука, 1980. – 328 с.
7. Craig B. The life of J. Robert Oppenheimer: The unstable A-bomb know-it-all who self-destructed / B. Craig // Dailymail. – 2012. – November, 24. – P. 3.
8. Сорос Дж. Человек, который обрушил фунт стерлингов / Дж. Сорос

[Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.aton-line.ru/study/reference/legends/strongdzhordzh_sorosstrong_chelovek_kotoryj_obrushil_funt_sterlingov.

9. Sachs D. Globalisation / D. Sachs // The Economist. – 2000. – June, 24. – P. 2.