



имущества и заполнения заявлений» от 29.07.2004 № 73/5. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z0942-04>.

7. Дякович Н.Н., Юркевич Ю.М. Правовое регулирование порядка наложения запрета отчуждения недвижимого имущества (имущественных прав на недвижимое имущество) и транспортных средств, подлежащих государственной регистрации // Н.Н. Дякович, Ю.М. Юркевич – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mirn.com.ua/publikaciyi/1-publika-ciya/43-2011-05-30-13-55-49>.

8. Приказ Министерства юстиции Украины «Об утверждении Правил ведения нотариального делопроизводства» от 22.12.2010 № 3253/5. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z1318-10>.

9. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их отягощений» от 17 октября 2013 года № 868.

10. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Порядка ведения Государственного реестра обременений движимого имущества» от 5 июля 2004 года № 830. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/830-2004-p>.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРЫСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Екатерина ПАВЛИШИН,

соискатель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In an article based on thesis of need for a systematic approach for prevention of mercenary juvenile delinquency in Ukraine, a brief analysis of work in this area to other countries under conditions of globalization processes. The attention is focused on key aspects and areas of preventive work in countries such as Great Britain, France, Germany, Italy and others. Based on international experience of preventive work with minors is analyzed law enforcement in this area, considering experience of these countries most acceptable for Ukraine.

Key words: crime, juvenile delinquency, prevention, international experience, youth crime, mercenary crime, public.

Аннотация

В статье, исходя из тезиса о необходимости системного подхода к предупреждению и профилактике корыстной преступности несовершеннолетних в Украине, проводится краткий анализ работы в этом направлении других стран в условиях глобализационных процессов. Акцентируется внимание на ключевых аспектах и направлениях профилактической работы в таких странах, как Великобритания, Франция, Германия, Италия и др. На основании зарубежного опыта профилактической работы с несовершеннолетними анализируется деятельность правоохранительных органов в этом направлении, считая опыт названных стран наиболее приемлемым для Украины.

Ключевые слова: преступность, преступность несовершеннолетних, предупреждение, зарубежный опыт, молодежная преступность, корыстные преступления, общественность.

Постановка проблемы. Исследования в сфере сравнительной криминологии становятся особенно актуальными, ибо феномен преступности, в том числе и корыстной преступности несовершеннолетних, все далее выходит за пределы национальных рамок и государственных границ, приобретая транснациональный характер.

Произошедшие кардинальные перемены в различных сферах украинского общества оказали непосредственное влияние на динамику преступности, вызвав негативные изменения в ее количественных и качественных характеристиках. Наиболее отчетливо эта взаимосвязь проявилась в показателях корыстной преступности, которая самым тесным образом связана не только с экономической государством, но и с социальной, культурной, политической сферами общества. Социальные и экономические детерминанты, породившие особенности современной преступности, повлекли за собой отрицательные

процессы в преступности несовершеннолетних. Она становится все более дифференцированной, специализирующейся на наиболее доходных видах преступной деятельности, таких как кражи, грабежи и разбои, связанные с проникновением в жилище. Нередко подростками совершаются преступления, которые ранее были присущи в основном взрослым: торговля оружием и наркотиками; притоносодержательство и сутенерство; изготовление или сбыт фальшивых денег; мошеннические действия с валютой и ценными бумагами; торговля краденым; вымогательство. Все это указывает на усиление корыстной направленности преступности несовершеннолетних и повышение ее профессионализма.

Актуальность темы. Разные аспекты профилактики и предупреждения преступности несовершеннолетних, в том числе корыстной, изучали как украинские ученые, так и ученые других стран. Среди них можно выделить, прежде всего, та-



ких: М.А. Белоконь, О.Н. Ведерникова, Н.И. Ветров, Е.Н. Гидулянова, В.В. Голина, Н.Н. Градецкая, С.Ф. Денисов, Л.С. Дубчак, Т.С. Жукова, С.М. Иншаков, Т.Л. Кальченко, М.Г. Колодяжный, Н.Н. Крестовская, Г.Г. Мошак, А.В. Ростокинский, Е.Ю. Шостко и др.

В связи с этим мы пришли к выводу, что криминология концентрировала свое внимание на мелкомасштабных исследованиях и не сосредотачивалась на историческом, межкультурном анализе, который необходим для определения сущности феномена противостояния общества и преступности. Именно в этом вопросе поможет разобраться наше исследование.

Целью статьи является изучение опыта зарубежных стран по предупреждению корыстных преступлений несовершеннолетних и применение данного опыта в правовой системе Украины.

Изложение основного материала.

Нельзя не отметить, что на сегодняшний день становится актуальным изучение подходов к анализу опыта предупреждения преступности несовершеннолетних в странах ЕС, в первую очередь учитывая тот принципиальный факт, что преступность, в том числе и молодежная, является единой проблемой для всех стран. Молодежная политика в целом находится в центре внимания мирового сообщества. В государствах ЕС молодежная политика способствует молодым людям в становлении их жизненного пути, а именно в обеспечении занятости и общественного участия. Особая роль в разработке, обеспечении и реализации молодежной политики государств континента принадлежит ЕС и Совету Европы. Основными приоритетами молодежной политики в Европе являются: образование и занятость, молодежная работа и неформальная учеба, охрана здоровья, жильё, социальная защита, семейная политика, культура и досуг, ювенальная юстиция, оборона и воинская служба. Из-за этих обстоятельств опыт государств ЕС по вопросам предупреждения преступности несовершеннолетних является особенно важным для Украины [5, с. 54]. Именно поэтому, с нашей точки зрения, необходимо рассмотреть работу стран ЕС по про-

филактике и предупреждению корыстной преступности несовершеннолетних.

Таким образом, в государствах-членах ЕС можно выделить два вида предупреждения преступлений: социальное и ситуационное. Социальное предупреждение лежит в основании изменения негативных условий формирования личности человека, особенно микросреды и микросоциальной ситуации. Ситуационное предупреждение исходит из того, что отдельные категории преступных действий совершаются в силу определенных обстоятельств в определенное время и в определенных местах [5, с. 55].

Американская криминология и деятельность государственных учреждений и общественных организаций этой страны достигли значительных успехов в сфере противодействия преступности, и особенно несовершеннолетних. Например, согласно последних статистических данных Отдела правосудия для несовершеннолетних и предупреждения преступности (OJJDP) Министерства юстиции США, в период с 1999 по 2008 гг. количество арестов несовершеннолетних уменьшилось на 16%, а количество рассмотренных судами дел с участием этой категории лиц – на 12%. По нашему мнению, эта ситуация может быть объяснена эффективной системой функционирования программ предупреждения преступности несовершеннолетних. Они действуют на разных уровнях, детально обусловлены, в них принимают участие общественные и религиозные организации с активной поддержкой населения [14, с. 6-7]. Характер противостояния преступности в различных странах Америки достаточно разнообразен, так же, как разнообразны национальные традиции и экономическое положение государств, расположенных в этом регионе. Высокий уровень экономического развития позволил государственным деятелям США активно внедрять в практику противостояния общества и преступности самые различные рекомендации криминологов [9, с. 223-224].

С нашей точки зрения важным направлением современной ювенальной юстиции в США является теория и

практика перевоспитания с помощью общины. Сторонники перевоспитания с помощью общины выдвигают в поддержку своих мыслей несколько аргументов. По сравнению с традиционным заключением, перевоспитание в обществе стоит значительно меньше, не уничтожает родственные связи и имеет больше шансов предупредить противоправное поведение именно в тех условиях, где оно чаще всего возникает. Перевоспитание в обществе базируется на нескольких теоретических и практически исследованных предположениях: 1) правонарушения совершаются из-за присутствия разного ряда факторов, главным среди которых является ближайшая социальная среда ребенка; 2) вероятность противоправного поведения можно уменьшить путем укрепления социальных связей несовершеннолетнего из семей, школой и другими институтами гражданского общества; 3) семейная и подобная к ней атмосфера вокруг несовершеннолетнего правонарушителя создает наилучшие условия для перевоспитания и реинтеграции [15, с. 70]. Мы считаем, что нашему государству нужно прислушаться к данной теории и эффективнее использовать альтернативные санкции наказания в отношении корыстных преступлений несовершеннолетних.

Современная практика борьбы с преступностью в Великобритании характеризуется наличием множества разнообразных программ, направленных на предупреждение преступности. Среди данных программ важное место отводится мерам профилактики преступлений несовершеннолетних, в том числе, мерам ранней профилактики отклоняющегося поведения. Соглашаемся с британскими криминологами, которые считают детский и юношеский периоды развития личности чрезвычайно важными с точки зрения формирования устойчивых навыков социального (или антисоциального) поведения. В связи с этим успех профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних во многом определяет эффективность всей профилактической деятельности [4, с. 300].

Существенное изменение вектора криминологической политики Ве-



ликобритании – с репрессивного на общественный – состоялось в 1994 г. из внедрения правительством страны инициативы под названием «Партнеры против преступности» (Partners Against Crime), целью которой стало углубление дальнейшего сотрудничества полиции и населения относительно профилактики преступлений. Начиная с 2012–2013 гг. предусматривается существенное сокращение бюрократической отчетности органов полиции и подчинения их работы местным общинам, расширения социально-обслуживающей и дополнительной функций полицейских. Элементами указанной управленческой доктрины являются: активное привлечение общественности к охране общественного порядка; введение практики выборности полицейских должностей у местной общины; подотчетность органов полиции местным жителям; информирование поданных об уровне криминогенности по месту жительства [10, с. 318-319].

О.Н. Ведерникова в зависимости от объекта воздействия подразделяет программы профилактики преступлений несовершеннолетних на три группы:

- программы, направленные на укрепление семьи;
- программы по устранению школьных факторов «риска»;
- программы специальной профилактики правонарушений и преступлений несовершеннолетних [4, с. 301].

К числу специализированных программ профилактики корыстных преступлений несовершеннолетних британские криминологи относят программы, направленные на расширение правовых знаний, выработку уважения к закону и навыков законопослушного поведения [4, с. 315]. Нельзя не отметить также преимущества комплексного, межведомственного подхода к профилактике преступлений, предполагающего согласования и совместные действия различных ведомств, занимающихся проблемами подростков: органов здравоохранения, образования, социальных служб и полиции. Особого внимания заслуживает вопрос о финансировании превентивных мер. В Великобритании основ-

ным источником финансирования данных мероприятий является государство, в том числе МВД, Служба пробации, органы образования и здравоохранения, местные органы власти [4, с. 323].

Германия имеет самый высокий уровень преступности в Европе, в том числе среди несовершеннолетних. Однако в этой стране разрабатывается и используется много современных прогрессивных новаций по решению этой социальной проблемы. В Германии, как и в Великобритании, существуют широкие возможности использования специальных программ борьбы с разными уголовными проявлениями, такими как: преступность несовершеннолетних и молодежи, наркопреступность, городская преступность и др. [2, с. 136-137].

Основные постановления относительно ювенальной юстиции Германии определены законом о ювенальных судах 1953 г., который действует с изменениями и сегодня. Систему ювенальной юстиции составляют ювенальные суды, социальная служба, ювенальные прокуроры, работники правоохранительных органов и неправительственных организаций. Гражданско-правовые функции ювенального направления исполняют обычные семейные суды, которые входят в состав системы судов общей юрисдикции. К судьям и другим работникам системы ювенальной юстиции выдвигаются требования по поводу опыта воспитательной работы, осведомленности в педагогике, подростковой психологии, социологии и криминологии. Полномочия ювенальной юстиции распространяются на всех правонарушителей возрастом до 18 лет, но некоторые дела лиц в возрасте до 21 года также могут рассматриваться в этой судебной инстанции. По закону 1953 года существуют три возрастных группы: дети (до 14 лет), подростки (от 14 до 18 лет), молодые люди (от 18 до 21 года). Нам известно, что ювенальное законодательство Германии предусматривает три группы санкций, которые применяются к детям и молодежи, совершившим правонарушение:

1) принудительные меры воспитательного влияния (указания о необходимости перевоспитания, то есть

ограничения, касающиеся поведения и др.);

2) исправительные меры (формальное предупреждение и др.);

3) наказание (лишение свободы, максимальный срок которого – пять лет) [15, с. 82-84].

Некоторые ученые, рассматривая профилактику преступлений и иных правонарушений в Германии гражданско-правовыми средствами, считают, что общими основаниями выделения и использования в профилактических целях цивилистических аспектов проблемы преступлений и правонарушений является единство и целостность права, а также необходимость применения междисциплинарного подхода к его пониманию. Использование гражданско-правовых средств воздействия на преступность оправдано тем, что правомерное и неправомерное поведение, преступления и иные правонарушения объединяются гражданско-правовым понятием «юридический факт» [12, с. 125-126]. Высокая эффективность профилактического воздействия на общественные отношения норм гражданского права обуславливается, помимо прочего, удачным соединением в ФРГ правоприменительной практики с реализацией цивилистических программ, наличием мощной пропаганды правовых рекомендаций относительно типичных случаев возможных конфликтов. Они разработаны преимущественно федеральными органами власти (Минюстом, МВД, Министерством по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи и др.) или федеральными общественными организациями (Союзами адвокатов, юристов, владельцев земельных участков и т. д., объединениями граждан с участием известных специалистов в различных областях и т. п.) [12, с. 128-129].

Изложенное доказывает необходимость также и в Украине развивать теорию и совершенствовать практику гражданско-правового предупреждения правонарушений и корыстных преступлений несовершеннолетних. Использование опыта ФРГ помогло бы ускорить замену преобладающих пока ещё административно-правовых гражданско-правовыми регуляторами, которые в возникающем в Укра-



ине гражданском обществе должны играть роль более важную, чем до сих пор. Дальнейшие исследования цивилистических аспектов проблемы преступлений и иных правонарушений помогло бы задействовать неисчерпаемый и нетронутый пока в Украине гражданско-правовой резерв профилактики [12, с. 131].

Анализ разных программ профилактики и предупреждения корыстной преступности несовершеннолетних показывает, что в Германии существует солидный опыт их реализации, а сами проекты и компании включают как общесоциальные, так и специально-криминологические меры, которые используются на местном и федеральном уровнях [2, с. 142].

В Швейцарии действует настроенное и системное сотрудничество между полицией, судами, службами по делам несовершеннолетних и школами в каждом из кантонов, несмотря на различия в организации их работы с детьми. Именно скоординированность действий между всеми службами стала залогом успешной работы по преодолению негативных явлений среди детей и молодежи [13, с. 50].

Основой успехов предупреждения корыстной преступности несовершеннолетних во Франции является соблюдение трех принципов:

1) предоставление преимущества воспитательным мерам перед карательными;

2) глубокое изучение психологии личности молодого делинквента;

3) специализация судей, которые рассматривают исключительно уголовные дела несовершеннолетних [2, с. 142].

Французская ювенальная юстиция имеет реинтеграционную направленность. По законодательству судья имеет право использовать все необходимые меры надзора, защиты, помощи и обучения, которые он считает необходимыми для обеспечения процесса перевоспитания несовершеннолетнего правонарушителя. Он объединяет функции и официально правосудия, и воспитателя. Подросток может позвонить «своему судье», минуя родителей и воспитателя, а при совершении проступка обращается к «своему судье», ибо знает,

что только в тесном взаимодействии с ним может быть найдено решение проблемы. Это не означает, что французские судьи никогда не наказывают правонарушителей, но машина «формального судопроизводства» останавливается очень редко. Более эффективными являются меры профилактического влияния на ребенка, которые имеет в своем распоряжении судья, а французская ювенальная юстиция дает судьям большую свободу в их выборе [15, с. 81-82].

Современный европейский опыт профилактики и предупреждения корыстной преступности несовершеннолетних не ограничивается указанными практиками в отмеченных странах, хотя они являются одними из самых успешных и более прогрессивных. Другие государства также имеют позитивные примеры реализации проектов, направленных на противодействие подростковой преступности.

Анализируя профилактику правонарушений в Республике Беларусь, целесообразно говорить не только о работе с теми, кто их уже совершил, но и с теми, кто внешне и не должен этого сделать [1, с. 149]. С февраля 2003 г. началась реализация экспериментального проекта «Разработка и апробация в Октябрьском районе г. Минска модели профилактики правонарушений и безнадзорности детей на основе внедрения восстановительных подходов». Целью проекта стало создание модели реабилитационного пространства для детей, находящихся в конфликте с законом [1, с. 152].

Итальянское уголовное законодательство придерживается дуалистической системы реализации уголовной ответственности, а именно: применение наказания или мер безопасности, или того и другого вместе. Подчеркнуто, что в современных условиях Италия стремится к позитивным изменениям приоритетов касательно предупреждения корыстной преступности среди молодежи: от жестокости наказания за преступление, что уже состоялось, до широкой профилактической деятельности, которая включает устранение причин и условий совершения преступления, повышения уровня моральности и правовой культуры, смелое исполь-

зование альтернативных наказаний [7, с. 8].

В Норвегии на практике полиция и суд разбираются лишь в случаях особо тяжких преступлений, а все остальные дела отправляются из полиции в так называемые местные коммуны, к участкам, где работают квалифицированные психологи и социологи, к которым правонарушители должны регулярно появляться для проведения так называемой «социальной терапии». В коммунах действуют также дневные и вечерние курсы «социальной интеллигентности». Все без исключения лица, которые нарушили закон, в обязательном порядке обязаны пройти долгосрочные курсы по социальной интеллигентности, нравственности, этике и сдать достаточно серьезные экзамены по таким дисциплинам, как «Правильное решение сложных конфликтных ситуаций», «Доброе взаимодействие с окружающими» и др. [3, с. 34].

Г.В. Дидковская в своих исследованиях отмечает, что одной из мер борьбы с корыстной преступностью несовершеннолетних является привлечение их к ведению домашнего хозяйства, ибо иные средства влияния на поведение несовершеннолетних считает неэффективными [6, с. 125].

Общепризнанно, что одним из главных аспектов успешного осуществления программ по предупреждению преступности среди молодежи является участие самой молодежи. В прошлом этому уделялось лишь символическое внимание, однако целый ряд примеров, приведенных делегатами государств-членов из всех регионов, свидетельствует о том, что в настоящее время действительно предпринимаются усилия в этом направлении [11, с. 80].

Профилактика корыстных преступлений и правонарушений несовершеннолетних является одной из главных задач, а также составной частью системы ювенальной юстиции. На современном этапе развития в мире остается актуальной проблема разработки максимально «мягкой» неформальной процедуры расследования и судебного рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, в том числе корыстных, которая бы позволяла учитывать их индиви-



дуально-психологические и возрастные особенности, реализовать гибкую систему уголовно-правовых мер воздействия, преимущественно не связанных с лишением свободы. Так, например, Пекинские правила содержат положение о начальном контакте несовершеннолетнего правонарушителя с компетентными органами государства, который должен происходить таким образом, чтобы «уважать правовой статус несовершеннолетнего, способствовать его благополучию» [8, с. 38].

Выводы. Мы считаем, что проанализированные нами исследования говорят о необходимости и пользе изучения и использования опыта зарубежных стран, что облегчает решение проблем борьбы как со всей преступностью в Украине, так и с корыстными преступлениями несовершеннолетних. Изучение опыта зарубежных стран по предупреждению преступности среди несовершеннолетних, является одной из главных задач для современной Украины, которая стремится стать участником европейского сообщества. Этот опыт может быть использован и для усовершенствования деятельности всех правоохранительных органов по предупреждению преступности среди несовершеннолетних, а ранние профилактические меры будут служить позитивным эффектом для политики в сфере уголовного правосудия относительно несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

1. Ананенко А.А. Опыт внедрения модели профилактики преступлений и безнадзорности несовершеннолетних, основанной на восстановительных подходах / А.А. Ананенко // Перспективы создания ювенальной юстиции в Республике Беларусь: Сб. ст. и материалов. – Мн.: Тесей, 2004. – С. 148-159.
2. Білоконь М.А. Запобігання злочинності неповнолітніх: досвід країн Європейського Союзу: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.А. Білоконь; нац. університет «Юрид. акад. України імені Ярослава Мудрого». – Х., – 2013. – 208 с.
3. Бут О.М. Кримінологічна характеристика злочинності неповнолітніх та молоді у скандинавських країнах (на прикладі Норвезького Королівства) / О.М. Бут // Проблеми правової реформи та розбудови громадянського суспільства в Україні: тези доп. на Всеукр. наук. конф. ад'юнктів, аспірантів та здоб. (м. Львів, 28 вересня 2007 р.). – Львів: ЛДУВС, 2007. – С. 32-35.
4. Ведерникова О.Н. Теория и практика борьбы с преступностью в Великобритании / О.Н. Ведерникова. – М.: Росс. криминол. асоц., 2001. – 344 с.
5. Денисов С.Ф. Проблемы запобігання молодіжній злочинності в державах Європейського Союзу / С.Ф. Денисов // Держава та регіони. Серія: Право. – 2010. – № 3. – С. 54-58.
6. Дідківська Г.В. Кримінологічні теорії зарубіжних країн у боротьбі зі злочинністю неповнолітніх / Г.В. Дідківська // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 8. – С. 123-126.
7. Жукова Т.С. Соціальні засади запобігання злочинності молоді в Україні та Італії (порівняльне дослідження): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Т.С. Жукова. – Запорожье, 2011. – 20 с.
8. Зеленецький В.С. Ювенальна юстиція в Україні: коментар та аналіз діючого законодавства // Конвенція про права дитини (з постатейними матеріалами) // Словник-довідник з ювенальної юстиції: Науково-практичний посібник / В.С. Зеленецький та ін.; АПН України, Ін-т вивчення проблем злочинності. – Х.: Страйд, 2006. – 784 с.
9. Иншаков С.М. Зарубежная криминология: учеб. пособие / С.М. Иншаков. – М.: ИНФРА-М – НОРМА, 1997. – 375 с.
10. Колодяжний М.Г. Досвід Великої Британії у використанні громадськості щодо запобігання злочинності / М.Г. Колодяжний // Форум права. – 2013. – № 3. – С. 317-323.
11. Конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию: [сб. материалов]: кн. 2 / Нац. акад. правовых наук Украины; НИИ изуч. пробл. преступности им. акад. В.В. Сташиса; кол. сост.: В.В. Голина, М.Г. Колодяжний; под общ. ред. В.В. Голины. – К.: Ред. журн. «Право Украины»; Х.: Право, 2013. – 184 с.
12. Мошак Г.Г. Германская модель частноправовой профилактики: монография / Г.Г. Мошак. – Одесса: Астропринт, 2005. – 216 с.
13. Прокопенко Н.М. Профілактика правопорушень серед дітей та молоді у Швейцарії / Н.М. Прокопенко // Відновне правосуддя в Україні. – 2009. – № 1. – С. 44-50.
14. Шостко О.Ю. Теорії причин злочинності неповнолітніх у сучасній американській кримінології: наук.-практ. посіб. / О.Ю. Шостко. – К.: Ред. журн. «Право України»; Х.: Право, 2013. – 48 с. / (Наук. зб. «Академічні правові дослідження») // Дод. до юрид. журн. «Право України»; вип. 21.
15. Ювенальна юстиція: Навчальний посібник / Кол. авторів: А.І. Гусев, Ю.Б. Костова, Н.М. Крестовська, Т.Є. Семікоп, І.Г. Терещенко, В.І. Шмеріга // За заг. ред. Н.М. Крестовської – Одеса: ОЮІ ХНУВС, 2006. – 243 с.