



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СВОБОДЫ СОВЕСТИ В УКРАИНЕ

Виталий НОВИКОВ,

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета
Львовского университета бизнеса и права

Summary

The article is devoted to directions for implementation of principles of freedom of conscience in Ukraine. Determined main directions of their implementation. It outlines most important factors to ensure principles of freedom of conscience: intra-religious and stability, creating conditions for full satisfaction of religious needs and liberties of world. The conditions for development of principles of freedom of conscience. The issues of relationship of Church to army and marriage. The interests of Ukrainian people divided into three levels: primary, public and private. Focuses on a clear understanding of importance of interests of people in religious sphere in Ukraine is gaining strength in process of creating a new model of religious-Church life in global experience. For optimization in Ukraine system of state-Church relations it is necessary to improve existing legislation in religious sphere.

Key words: freedom of conscience, principles, religious organization, denomination, Church, capes ante, marriage, state-Church relations, minor version conflict.

Аннотация

Статья посвящена исследованию направлений осуществления принципов свободы совести в Украине. Определены основные направления их реализации. Очерчены важнейшие факторы обеспечения принципов свободы совести: внутррелигиозная и внешнерелигиозная стабильность, создание условий для полного удовлетворения религиозных потребностей и свободы мировоззрения. Определены условия развития принципов свободы совести. Затронуты вопросы отношений церкви к армии и браку. Интересы украинского народа распределены по трем уровням: первичные, общие и частные. Акцентируется внимание на необходимости четкого осознания важности интересов народа в религиозной сфере, в Украине набирает силу процесс создания новой модели религиозно-церковной жизни на мировом опыте. Для оптимизации в Украине системы государственно-церковных отношений необходимо совершенствование действующего законодательства в религиозной сфере.

Ключевые слова: свобода совести, принципы, религиозные организации, конфессии, церковь, капеланство, брак, государственно-церковные отношения, межконфессиональный конфликт.

Постановка проблемы. С получением независимости в Украине традиции религии приобрели признание большинства населения. При таких условиях широкого общественного звучания приобретают вопросы свободы совести. Общество постепенно создает необходимость повышения своего морального состояния.

Реализация принципов свободы совести непосредственно связана с действием государственных механизмов создания максимально благоприятных условий для демократического развития общества. В Украине исторически сложилась сложная религиозная ситуация. Украинское общество в ходе развития приобрело множество религиозных течений. Поэтому, учитывая такую поликонфессиональную ситуацию, сложившуюся в украинском обществе, закономерно возникновение противодействий и конфликтов между представителями разных конфессий. Эти разногласия способствуют разъединению, десоверенизации государства. Задачей современного украинского общества в области религиозных отношений является разработка стратегии и тактики основных направлений по реализации свободы совести, проведение системной просве-

дительской работы в СМИ. Объектом внимания должны стать: адаптация законодательства к европейским стандартам; совершенствование политики государства в сфере государственно-конфессиональных отношений и смягчения остроты возникающих конфликтов.

Отделение церкви от государства – это секуляризация государственно-правовых отношений и освобождение всех сфер жизни государства от регулятивно-санкционирующей роли религии и церкви.

Несмотря на то, что советское государство в вопросах веры является нейтральным, оно защищает права и законные интересы религиозных организаций, уважает их традиции и внутренние установки, которые не противоречат действующему законодательству. В свою очередь, религиозные организации не вмешиваются в дела государства.

Мировой и отечественный исторический опыт убеждает, что недооценка и неуправляемость процессами, происходящими в духовной сфере в целом и религиозной жизни, в частности, приводит к саморазрушительным конфликтам в государстве [1, с. 2]. В Украине одним из условий консолидации

общества является направление его политической воли на реализацию интересов народа и максимального использования духовно-интеллектуальных приобретений, повышение жизненного уровня населения, модернизацию управления государством. Важную роль в этот сложный период способна сыграть взвешенная, и в то же время динамическая государственная политика Украины в сфере государственно-церковных отношений, их правовое урегулирование.

Актуальность темы. В настоящее время свобода совести рассматривается как одно из важнейших демократических прав и свобод.

Исследование различных аспектов свободы совести в разное время посвящали свои работы ученые философы и правоведы: П. Бейль, Г. Гегель, Д. Дидро, К. Маркс, Ж.Ж. Руссо, М. Бабий, В. Гараджи, В. Жиравский, В. Ловинюков, В. Лубская, Ю. Розенбаум, Л. Филипович, А. Шуба и др. Однако, несмотря на широкий интерес к проблемам функционирования религии в обществе в современной литературе не определено место свободы совести в системе развития общественных отношений.



Актуальность рассматриваемой проблемы заключается в необходимости формирования в стране таких условий, которые гарантировали бы обеспечение каждому человеку его природного неотъемлемого права на религиозную свободу, которая пребывает в тесной взаимосвязи с мировоззренческими основами бытия человека и предоставляли бы возможность практической реализации защиты права каждого на свободу совести. В настоящее время остро стоит проблема быстрой интеграции Украины в европейское содружество. Религиозный фактор играет здесь значительную роль. Поэтому так актуальна активная исследовательская и законотворческая деятельность, которая бы учитывала этноконфессиональную специфику страны, способствовала улучшению взаимоотношений между церквями. Необходима четкая определенность в ориентации на лучшие мировые стандарты при реализации прав и свобод граждан. Эти задачи должны быть решены в процессе осуществления демократических принципов свободы совести в общественной жизни Украины. Этому должна служить выработка основных направлений по осуществлению свободы совести и совершенствование законодательства о свободе совести и вероисповедания. Это определяет цель статьи.

Изложение основного материала.

Осуществление принципов свободы совести в общественной жизни Украины – это деятельность государства и религиозно-церковных организаций, направленная на урегулирование государственно-церковных, межцерковных и внутрицерковных отношений, защита жизненно важных духовных интересов украинского народа от деструктивных явлений, внутренних угроз и внешнего вмешательства с помощью системы общественно-политических мероприятий.

Обеспечение свободы совести в Украине определяется: созданием духовно-религиозной независимости, что означает самодостаточное взаимодействие всех компонентов государственно-церковных отношений, их способность отстаивать интересы народа Украины как внутри страны, так и на международной арене; формированием демократичности и стабильности религиозной жизни, надежностью госу-

дарственных, политических, правовых и общественных институтов, призванных обеспечивать свободу вероисповедания и гарантирование духовно-религиозных прав и свобод; становлением способности религиозных организаций к саморазвитию и прогрессу, возможностью реализации интересов народа в религиозной сфере.

Основные объекты совершенствования в реализации принципов свободы совести в Украине – это: личность, ее религиозные права и свободы; религиозные организации и характер взаимоотношений между ними; государство, его независимость и территориальная целостность, национально-культурная самобытность народов, которые его населяют.

Главным субъектом в этой деятельности является Украинское государство, которое вместе с традиционными церквями осуществляет целеустремленную политику в религиозной сфере, обеспечивает духовное единство, стабильность и динамизм демократического развития общества, развитие духовной сферы, свободу мировоззрения и реализацию религиозных интересов личности, конструктивное решение межконфессиональных конфликтов, налаживание межцерковного сотрудничества.

Важнейшими факторами обеспечения принципов свободы совести являются: внутрирелигиозная стабильность (межцерковное и межконфессиональное согласие); внешнерелигиозная стабильность (вхождение украинских церквей в международные религиозные организации, укрепление международного авторитета Украины, как крупного европейского государства; создание надлежащих условий для полного удовлетворения религиозных потребностей и свободы мировоззрения; наличие стратегии общественно-политического и духовного становления государства; единое правовое поле для всех субъектов государственно-церковных отношений, независимо от их национальной принадлежности, их ответственность относительно принципов свободы совести.

Государство взяло на себя обязательство обеспечения права на свободу мировоззрения и вероисповедания каждого гражданина. Такая государственно-церковная политика базиру-

ется на идеологии мира, укреплении национального единства и защите национальных интересов. Ради этого разработан комплекс мероприятий по совершенствованию правовой базы взаимоотношений государства и церкви, юридического оформления функционирования религиозных организаций в Украине. При этом предполагается оптимизация государственного управления в духовно-религиозной сфере [2, с. 5].

Равенство церквей перед законом, религиозный плюрализм и «украинский экуменизм», то есть объединение усилий всех конфессий ради достижения общественно весомых целей действует в интересах национального и духовного возрождения украинского народа. Общие религиозные акции и действия, поддержка процессов развития Украинского государства будут создавать благоприятные условия для национальной консолидации.

Интересы украинского народа в области свободы совести в соответствии со степенью важности для общества могут быть условно распределены по трем уровням их проявления: первичные, общие и частные.

Первичные интересы в области свободы совести – это сохранение и закрепление духовно-религиозной идентичности, как основы проявления суверенных прав народа на самоопределение и создание соответствующих механизмов государственности, создание условий для экономического благосостояния и обеспечение возможностей проявления социально-политической активности личности.

Общие интересы народа в области развития свободы совести являются конкретизацией его жизненных интересов при определенных исторических условиях. Не обеспечение общих интересов народа в области развития свободы совести составляет реальную опасность для прогресса страны.

Частные интересы народа в области свободы совести обычно кратковременны и теряют актуальность после решения соответствующих проблем. Они служат практическим средством внедрения общих интересов в жизнь.

Для осуществления эффективной государственно-церковной политики властным структурам необходимо четкое осознание важности интересов



народа в религиозной сфере и последовательное внедрение соответствующих управленческих решений во внутренней и внешней жизни общества. Реализация интересов народа в области свободы совести возможна лишь в условиях согласования государственно-церковной политики с практическими действиями руководящих структур государственного управления.

Духовно-религиозный суверенитет народа (в отличие от политического, экономического, экологического и т. п.) не имеет четко определенных общепринятых критериев оценки и может ошибочно считаться неактуальным. Но учитывая историческую перспективу, он является одним из важнейших, потому что обесценивание самобытности народа, размывание его идентичности неминуемо приводит к разрушению самого государства. Неоднородность (поликонфессиональность) духовно-религиозной сферы украинского общества негативно сказывается на консолидации украинского общества [3, с. 68].

Достижение Украиной независимости, ее вхождение в международное сотрудничество создает условия для всестороннего развития украинского народа с его давней и самобытной культурой, богатой историей и значительным потенциалом в интеллектуальной и духовной сферах. Демократизация украинского общества требует соответствующей переоценки системы личностных интересов, которые отличаются от тех, что были во времена тоталитарного режима. Такая переоценка должна включать полную переориентацию всей системы общественного сознания. Государственные деятели только тогда достигали успеха, когда заручались поддержкой соответствующих духовно-религиозных структур [4, с. 14].

Развитие принципов свободы совести в украинском обществе требует формирования и развития духовно-религиозного сознания всех наций и народностей, которые составляют украинский народ; пересмотра ценностных ориентаций украинских граждан в направлении построения демократического и правового государства; совершенствования системы информационного обеспечения для достижения полного взаимопонимания между разными этносами и конфессиями; эффективной государственной поддержки интел-

лектуального потенциала общества, создание новой системы образования, ориентированной на национальные ценности.

Следует обратить внимание на опыт развитых стран в области влияния церкви на гражданские институты брака, школы и участие церкви в военной службе, как мировой образец отношений государства и церкви. Опыт этих стран свидетельствует, что необходимо предпринять все возможные усилия для улучшения деятельности различных церквей. Это ведет к взаимной терпимости, социальному согласию и гармонии в развитии личности [5, с. 20].

Украина – христианское государство, в котором православные традиции играют ведущую роль. Украинская история, искусство, культура, символизм не могут быть поняты без знания православия. Учащимся должны быть созданы условия для понимания исторических и этнических предпосылок украинской нации. Для успешной реализации этого необходимо фундаментальное соглашение между церковью и государством об участии церкви в обучении учащихся основам морали.

Отдельным и очень сложным вопросом в современных условиях стоит вопрос отношений церкви и армии. Украина, как и все страны, желает мира. Церковь и религиозные общины способствуют этому в меру своих возможностей. Однако в настоящее время на востоке страны идут боевые действия с российским агрессором. В этой ситуации военнослужащие должны быть обеспечены духовной поддержкой во время выполнения ими воинского долга. Для этого существует институт военного капеланства, церковь призвана координировать вопросы с правительством и назначать священника где угодно по требованию военнослужащих [6, с. 196]. Церковь четко осознает свою ответственность за установление мира во всем мире, поэтому одним из главных направлений своей деятельности определяет военное капеланство.

Современное душпастырство требует постоянного присутствия капеланов, которые не только понимают жизнь военных, но и способны помогать внедрению лучших христианских идеалов в реальную жизнь. Военный священник, не беря в руки оружие, про-

ведует любовь к Родине, мужество, способность к отпору, поддерживает моральное и духовное состояние военнослужащих, заботится о раненых, хоронит убитых, исполняет обязанности психолога и т. п. Дело военного капеланства имеет большое значение для армии.

Семейное право достаточно сложный вопрос во взаимоотношениях личности, церкви и государственной власти. В Украине понимание брака связано с христианским миром. Но церковь тоже претендует на право устанавливать условия для действенности и законности брака. Большинство церквей имеют устоявшиеся каноны о браке: возможность его аннулирования или предоставления разрешения на развод. Поскольку в большинстве стран наблюдается стремление в какой-то мере гармонизировать эти вопросы, Украина так же не должна оставаться в стороне [7, с. 196].

Кроме этого, церковные организации связаны с государством финансовыми, имущественными и общекультурными отношениями. Гармонизация отношений между государством и церковью предполагает упорядочение финансовых отношений. Во многих странах церквям предоставлены определенные налоговые льготы при условии занятия ими благотворительностью. Правительства некоторых государств поощряют граждан, которые делают взносы на церковь, предоставляя им значительную налоговую скидку [7, с. 197].

Вопрос о налогообложении особенно важен для содержания церковной собственности. Церкви сегодня содержат три вида реальной собственности: помещения для проведения церковных служб (церковные храмы, другие помещения), помещения, используемые для благотворительной и социальной деятельности (школы, госпитали, библиотеки, дома престарелых, сирот); собственность, приносящую прибыль. Налогообложение церквей в Украине имеет свои особенности и определенные трудности. Они могут быть сняты в результате развития институтов гражданского общества и большей демократизации государственно-церковных отношений [8, с. 132].

История Украины связана с христианскими традициями, и большое



количество украинских культурных ценностей несут религиозно-духовную нагрузку. Это – наследие украинского народа, приобретение минувших поколений. Государство и церковь обязаны разделить обязанности по сохранению и приумножению культурной сокровищницы. Сотрудничество государства с церковью при изучении культурных сокровищ дает возможность развитию новых поколений украинских деятелей культуры [9, с. 34].

В настоящее время в Украине набрал силу процесс создания новой модели религиозно-церковной жизни. Особенность этого процесса заключается в действии внутренних факторов и воздействии миссионерской деятельности заграничных религиозных центров.

Сложность экономической, социальной, политической и культурно-религиозной ситуации в стране, несформированная правовая база, сравнительно низкий уровень жизни населения Украины, бесконтрольное пребывание на ее территории иностранных эмиссаров приводят к росту проблем в области реализации свободы совести в нашем государстве. Попытки внедрения чуждых ценностей, далеких от украинской национальной культуры и традиций ведут к дестабилизации межконфессиональной ситуации, возникновению конфликтов между церквями и не содействует развитию принципов свободы совести.

Межконфессиональный конфликт – крайняя форма обострения и столкновения интересов разных религиозных объединений. Они имеют не только религиозную, но и политическую основу, характеризуются сложным переплетением причин, чрезвычайным динамизмом, неопределенностью позиций участников и ограниченностью конструктивных подходов к их решению. Они влияют на сознание и поведение значительной части населения, порождают противоречивые оценки деятельности разных конфессий, нарушают общественный порядок, могут привести к противоправным деяниям, обостряющим социально-политическое состояние общества и взрывающим стабильность государства [10, с. 96-102].

Украина стремится к общеевропейскому образцу церковно-государ-

ственной системы. В этом случае государство должно надлежащим образом организовывать функционирование религиозных организаций, создать социальную гармонию между различными конфессиями, способствовать добрым отношениям и согласию в обществе практическими мерами.

Для совершенствования и развития принципов свободы совести в Украине целесообразно использовать мировой опыт государств по борьбе с противоправной деятельностью в отношении традиционных церквей, как носителей национальной культуры. Для Украины имеет практическое значение опыт государств, которые эффективно применяют разнообразные формы улучшения реализации свободы совести. К ним можно отнести: совершенствование законодательства; просветительскую деятельность; информирование общественности о деятельности неорелигий; внедрение протекционистской политики относительно традиционных церквей, как носителей национальной культуры.

На наш взгляд, для оптимизации в Украине системы государственно-церковных отношений необходимо: принять меры по совершенствованию действующего законодательства и организовать действенный контроль за его исполнением; разработать правовой механизм по привлечению к административной и уголовной ответственности иностранных миссионеров, функционеров, осуществляющих под прикрытием религии вмешательство во внутренние дела нашего государства, а так же остальных лиц и организаций, способствующих разжиганию вражды, религиозной нетерпимости, провокаций и обострению конфликтов на религиозной и национальной почве; ввести ценз для религиозных объединений регистрации при них; увеличить число основателей религиозного общества; более тщательно проводить экспертизу документов, связанных с деятельностью религиозных организаций. Активизировать профилактические мероприятия, осуществление просветительских программ, проведение научно-практических конференций, выпуск специальной литературы по реализации прав и свобод граждан в области религии. Предоставить льготное пользование эфиром общественным и

научным деятелям, государственным служащим и представителям различных конфессий.

Это будет способствовать практическому осуществлению принципов свободы совести в Украине и станет фундаментом построения демократического правового государства.

Выводы. Успешное развитие государственно-церковных и конфессиональных отношений тесно связано с реализацией основных принципов свободы совести, что обеспечивает гарантированную защиту прав и свобод человека, и решение вопросов формирования новых социальных отношений.

Нарушение принципов свободы совести негативно отражается на развитии государственно-церковных, межцерковных и внутрицерковных отношений, и может быть угрозой стабильному развитию общества, реализации на практике прав и свобод граждан.

Действующее законодательство Украины хотя и обеспечивает возможность каждому гражданину страны свободу мировоззренческого выбора, а религиозным организациям – полноценную жизнь в обществе, однако нуждается в совершенствовании.

Реальное осуществление свободы совести в Украине возможно лишь при наличии гарантий экономического, политического, правового, духовного и организационного порядка, что будет условием его поступательного развития и консолидации украинского народа.

Список использованной литературы:

1. Правоторов В. Церковь и демократия / В. Правоторов // Наука и религия. – 1995. – № 7. – С. 2-3.
2. Рабінович П., Ярмол Л. Законодавча регламентація в Україні права людини на свободу віросповідання: можливості оптимізації / П. Рабінович, Л. Ярмол // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2004. – № 2-3. – С. 5-17.
3. Прияничук И. Место Украины в формировании европейского правового пространства / И. Прияничук // Право України. – 1998. – № 7. – С. 68-72.
4. Сергієнко Г. Кирило-Мефодіївське товариство: утвердження ідеї національного відродження



НАЛОЖЕНИЕ ЗАПРЕТА НА ОТЧУЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА

Ольга ОДОСИЙ,

соискатель

Киевского университета права Национальной академии наук Украины

Summary

This article investigates theoretical issues of notarial procedure of ban (restraint) on alienation of immovable property (rights to it) and vehicles, which should be registered in state authorities; order of notary procedure is analysed; practical aspects of some individual problems are overlooked. The author carried out an analysis of legal literature regarding stages of notary procedure of restraint on alienation of immovable property and differences between different notarial acts, depending on reasons for imposing of ban on alienation of property. The author also offers ways to resolve certain problematic aspects of issue.

Key words: notary procedure, ban, property, court order, certifying inscription.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование вопросов по нотариальному производству о наложении запрета на отчуждение недвижимого имущества (имущественных прав на него) и транспортных средств, подлежащих государственной регистрации, проанализирован порядок данного нотариального производства, рассмотрены отдельные проблемные практические аспекты. Автором осуществляется анализ юридической литературы относительно стадий совершения данного нотариального производства о наложении запрета на отчуждение имущества, также отличия совершения нотариальных действий в зависимости от оснований наложения запрета на отчуждение имущества. Автором также предлагаются пути разрешения отдельных проблемных аспектов по данному вопросу.

Ключевые слова: запрет, нотариальное производство, наложение запрета, имущество, определение суда, удостоверяющая надпись.

Постановка проблемы. Нотариальное производство о наложении запрета на отчуждение недвижимого имущества (имущественных прав на него) и транспортных средств, подлежащих государственной регистрации, является важным вопросом, поскольку касается прав граждан по распоряжению своим имуществом, ограничения права собственности граждан.

Актуальность темы исследования. На сегодня в Украине практически отсутствует комплексное научное исследование вопроса нотариального производства наложения запрета на отчуждение недвижимого имущества (имущественных прав на него) и транспортных средств, подлежащих государственной регистрации, однако в практической деятельности нотариусов все чаще возникают отдельные проблемные вопросы, касающиеся данной проблематики, в том числе о порядке наложения запрета на отчуждение имущества в зависимости от оснований на совершение данного нотариального производства, выполнение соответствующего определения суда об обеспечении иска и др.

На сегодня отдельные аспекты нотариального производства о наложении запрета на отчуждение имущества исследовались такими учеными, как: Н.Н. Дякович, А.В. Коротюк, С.Я. Фурса, Н.М. Юркевич и др., которые стали фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Цель и задача статьи является исследование отдельных аспектов нотариального производства о наложении запрета на отчуждение недвижимого имущества (имущественных прав на него) и транспортных средств, подлежащих государственной регистрации, выявление пробелов в правовом регулировании указанного вопроса, определение путей решения отдельных проблемных аспектов практического характера наложения запрета на отчуждение имущества.

Изложение основного материала.

Прежде чем начать характеристику обеспечительной меры «наложение запрета на отчуждение имущества», следует обратить внимание на толкование указанного понятия.

Понятие «запрет» происходит от глагола «запрещать», что означа-

України в слов'янському світі / Г. Сергієнко // Український історичний журнал. – 1996. – № 1. – С. 14-28.

5. Чернышова О., Комаров Ю. Церковь стран Северной Европы на пороге XXI в. / О. Чернышова, Ю. Комаров // Отечественная история. – 1993. – № 2. – С. 20-23.

6. Шелдон Г. Религиозная свобода: теория Джефферсона и американская практика / Г. Шелдон // США – Экономика, политика, идеология. – 1998 – № 2. – С. 94-99.

7. Хоммер Л. Закон та свобода: свобода віри в контексті правових вимог / Л. Хоммер // Свобода віровизнання: Церква і держава в Україні: Матеріали міжн. конф. – К., 1994. – С. 196-202.

8. Уткин А. Государство и церковь: правовое регулирование / А. Уткин // Віче. – 1996. – № 12. – С. 132-141.

9. Соколенко Ю. Гарантии культурных прав и свобод граждан Украины / Ю. Соколенко // Право Украины. – 2004. – № 2. – С. 34-38.

10. Дністрянський М. Конфесії і етнополітика: український варіант / М. Дністрянський // Дзвін. – 1997. – № 2. – С. 96-102.