



3. Арктика: пространство сотрудничества и общей безопасности / Сост. и науч. ред. А.В. Загорский. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 41 с.

4. Действующее международное право. В 3-х томах. / Составители Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 3. – М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 1997. – 832 с.

5. Задорожний О.В., Медведєва М.О. Міжнародне право навколишнього середовища: підручник для ВНЗ / Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Інститут міжнародних відносин. – К: Видавничий дім «Промінь», 2010. – 510 с.

6. Колодкин А.Л., Гуцуляк В.Н., Боброва Ю.В. Мировой океан. Международно-правовой режим. Основные проблемы. – М.: Статут, 2007. – 637 с.

7. Международное право в документах: [Учеб. пособие для вузов по спец. «Правоведение»] / Сост. Н.Т. Блатова]. – М.: Юрид. лит, 1982. – 853 с.

8. Международное морское право: Учебник / Отв. ред. Блищенко И.П. – М.: Изд-во УДН, 1988. – 288 с.

9. Международно-правовые основы недропользования: учеб. Пособие / Отв. ред. А.Н. Вылегжанин; [авт. предисл. А.В. Торкунов]. – М.: Норма, 2007. – 528 с.

10. Михина И.Н. Международно-правовой режим морских пространств Арктики: Автореф. дис. канд. юрид. наук.: 12.00.10 / Институт государства и права РАН. – М, 2003. – 27 с.

11. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 и далее // Российская газета. – 2009. – 30 марта.

12. Предложения к дорожной карте развития международно-правовых основ сотрудничества России в Арктике. – М. – Изд-во РСМД, 2013. – 54 с.

13. Ростунова О.С. Правовой режим арктической зоны Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук.: 12.00.10. – М.: МГИМО, 2012. – 23 с.

14. Ilulissat Declaration, Arctic Ocean Conference, Grenland, 27–29 May 2008 < <http://arcticcouncil.org/filearchive/Ilulissat-declaration.pdf> > (16 June 2009).

15. Smedal G. Acquisition of Sovereignty over Polar Areas. Oslo. Translated from Norwegian. – 1931. – 145 pp.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Владимир ПАХОМОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой судопроизводства и международного права
Сумского государственного университета

Summary

The issue of delimitation of scope of legal regulation of land relations is studied. The author notes that at moment there is no clear definition of correlation, differentiation and interaction of private-legal and public-legal basis of regulating land relations. Land legal relations are regulated both by administrative legislation and legislation, which includes norms of both public (administrative) and private law. The characteristics of content and features of administrative and legal regulation of land relations are presented, its place and role in overall system of legal regulation of land relations in Ukraine are defined.

Key words: administrative law, administrative and legal regulation, land relations, private and public law, object and subject of regulation.

Аннотация

Исследован вопрос разграничения сфер правового регулирования земельных отношений. Автор отмечает, что на сегодняшний момент не существует четкого определения соотношения, разграничения и взаимодействия частноправовых и публично-правовых основ регулирования земельных отношений. Земельные правоотношения регулируются как административным законодательством, так и законодательством, включающим в себя нормы и публичного (административного), и частного права. Дана характеристика содержания и особенностей административно-правового регулирования земельных отношений, определены его место и роль в общей системе правового регулирования земельных отношений в Украине.

Ключевые слова: административное право, административно-правовое регулирование, земельные отношения, частное и публичное право, объект и предмет регулирования.

Постановка проблемы. Анализ земельных отношений как особого объекта правового регулирования вызывает сегодня научный и практический интерес по целому ряду оснований, так как формирование современной системы управления земельными отношениями представляет собой сегодня одну из ключевых проблем земельной реформы, до сих пор не нашедшую своего окончательного решения. Создание адекватной системы административно-правового регулирования земельных отношений должно стать надёжным средством обеспечения реализации поставленных государством целей и задач в данной сфере, необходимой основой для достижения общей экономической и социальной стабильности в государстве.

Актуальность темы исследования. Вопросам, связанным с анализом проблем правового регулирования земельных отношений, посвящены многочисленные работы таких ученых, как

Е. Галиновская, В. Гуревский, В. Дозорцев, Ю. Жариков, И. Иконицкая, Т. Ковальчук, Ю. Корнеев, О. Крассов, А. Пащенко, В. Семчик, Ю. Сорокин, Н. Шульга. Отдельные аспекты административно-правового регулирования земельных отношений рассматривались в работах В. Бевзенко, А. Варламова, Л. Милимко, А. Мирошниченко, С. Новиковой, В. Носика, В. Реминного, В. Циплухиной, Г. Черевко и др. Однако, несмотря на достаточно большое количество исследований, в современной науке на сегодняшний момент сохраняются определенные разногласия во взглядах на пути, способы и методы правового регулирования данных отношений. Несколько различных точек зрения существует относительно принципиальных вопросов государственного регулирования земельных отношений, в том числе дискуссионными являются вопросы разграничения и взаимодействия частноправовых и публично-правовых основ регулирования



земельных отношений. Решение вопроса построения оптимальной системы административно-правового регулирования земельных правоотношений остается сегодня актуальным и стратегически значимым заданием.

Целью данной статьи является определение места и значения административного права в современной системе правового регулирования земельных отношений, что предусматривает исследование вопроса разграничения сфер правового регулирования в области земельных отношений, а также характеристику особенностей административно-правового регулирования земельных отношений в соответствии с новыми общественными и экономическими условиями.

Изложение основного материала. Земельные отношения являются сегодня важнейшим объектом правового регулирования. При этом, как отмечают современные исследователи, «усложнение общественных отношений в сфере использования и охраны земель уже не позволяет регулировать земельные отношения с помощью норм и правил общего характера, вынуждает дифференцировать их, исходя из соответствующей государственной или общественной необходимости» [1, с. 67]. А. Мирошниченко подчеркивает, что тезис о том, что одни и те же нормы могут одновременно относиться к различным отраслям права, получает всё большее признание в современной правовой доктрине [2, с. 45], данный вывод кажется нам полностью справедливым и по отношению к земельно-правовым нормам в действующем законодательстве. Поэтому, как отмечает А. Пашенко, в современном земельном законодательстве сложилась такая ситуация, когда его нормы содержатся в большом массиве кодифицированных актов, входящих в другие отрасли отечественного законодательства [3, с. 158], что влечёт за собой целый ряд проблем, связанных с осуществлением субъективных прав, свобод, интересов субъектов земельных правоотношений, в частности, – порождает неоднозначность определения судебной юрисдикции, неодинаковое применение земельно-правовых норм и др.

Анализируя причины, которыми обусловлены указанные проблемы, В. Бевзенко обращает внимание на следующие принципиальные обстоятель-

ства, которые следует учитывать, давая оценку современной системе регулирования земельных правоотношений. Во-первых, земельные правоотношения сегодня являются предметом регулирования как частного, так и публично-законодательства, что существенно усложняет правоприменительную и судебную практику. Во-вторых, в земельных правоотношениях все без исключения субъекты могут осуществлять как публичные, так и частные полномочия, вследствие чего могут одновременно возникать многочисленные и различные по своему содержанию правоотношения – уголовные, административные, налоговые, гражданские, хозяйственные и пр. В-третьих, все участники земельных правоотношений используют по своему усмотрению, в соответствии с нормами национального законодательства, как частные, так и публичные (административные) инструменты. В-четвертых, существование и частного, и публичного (административного) законодательства, регулирующего земельные правоотношения, порождает конкуренцию норм законодательства и, как следствие, – неодинаковое применение судами одних и тех же норм материального права в подобных правоотношениях [4, с. 201-202]. Поэтому, учитывая данные обстоятельства, следует исходить из того, что проблемы земельных правоотношений, определение особенностей осуществления полномочий физическими лицами, юридическими лицами публичного, частного права, субъектами публичной администрации (субъектами властных полномочий), единства применения и толкования земельного законодательства, определение соответствующей судебной юрисдикции, правильности применения норм права заключаются, прежде всего, в разграничении права на частное и публичное, в идентификации форм и содержания деятельности участников правоотношений, в установлении природы правоотношений, а также в правильности толкования и применения публичного (административного) законодательства [4, с. 202]. Таким образом, для современной правовой доктрины и юридической практики актуальными являются проблемы соотношения и взаимодействия частного и публично-права в регулировании земельных

отношений в условиях действия норм Конституции Украины, Земельного, Гражданского, Хозяйственного кодексов, других законов, направленных на обеспечение регулирования земельных отношений на новых методологических и теоретических основах [5, с. 150]. Научно обоснованное разделение земельных правоотношений на частные и публичные обеспечит признание субъективных прав, свобод и интересов, правильное определение судебной юрисдикции, одинаковое применение национального законодательства, его постоянное развитие [4, с. 202].

Необходимо отметить, что на практике не существует чёткой границы между нормами различных отраслей права, применяемых при регулировании земельных отношений. Так, земля может рассматриваться, как объект купли-продажи, аренды, мены. Она может быть объектом охраны окружающей природной среды, пространственным базисом и средством производства сельскохозяйственной продукции. В каждом аспекте использования земли образуются различные, довольно специфические общественные отношения, являющиеся предметом правового регулирования земельного, гражданского, экологического, хозяйственного, административного права. Некоторые учёные утверждают, что в современных условиях, когда земля стала отдельным объектом экономического оборота и охватывается сферой действия гражданского права, следствием чего является распространение на имущественные земельные отношения норм общей части гражданского права, земельные отношения следует делить на правоотношения, регулируемые гражданским и административным правом [6, с. 26]. По мнению других ученых, особенности земли как отдельного объекта правоотношений требуют разделения норм земельного и гражданского законодательства, как специального и общего, а не включения земельных отношений в предмет гражданского, конституционного и административного права [7, с. 14]. В целом же, большинство исследователей сходятся во мнении, что в современных условиях земля и другие природные ресурсы не могут рассматриваться исключительно с позиций вещного права; не отрицается и тот факт, что институты права



собственности на землю, ипотеки земли, права аренды земли и т. п. не могут относиться исключительно к земельному праву, ведь в этом случае игнорируется характер современных земельных отношений после проведенных в данной сфере реформ. Таким образом, изменение сущности и характера земельных, экологических, гражданских, административных и других отношений в государстве определяет сегодня необходимость чёткого разграничения сфер правового регулирования в области земельных отношений в соответствии с новыми общественными и экономическими условиями.

Основы земельных отношений составляют часть предмета конституционного регулирования, обеспечивая надлежащий баланс и взаимодействие специальных норм об использовании и охране земель, относящихся к земельному, административному, гражданскому, экологическому и другим отраслям законодательства. Следует согласиться с В. Носиком, указывающим, что при решении проблем соотношения и взаимодействия земельного, административного, гражданского, природоохранного законодательства в сфере регулирования земельных отношений не может идти речь о приоритетности тех или иных норм, поскольку особенности земли как объекта правоотношений требуют применения таких норм и методов регулирования, которые в своей совокупности обеспечат реализацию субъектами их прав на землю, защиту их законных интересов в соответствии с Конституцией Украины [5, с. 153].

Земельные отношения, как самостоятельный вид общественных отношений, имеют собственную специфику, обусловленную особенностями объекта данных правоотношений – земли. Наряду с Конституцией, устанавливающей важнейшие принципы правового регулирования земельных отношений, земельные отношения регулируются Земельным кодексом Украины, а также другими правовыми актами, принятыми в соответствии с Конституцией и данным Кодексом, и направленными на конкретизацию и детализацию земельно-правовых положений, закреплённых Основным Законом и Земельным кодексом Украины [8, ч. 1 ст. 3]. В ст. 3 и 4 Земельного кодекса проводится разграничение земельного и специально-

го законодательства, регулирующего общественные отношения по поводу использования и охраны земли и других природных ресурсов. Земельное право определяется, как самостоятельная отрасль права в системе права Украины, задачей которой является регулирование земельных отношений с целью обеспечения права на землю граждан, юридических лиц, территориальных общин и государства, рационального использования и охраны земель [8, ч. 2 ст. 4]. Нормами земельного права регулируются специфические земельные отношения, появившиеся в связи с возникновением и прекращением права собственности на землю и права землепользования, использованием земельных участков по целевому назначению, в частности для производства сельскохозяйственной продукции с соблюдением экологических правил, установлением правового режима земельных участков с учетом категории земель, к которой они принадлежат, созданием условий для рационального использования и охраны земель, защитой земельных прав граждан, юридических лиц, государства и народа [9, с. 25]. Особенностью предмета земельного права является то, что он охватывает как материально-правовые, так и процессуальные нормы, создавая тем самым механизм реализации земельно-правовых норм (порядок приватизации государственных земель, изъятие земельных участков для государственных и общественных нужд, предоставление земельных участков в частную собственность, землеустройство, порядок рассмотрения земельных споров, учёт и т. п.) [9, с. 19].

Как отмечают современные исследователи, земельное право выступает составной частью национальной системы права и находится в тесной взаимосвязи с другими отраслями права. Его место в системе права определяется ролью и значением правового регулирования земельных отношений, составляющих предмет данной отрасли, среди всех других общественных отношений, урегулированных другими отраслями права [10, с. 721]. При этом предмет правового регулирования земельного права в отдельных случаях может объединяться, пересекаться с предметом правового регулирования других отраслей права по вопросам, связанным с землёй. Так, земельное право тесно связано с эко-

логическим правом, что, прежде всего, обуславливается спецификой земли, которая выступает одним из основных объектов природы и средств сельскохозяйственного производства. Земельные отношения также относятся к сфере регулирования гражданского права и, во многих случаях, пересекаются с гражданскими правоотношениями. Такое пересечение земельных и имущественных отношений проявляется в праве на земельный участок, в определении субъектов права собственности на землю, в судебной защите земельных прав, в регулировании договорных отношений по поводу земельных участков, в возмещении ущерба, причинённого нарушением земельных прав и пр. Регулирование земельных отношений осуществляется и с помощью норм других отраслей права, в частности, – финансового, аграрного, хозяйственного и др.

Особый интерес представляет проблема определения соотношения, разграничения и взаимодействия частно-правовых и публично-правовых (административных) основ регулирования земельных отношений, так как значительная часть современных земельных отношений регулируется именно с помощью административного права, для которого характерны отношения власти и подчинения, использование мер принуждения. В применении императивных методов регулирования проявляется тесная связь административного и земельного права, однако предметы правового регулирования данных отраслей отражают их принципиальные отличия.

Общий предмет современного административного права образуют правоотношения, складывающиеся: 1) во время государственного управления экономической, социально-культурной и административно-политической сферами, а также осуществления полномочий исполнительной власти, делегированных государством органам местного самоуправления, общественным организациям и другим негосударственным учреждениям; 2) во время деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц по поводу обеспечения осуществления и защиты в административном порядке прав и свобод граждан, предоставления им, а также юридическим лицам различных административных услуг; 3) в процессе внутренней



организации и деятельности аппаратов государственных органов, администраций государственных предприятий, учреждений и организаций, а также в связи с прохождением государственной службы или службы в органах местного самоуправления; 4) во время применения мер административного принуждения, включая административную ответственность по отношению к физическим и юридическим лицам [11, с. 87-88].

Правоотношения, составляющие предмет современного административного права, возникают по поводу различных объектов, к которым, в частности, относятся: 1) земля; 2) земельные участки; 3) право на земельный участок; 4) административный акт [8, ч. 3 ст. 2]. Таким образом, исходя из специфики правового регулирования, предмет административного права составляет организация «исполнительной и распорядительной деятельности органов государства, в том числе и в области организации использования и охраны земель», определение системы органов управления [12, с. 118]. Административное право регулирует порядок деятельности исполнительных органов государственной власти в сфере рационального использования и охраны земель, а также их компетенцию в области управления земельными ресурсами [10, с. 721]. Нормами же земельного права определяется «содержательная сторона деятельности государственных органов управления, основные направления их деятельности по рациональному использованию и охране земель» [12, с. 118]. Отдельные элементы административной подчиненности в земельном праве имеют место при решении вопросов порядка приобретения права на землю [8, с. 116-126], прекращения права собственности и права пользования земельным участком [8, с. 140-149], реализации прав и обязанностей владельцев земли [8, с. 90-91] и землепользователей [8, с. 95-96], установления правового режима различных категорий земель [8, с. 22-77] и т. п. Однако при этом, как подчеркивает В. Гуревский, функции и компетенция органов власти и местного самоуправления, осуществляющих регулирование земельных отношений, ограничены нормами земельного законодательства. Кроме того, специфика земельных отношений определяет осуществление специфических функций управления,

например, таких, как государственный земельный кадастр, мониторинг земель, землеустройство и др. [10, с. 722].

Таким образом, административные нормы пронизывают земельное законодательство, как и тесно связанные с ним природоресурсное и природоохранное законодательство. Земельно-правовые нормы присутствуют, прежде всего, в актах административного законодательства, которые определяют компетенцию органов управления, осуществляющих полномочия в сфере земельных отношений, порядок реализации отдельных функций управления, применение административной ответственности за земельные правонарушения, административную защиту прав на землю и т. п. Специальные исследования вопроса институционально-правового обеспечения эффективного использования, воспроизведения и охраны земель различных категорий подтверждают, что соответствующие нормы содержат в себе преимущественно акты, которые могут быть признаны источниками как земельного, так и административного права [13, с. 75-81]. А. Мирошниченко по этому поводу отмечает, что во многих случаях проблемным являются вопросы отраслевой принадлежности определенного акта, так как значительное количество актов выступают одновременно источниками и административного, и земельного права, причем нормы, содержащиеся в данных актах, являются одновременно земельно- и административно-правовыми [2, с. 65]. Ярким примером такого положения дел выступает Закон Украины «О государственном контроле за использованием и охраной земель», который по всем основаниям следует отнести как к актам земельного (в узком понимании), так и к актам административного законодательства. Ученый подчеркивает, что такая ситуация в значительной мере повторяет ситуацию с гражданским законодательством, где многие гражданско-правовые нормы являются также и земельно-правовыми [2, с. 65]. Но в отличие от указанной ситуации, возможность четкого разграничения актов земельного и административного законодательства существенно ограничена, поскольку это противоречит принципу комплексности правового регулирования (ведь данное законодательство строится преимущественно по субъектному принципу).

Используя в качестве основного критерия систематизации земельных правоотношений именно субъект отношений, весь массив земельных отношений можно разделить на следующие основные виды: 1) отношения между физическими, юридическими лицами частного и публичного права и субъектами властных полномочий; 2) формализованные (предусмотренные законодательством) и неформализованные отношения между субъектами властных полномочий; 3) отношения между частными лицами [4, с. 204].

Отношения между физическими, юридическими лицами частного и публичного права и субъектами публичной администрации могут возникать как по инициативе физических, юридических лиц частного и публичного права (вследствие осуществления ими административных полномочий на основании административного законодательства или на основании административных норм, в частности, – Земельного кодекса Украины), так и по инициативе субъектов властных полномочий вследствие выполнения ими обязанностей, возложенных на них законодательством в форме таких видов административной деятельности субъектов властных полномочий, как: государственное управление (осуществление функций государственного управления – прогнозирования, планирования, организации, учёта, контроля) и регулирование; заключение и исполнение административных договоров; предоставление административных услуг, применение мер административного принуждения; осуществление внутренних и внешних организационных мероприятий [14, с. 99-100]. Так, государственный контроль за использованием и охраной земель осуществляется центральным органом исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере осуществления государственного надзора (контроля) в агропромышленном комплексе [8, ч. 1 ст. 188]. В. Бевзенко отмечает, что в указанной разновидности правоотношений между физическими, частными юридическими лицами и субъектами публичной администрации объективно существуют также другие виды публичных земельных отношений: публичные правоотношения по поводу земель коммунальной собственности общего и специального пользо-



вания, являющихся публичным имуществом [8, гл. а, д, ч. 4 ст. 83] (которые могут возникать между физическими лицами, юридическими лицами публичного, частного права и без участия субъектов публичной администрации), и публичные правоотношения по поводу формирования земельного участка как объекта гражданских прав и дальнейшего оформления права собственности на земельный участок, права пользования земельным участком (государственная регистрация земельного участка в Государственном земельном кадастре, государственная регистрация вещевых прав на земельный участок) [8, ст. 791], особенностью которых является то, что в своей совокупности они образуют административные процедуры, в которых принимают участие специальные субъекты публичной администрации (субъекты властных полномочий). По мнению учёного, такая классификация земельных правоотношений позволяет сформировать представление о видах и особенностях административных процедур осуществления полномочий в сфере земельных правоотношений, о принятии и выполнении административных актов [4, с. 206].

Формализованные отношения, предусмотренные законодательством, и неформализованные отношения (отношения взаимодействия, взаимоотношения) между субъектами публичной администрации (субъектами властных полномочий) характеризуются такими существенными признаками: они имеют относительно внутренний характер (возникают, развиваются и прекращаются исключительно внутри публичной власти и непосредственно не распространяются на права, свободы, интересы физических лиц, права, интересы юридических лиц частного и публичного права; они проявляются в виде «внутренних» (отношений внутри одного субъекта публичной администрации) или «внешних» формализованных и неформализованных отношений; принятые субъектами публичной администрации в пределах формализованных или неформализованных отношений административные акты не имеют влияния на физических, юридических лиц [4, с. 207].

Отношения между частными лицами предусмотрены действующим законодательством, в частности ст. 103-109

Земельного кодекса Украины, ст. 39 Закона Украины «О регулировании градостроительной деятельности», ст. 17 Кодекса административного судопроизводства Украины и др. Данный вид земельных правоотношений возникает по поводу земель частной собственности [8, ст. 103-109]; земель коммунальной собственности общего и специального пользования, являющихся публичным имуществом [8, гл. а ч. 4 ст. 83].

Выводы. Таким образом, следует отметить, что на сегодняшний момент не существует четкого определения соотношения, разграничения и взаимодействия частнопровых и публично-правовых основ регулирования земельных отношений. Земельные правоотношения регулируются как административным законодательством, так и законодательством, включающим в себя нормы и публичного (административного), и частного права. Регулирование земельных правоотношений должно базироваться на положениях административного права и государственного управления, прежде всего, в части осуществления правового регулирования предоставления земельных административных услуг и обеспечения контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений.

Список использованной литературы:

1. Анисимов А.П. Некоторые проблемы совершенствования законодательства о правовом режиме земель поселений / А.П. Анисимов // Журнал российского права. – 2004. – № 4. – С. 67-70.
2. Мірошніченко А.М. Колізії в правовому регулюванні земельних відносин в Україні. – 2-ге вид., пер. і доп. / А.М. Мірошніченко. – К. : Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2010. – 270 с.
3. Пащенко О.М. Розвиток і кодифікація земельного законодавства України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / О.М. Пащенко; Інститут держави і права ім. В.М. Корецького Нац. академії наук України. – Київ, 2001. – 184 с.
4. Бевзенко В.М. Земельні правовідносини як предмет юрисдикції адміністративних судів/В.М.Бевзенко// Адміністративне право і процес. – 2014. – № 2 (8). – С. 198-218.

5. Носік В.В. Земельне право в системі приватного і публічного права України / В.В. Носік // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В.И. Вернадского. – 2010. – Т. 23 (62). – № 2. – С. 150-160.

6. Дозорцев В.А. Проблемы совершенствования гражданского права Российской Федерации при переходе к рыночной экономике / В.А. Дозорцев // Государство и право. – 1994. – № 1. – С. 20-32.

7. Андрейцев В.І. Правовий режим землі, як основного національного багатства / В.І. Андрейцев // Юридичний журнал. – 2002. – № 4. – С. 10-22.

8. Земельний кодекс України від 25.10.2001 р., № 2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3-4. – Ст. 27.

9. Семчик В.І. Земельне право України : підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / В.І. Семчик, П.Ф. Кулинич, М.В. Шульга. – К. : Вид. Дім «Ін Юре», 2008. – 600 с.

10. Гуревський В.К. Земельне право як самостійна галузь права та його співвідношення із суміжними галузями права / В.К. Гуревський // Актуальні проблеми держави і права. – 2004. – Вип. 22. – С. 719-723. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://apdr.in.ua/v22/132.pdf>.

11. Адміністративне право України : Академічний курс : Підручник. Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова). – К. : «Юридична думка», 2004. – 584 с.

12. Аграрное, земельное и экологическое право Украины. Общие части учебных курсов / Под ред. А.А. Погребного, И.И. Каракаша. – Х. : «Одиссей», 2000. – 368 с.

13. Ковальчук Т.Г. Окремі питання правового регулювання інституційно-функціонального забезпечення ефективного використання, відтворення та охорони земель сільськогосподарського призначення / Т.Г. Ковальчук // Вісник Київського нац. ун-ту ім. Т.Г. Шевченка. Юридичні науки. – 2005. – Вип. 66. – С. 75-81.

14. Бевзенко В.М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень: правові засади, підстави та форми: монографія / В.М. Бевзенко. – К.: Прецедент, 2010. – 475 с.