



ставляющей в деятельности исполнительной службы, а также выборочность подхода и отсутствие организации системы надлежащего внешнего контроля над исполнением решений хозяйственного суда. Для устранения существующих противоречий в правовом регулировании подхода к начислению и взысканию ничем не обоснованных и явно завышенных (с точки зрения влияния на финансовое состояние и экономическую активность конкретного субъекта хозяйствования) необходимо внесение изменений в действующее законодательство, а именно в части исключения из него норм, предусматривающих взимание исполнительного сбора.

Список использованной литературы:

1. Виконання судових рішень : навч. посіб. / М.Й. Штефан, М.П. Омельченко, С.М. Штефан ; ред.: С. Ковальський. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – 320 с.
2. Устименко В.А. Упразднение хозяйственных судов – шаг к деградации судопроизводства в Украине / В.А. Устименко, Р.А. Джабраилов // Вісник господарського судочинства. – 2014. – № 6. – С. 112-119.
3. Про виконавче провадження : Закон України від 21 квітня 1999 р. № 606-XIV // Офіційний вісник України. – 1999. – № 19. – С. 194.
4. Кременовська І.В. Проблема стягнення виконавчого збору за рішенням господарських судів та шляхи її усунення / І.В. Кременовська, О.А. Святогор // Актуальні проблеми публічного та приватного права : тези доповідей V Міжнародної науково-практичної конференції (м. Запоріжжя, 17 жовтня 2014 р.) / за ред. В.М. Огаренка, А.О. Монаєнка та ін. – Запоріжжя : КПУ, 2014. – С. 96-98.
5. Авторгов А.М. Адміністративно-правовий статус державного виконавця : дис. ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук ; спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Авторгов Андрій Миколайович ; Київський нац. Ун-т внутрішніх справ, 2008. – 211 с.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТА ПИРАТСТВА КАК ОСНОВА ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯМ

Роман СТЕФАНЧИШИН,

соискатель кафедры морского и таможенного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article devoted to the covering the issues connected with determination of object the piracy according to the Ukrainian legislation. Based on the analysis and synthesis of normative legal acts, were proposed definition of the essence of the subject of piracy. Analyzed features of that constitute the object of piracy. The attention is focused on identifying the characteristics the legal regulation of piracy in Ukraine.

Key words: piracy, counteraction, constitute of crime, object, ship.

Аннотация

Статья посвящена освещению вопросов, связанных с определением объекта пиратства в соответствии с законодательством Украины. На основании анализа и обобщения нормативно-правовых актов предложено определение сущности предмета пиратства. Проводится анализ признаков, которые составляют объект пиратства. Акцентируется внимание на выявлении особенностей правового регулирования пиратства в Украине.

Ключевые слова: пиратство, противодействие, состав преступления, объект, судно.

Постановка проблемы. В теории уголовного права уголовно-правовая характеристика обозначает установление сущности состава преступления, прежде всего совокупности юридических (объективных и субъективных) признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние как преступление. В соответствии с национальным законодательством Украины, пиратство – это использование с целью получения материального вознаграждения или иной личной выгоды вооруженного или невооруженного судна для захвата другого морского или речного судна, применение насилия, грабежа или других враждебных действий в отношении экипажа или пассажиров такого судна. Для того чтобы проводить эффективные меры по борьбе с пиратством, нужно четко понимать, что собой представляет это преступление, а отсутствие общепринятой уголовно-правовой характеристики объекта пиратства только препятствует правоохранительной деятельности.

В период реформирования правовой системы и воплощение международных стандартов в правовую действительность Украины актуальным является рассмотрение деятельности органов государственной власти в сфе-

ре противодействия преступлениям против международного правопорядка. Не исключением выступает противодействие пиратству, за которое предусмотрено уголовную ответственность в соответствии со ст. 466 Уголовного кодекса Украины. На современном этапе развития общественных отношений морское пиратство продолжает существовать, более того, оно преобразуется новыми формами совершения. Для защиты украинских моряков, которые являются членами экипажей иностранных судов, а также судов Дунайского пароходства должна действовать эффективная система борьбы с пиратством. Неотъемлемой частью, которой выступает выявление, пресечение, расследование, раскрытие преступлений, инкриминируемых как пиратство, установления виновных лиц и привлечения их к ответственности. Указанная деятельность государственных правоохранительных органов зависит от уголовно-правовой характеристики объекта пиратства в соответствии с законодательством Украины. Таким образом, недостаточность теоретических разработок, наличие практических правовых вопросов обусловили необходимость и важность теоретического обоснования и внесения аргументированных пред-



ложений относительно определения сущности объекта такого преступления, как пиратство.

Отдельные аспекты определения элементов состава преступления, предусмотренного ст. 466 Уголовного кодекса Украины, освещали в своих работах такие ученые, как Б.В. Бабин, О.Ф. Бантишев, М.М. Гуменюк, С.М. Моханчук, В.Б. Патола, Г.В. Потапчук и ряд других. Однако определение объекта пиратства, к сожалению, осталось без внимания. Именно поэтому целью данной статьи является исследование признаков, которые определяют объект пиратства в соответствии с национальным законодательством.

Изложение основного материала.

Основанием уголовной ответственности является совершение лицом общественно опасного деяния, содержащего состав преступления. Общепризнанной является позиция, что состав преступления образует обязательное (универсальное) количество присущих ему элементов, а именно:

- 1) объект;
- 2) объективная сторона;
- 3) субъект;
- 4) субъективная сторона.

При этом каждый из элементов состава преступления содержит соответствующие ему признаки [10, с. 283]. При установлении объекта пиратства следует отметить, что это преступление помещено в Раздел XX Уголовного кодекса Украины «Преступления против мира, безопасности человечества и международного права». Квалификация преступлений этого рода связана с решением двух задач:

– с одной стороны, следует определить то главное, общее, что объединяет преступления против мира, безопасности человечества и международного права с другими преступлениями;

– с другой – установить то специфическое, что составляет особенность таких преступлений.

Сложность исследуемой проблемы в том, что на международном уровне не существует четких критериев содержания международных преступлений и преступлений международного характера. Такие преступления часто называют «конвенционными преступлениями», «уголовными преступлениями международного характера»,

«преступлениями, нарушающими международный правопорядок» и так далее. Вполне очевидно, что, несмотря на определенное сходство названных терминов, под ними порой понимаются различные виды преступлений, а соответственно, и разная степень признания общественно опасных деяний как преступных при их квалификации. Общим объектом преступлений против мира, безопасности человечества и международного правопорядка, включая такое преступление, как пиратство, является мир, безопасность человечества и международный правопорядок [9, с. 75].

Родовым объектом пиратства выступает установленный международный правопорядок осуществления судоходства. Основным непосредственным объектом пиратства выступает установленный режим реализации функционального назначения конкретного морского или речного судна и/или безопасность членов экипажа или пассажиров морского или речного судна [7].

Исходя из определения пиратства, которое дается Уголовным кодексом Украины, можно констатировать, что обязательным признаком уголовно-правовой характеристики объекта этого преступления является установление его предмета. Как верно отмечает Ю.П. Дзюба, именно из-за влияния на предметы наносится социально-опасный вред общественным отношениям. Ученый указывает, что предмет преступления характеризуется социальными, физическими и юридическими признаками [1, с. 273].

Предметом пиратства выступает морское или речное судно. Для целей уголовного законодательства они рассматриваются как равноценные виды водного транспорта. Различные элементы системы правового регулирования международного судоходства используют термин «судно» с учетом особенностей их назначения. Например, Конвенция ООН об условиях регистрации судов 1986 г. определяет «судно» как любое самоходное морское судно, используемое в международной морской торговле для перевозки грузов, пассажиров или того и другого, за исключением судов валовой вместимостью менее 500 регистровых тонн [6]. В свою очередь,

Конвенция о минимальных нормах на торговых судах 1976 г. (Украина присоединилась к ней 17 марта 1994 г.) применяет термин «судно» к любому морскому судну, которое находится в государственном или частном пользовании и занято перевозкой грузов либо пассажиров в коммерческих целях или используется для любых других коммерческих целей. Национальным законодательством определяется, когда судно рассматривается как морское. В любом случае нормы этой конвенции не применяются:

– к судам, для которых парус является основным двигателем, независимо от того, оборудованы они или нет вспомогательными двигателями;

– к судам, занятым в рыболовном или китобойном промыслах, или аналогичными операциями;

– к малотоннажным судам и таким судам, как нефтяные установки и буровые платформы, когда они не используются в судоходстве [4].

Наиболее обобщенное определение «судна» содержится в Конвенции о Международных правилах предупреждения столкновений судов на море 1972 г. (Украина присоединилась к ней 17 ноября 1992 г.). Согласно этой конвенции слово «судно» означает все виды плавучих средств, включая неводотоннажные суда и гидросамолеты, используемые или которые могут быть использованы как средства передвижения по воде [3]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что термин «судно» является сборным понятием, которое используется для обозначения транспортных средств на море. Он приобретает те характеристики, которые раскрывают ту или иную сторону его сущности. Для правильного трактования термина «судно», используемого в украинском уголовном праве, необходимо обратиться к нормам национального законодательства.

В соответствии со ст. 15 Кодекса торгового мореплавания Украины судно определено как самоходное или несамоходное плавучее сооружение, используемое для перевозки грузов, пассажиров, багажа и почты; для рыбного или иного морского промысла; разведки и добычи полезных ископаемых; спасания людей и судов, потерпевших бедствие на море; буксировки других судов и плавучих объектов;



осуществления гидротехнических работ или поднятия имущества, затонувшего в море; для несения специальной государственной службы (например, охрана промыслов, санитарная и карантинная службы, защита моря от загрязнения и тому подобное); для научных, учебных и культурных целей; спорта и для других целей [2].

Следует обратить внимание на Закон Украины «О транспорте», которым установлены правовые основы использования морского и речного транспорта, составляющими которых являются морские и речные суда. Так, технический надзор за судами и их классификация независимо от форм собственности судна и его владельца осуществляются классификационным обществом, избранным по предложению судовладельца и по согласованию с центральным органом исполнительной власти, обеспечивающим реализацию государственной политики в сфере безопасности на морском и речном транспорте [15]. Именно национальным классификационным обществом определяется принадлежность судов к морским или речным судам. Слова «морское» или «речное» указывают на вид судна в зависимости от возможности использования его во внутренних водах (реках) или в открытом море.

При регистрации судна в Государственном судовом реестре Украины или Судовой книги Украины необходимо внести сведения в графу «Назначение и тип судна. Район плавания», на основании чего это судно получает право плавания под Государственным флагом Украины и классифицируется как морское или речное. Эти нормы не распространяются на военные корабли и суда [12].

В соответствии со ст. 101 Конвенции ООН по морскому праву пиратством является любой неправомерный акт насилия, задержания или любой грабеж, совершаемый с личными целями экипажем или пассажирами какого-либо частновладельческого судна или частновладельческого летательного аппарата и направленный:

– в открытом море против другого судна или летательного аппарата или против лиц или имущества, находящихся на их борту;

– против какого-либо судна или летательного аппарата, лиц или имуще-

ства в месте вне юрисдикции какого бы то ни было государства;

– любой акт добровольного участия в использовании какого-либо судна или летательного аппарата, совершенный со знанием обстоятельств, в силу которых судно или летательный аппарат является пиратским судном или летательным аппаратом;

– любое деяние, являющееся подстрекательством или сознательным содействием совершению вышеуказанных действий.

Кроме того, пиратские действия, определяемые в ст. 101 Конвенции ООН по морскому праву, когда они совершаются военным кораблем, государственным судном или государственным летательным аппаратом, экипаж которого поднял мятеж и захватил контроль над этим кораблем, судном или летательным аппаратом, приравниваются к действиям, совершаемым частновладельческим судном или частновладельческим летательным аппаратом [5].

Не акцентируя внимания на несоответствии международным стандартам определения пиратства Уголовным кодексом Украины, можно сделать вывод, что предметом пиратства могут выступать военные корабли и государственные судна. Ведь Украина ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву еще в 1999 г., при этом должные изменения в национальное законодательство так и не внесены [14]. Для правильного определения предмета пиратства представляется необходимым дополнить ст. 466 Уголовного кодекса Украины ч. 2 следующего содержания: «Под морским или речным судном понимается любое судно, которое признано таковым при регистрации судна, а также военные корабли и государственные судна». Следует отметить, что предмет пиратства не должен отождествляться со средствами совершения пиратства. Во-первых, предмет пиратства характеризует объект этого преступления, а средства совершения – объективную сторону. Во-вторых, средством совершения пиратства выступают не морское или речное судно, а вооруженное или невооруженное морское или речное судно. В-третьих, сущность морского или речного судна для характеристики объекта пиратства

существенно сужается, в отличие от сущности морского или речного судна для характеристики объективной стороны пиратства.

Признаком объекта пиратства выступает определение потерпевших от насилия, грабежа или других враждебных действий, которые составляют объективную сторону этого преступления. В соответствии с Уголовным кодексом Украины такими потерпевшими могут быть члены экипажа или пассажиры [7].

Раздел III Кодекса торгового мореплавания Украины определяет статус экипажа судна, его состав, требования к квалификации членов экипажа судна и так далее. Соответственно, экипаж судна составляют капитан, другие лица командного состава и судовая команда. К командному составу судна, кроме капитана, относятся помощники капитана, судовые механики, электромеханики, радиоспециалисты, судовой врач, боцман. К командному составу судовладелец может отнести других судовых специалистов. Судовая команда состоит из лиц, которые выполняют служебные обязанности на судне и не относятся к командному составу судна [2].

Приказом Мининфраструктуры Украины «Об утверждении Порядка определения минимального состава экипажа судна» от 10 ноября 2014 г. № 575 установлены требования к определению минимального состава экипажа судна с целью обеспечения достаточно эффективного и результативного укомплектования судна экипажем для обеспечения его безопасности и охраны, безопасности судовождения и деятельности на водных путях и в порту, предупреждения нанесения ущерба здоровью или гибели людей, окружающей среде и имуществу. Указанный приказ не распространяется на членов экипажа рыболовных судов, военных кораблей и судов, спортивных судов, стояночных судов и судов, конструкция которых не предусматривает наличие экипажа, малых/маломерных судов [13]. Например, Приказ Мининфраструктуры Украины «О безопасном укомплектовании экипажами морских судов флота рыбной промышленности» устанавливает процедуру безопасного укомплектования экипажами морских судов флота



рыбной промышленности и выдачи Свидетельства о минимальном составе экипажа. Экипажем в этом случае выступает капитан судна, помощники капитана, судовые механики, электромеханики, радиоспециалисты, судовой врач, боцман и другие судовые специалисты (командный состав), а также лица, которые выполняют служебные обязанности на судне и не относятся к командному составу судна (судовая команда) [11]. Кроме того, Украина является участницей Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 г., которая определяет стандарты подготовки моряков [8].

В соответствии с Кодексом торгового мореплавания Украины по договору морской перевозки пассажира перевозчик обязуется перевести пассажира и его каютный багаж в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа – также доставить багаж в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение багажа лицу; пассажир должен уплатить установленную плату за проезд, а при сдаче багажа – и плату за перевоз багажа. Перевозка пассажиров охватывает время пребывания пассажира и его каютного багажа на судне, время посадки на судно и высадки, а также доставки пассажира водным путем с берега на судно и обратно, если плата за доставку входит в стоимость билета или если судно, используемое для этой вспомогательной перевозки, было предоставлено перевозчиком [2].

Использование конкретного определения группы потерпевших от совершения пиратства в Уголовном кодексе Украины вызывает пробелы, которые могут препятствовать защите лиц, потерпевших ущерб от пиратства. Например, что будет, если на судне, которое было подвержено пиратскому нападению, находились лица, не являющиеся членами экипажа или пассажирами этого судна? Они могут быть и не признаны как потерпевшие от пиратства в соответствии с законодательством Украины. Представляется необходимым дополнить ст. 466 Уголовного кодекса Украины таким содержанием: «Пиратство – это использование с целью получения материального вознаграждения или иной личной выгоды вооруженного или не-

вооруженного судна для захвата другого морского или речного судна, применение насилия, грабежа или других враждебных действий в отношении экипажа или пассажиров такого судна, а также других лиц, которые находятся на таком судне».

Выводы. Важность использования и эффективность норм, содержащихся в международно-правовых актах, которые регулируют деятельность по борьбе с пиратством, обусловлена особой опасностью этого преступления для международного порядка судоходства. Считается обоснованным дальнейшее исследование элементов состава преступления пиратства в соответствии с национальным законодательством Украины. В статье установлены обязательные признаки объекта пиратства, а именно: обший, родовый и непосредственный объект пиратства, предмет и потерпевшие от его совершения. Предложено дополнить ст. 466 Уголовного кодекса Украины такими положениями:

1. «Под морским или речным судном понимается любое судно, которое признано таковым при регистрации судна, а также военные корабли и государственные судна».

2. «Пиратство – это использование с целью получения материального вознаграждения или иной личной выгоды вооруженного или невооруженного судна для захвата другого морского или речного судна, применение насилия, грабежа или других враждебных действий в отношении экипажа или пассажиров такого судна, а также других лиц, которые находятся на таком судне».

Список использованной литературы:

1. Дзюба Ю.П. Предмет злочину як ознака складу злочину: методологічні аспекти дослідження / Ю.П. Дзюба // Вісник Академії адвокатури України. – 2009. – Ч. 1. – С. 273–274.
2. Кодекс торговельного мореплавства України : Закон України від 23 травня 1995 р. № 176/95-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – № 47. – Ст. 349.
3. Конвенція про Міжнародні правила запобігання зіткненню суден на морі : Конвенція Міжнародної морської

організації (1972 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_137/card6#Public.

4. Конвенція про мінімальні норми на торговельних суднах : Конвенція Міжнародної організації праці № 147 від 29 жовтня 1976 р. // Офіційний вісник України. – 2007. – № 92. – Ст. 204

5. Конвенція ООН з морського права від 10 грудня 1982 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_057/card6#Public.

6. Конвенція ООН про умови реєстрації суден від 2 липня 1986 р. [Електронний ресурс] – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_074.

7. Кримінальний кодекс України : Закон України від 5 квітня 2001 р. // Офіційний вісник України. – 2001 р. – № 21. – Ст. 1.

8. Міжнародна конвенція про підготовку і дипломування моряків та несення вахти: Конвенція Міжнародної морської організації від 7 липня 1978 р. // Офіційний вісник України. – 2009. – № 60. – Ст. 85.

9. Мохончук С.М. Проблеми юридичної кваліфікації злочинів проти миру і безпеки людства / С.М. Мохончук // Юрист України. – 2011. – № 4 (17). – Ст. 71–76.

10. Савченко А.В. Сучасне кримінальне право України : [курс лекцій] / А.В. Савченко, В.В. Кузнецов, О.Ф. Штанько. – 2-е вид., виправ. та доповн. – К. : Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2006. – 636 с.

11. Положення про безпечне укомплектування екіпажами морських суден флоту рибної промисловості : Наказ Мінінфраструктури від 3 грудня 2012 р. № 747 // Офіційний вісник України. – 2013. – № 3. – Ст. 28.

12. Про затвердження Порядку ведення Державного судового реєстру України і Судової книги України : Постанова Кабінету Міністрів України від 26 вересня 1997 р. № 1069 // Офіційний вісник України. – 1997. – № 40 – Ст. 24.

13. Про затвердження Порядку визначення мінімального складу екіпажу судна : Наказ Мінінфраструктури від 10 листопада 2014 р. № 575 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 99. – Ст. 334.



14. Про ратифікацію Конвенції ООН з морського права 1982 р. та Угоди про імплементацію Частини XI Конвенції ООН з морського права 1982 р. : Закон України від 3 червня 1999 р. № 728-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 31. – Ст. 254.

15. Про транспорт : Закон України від 10 листопада 1994 р. № 232/94-ВР // Відомості Верховної Ради. – 1994. – № 51. – Ст. 446.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ЛЮДЕЙ, ЖИВУЩИХ С ВИЧ/СПИДОМ, НА СЕМЬЮ

Мария ТАРАС,

аспирант кафедры международного права
Львовского национального университета имени Ивана Франко

Summary

The article analyses the international legal frameworks for the protection of the right of PLWHA to marry and found a family. The author come to a conclusion about the formation of one of the international standards for the protection of PLWHA rights based on the existing international human rights law and practice of international organizations, according to which states should ensure the right of PLWHA to marry and found a family, the right to the enjoyment of the highest attainable standard of sexual and reproductive health and the prevention of vertical transmission of HIV. It is noted that there is a need for further improvement of national legislations in this area.

Key words: international human rights law, rights of PLWHA, right to marry and to found a family, reproductive rights.

Аннотация

В статье проанализированы международно-правовые основы реализации права ЛЖВС на брак и создание семьи и других прав, вытекающих из права на создание семьи. Делается вывод о формировании одного из международных стандартов обращения с ЛЖВС, основанного на существующих нормах международного права прав человека и практике международных органов и организаций, который заключается в обеспечении государствами права ЛЖВС на брак и создание семьи, права на наивысший достижимый уровень сексуального и репродуктивного здоровья и профилактике вертикальной передачи ВИЧ. Подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования норм национальных законодательств в этой сфере.

Ключевые слова: международное право прав человека, права ЛЖВС, право на брак и создание семьи, репродуктивные права.

Постановка проблемы. Эпидемия ВИЧ/СПИДа породила глобальный кризис в сфере защиты прав человека. Несмотря на то, что обеспечение прав людей, живущих с ВИЧ/СПИДом (далее – ЛЖВС), является важной составляющей эффективных мер реагирования на эпидемию ВИЧ/СПИДа, не хватает единого понимания того, как государства должны применять существующие международно-правовые средства защиты прав человека в связи с ВИЧ/СПИДом. Кроме того, национальные законодательства государств в сфере ВИЧ/СПИДа, как правило, направлены на предотвращение распространения ВИЧ/СПИДа, а не на обеспечение прав ЛЖВС. Право ЛЖВС на брак и создание семьи, права женщин с ВИЧ/СПИДом в целом, в частности вытекающие из права на создание семьи их репродуктивные права, являются в лучшем случае второстепенными.

Актуальность темы исследования.

Исследованием тех или иных аспектов реализации права ЛЖВС на брак и создание семьи занимаются, как правило, западные ученые и практики, а именно: К. Баррозу, С. Граскин, Л. Гейбл, Л. Гостин, Л. Кабал, Л. Килс и др. Что касается отечественной юридической литературы, проблеме обеспечения этого права уделено очень мало внимания.

Цель предлагаемой статьи заключается в анализе особенностей обеспечения реализации права ЛЖВС на брак и создание семьи с помощью международного права прав человека.

Изложение основного материала.

Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства¹. Международное право гарантирует каждому право на уважение его семейной жизни и *право на судебную защиту в случае произвольного или не-*

¹ п. 3 ст. 16 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.; п. 1 ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.; п. 1 ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Преамбула Конвенции о правах ребенка 1989 г.; п. 1 ст. 16 Европейской социальной хартии (пересмотренной) 1996 г.; ст. VI Американской декларации прав и обязанностей человека 1948 г.; ст. 17 Американской конвенции о правах человека 1969 г.; ст. 18 Африканской (Банжун